

赤峰学院

学生学习体验与成长评价报告

2022-2023 学年

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 韵 剑 谢丽梅

分析与撰写 凡玲英 陈首礼

特别说明

为了测量学生的年度成长情况，跟踪学生培养全过程，了解学生德育、能力的增值情况，关注学生的学习投入、学校的教学效果以及资源与服务支持情况等，学校委托第三方专业机构麦可思实施学生学习体验与成长评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是依托完整的过程性评价体系，实现全程跟踪评价高校人才培养工作；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
报告概述	3
一 增值评价	3
二 学情分析	5
三 课程与教学	6
四 满意度评价	8
第一部分 增值评价	9
第一章 学生成果	9
一 师范类毕业要求	9
二 医学类毕业要求达成	11
(一) 护理学类专业	11
(二) 临床医学类专业	14
(三) 口腔医学类专业	18
(四) 中医类专业	20
(五) 药学类专业	23
(六) 其他医学类专业	26
三 其他类培养成果	29
四 比赛获奖情况	36
第二部分 学情分析	39
第二章 学习投入	39
一 学习主动性	39
(一) 学习意愿	39
(二) 课前学习主动性	41
(三) 课堂学习积极性	44
(四) 课后学习自主性	45
(五) 各学院及专业学习主动性	47
二 学业活动投入	52
(一) 课外学习时间	52
(二) 课外活动时间	54
(三) 学术活动	56
三 同辈互动	60
四 学习问题	67
第三章 专业认知	71

一	专业选择	71
(一)	最期待选择本专业的比例及原因	71
(二)	转换专业意愿	76
二	专业认知与认同	79
第三部分	教学质量保障	89
第四章	教学质量保障综合诊断	89
一	教学成效综合分析	89
二	各学院教学成效综合分析	91
第五章	课程体验	93
一	课程评价	93
(一)	思政课程评价	94
(二)	课程目标层次	97
(三)	课程内容评价	101
(四)	课程挑战度	103
(五)	课程教学方法	106
(六)	课程考核	111
二	实习实践	113
(一)	实习实践参与情况	113
(二)	实习实践满意度	116
(三)	师范类实习实践效果	119
(四)	实习实践效果	122
(五)	实习实践的改进方面	123
三	基础实验	125
四	见习改进	128
五	临床实习	131
(一)	学校安排实习医院	131
(二)	临床实习满意度	134
六	毕业设计	138
(一)	毕业设计(论文)花费时间	138
(二)	毕业设计(论文)遇到的问题	140
(三)	对指导老师的评价	143
七	体美劳教育	149
第六章	教学与学业指导	152
一	教学行为	152
(一)	师德师风评价	153
(二)	教学满意度	155

(三)	教师行为评价	161
二	学业指导	170
三	师生交流	173
四	创新创业教育参与度及有效性	179
第四部分	学生满意度	180
第七章	成长支持满意度	180
一	学校满意度	180
二	学风评价	184
三	环境设施支持	187
四	管理服务支持	191
第五部分	国家级一流本科专业建设点分析	194
第八章	国家级一流本科专业建设点分析	194
一	高水平人才培养	194
二	课程建设	196
三	教学组织与实施	197
第六部分	技术报告	199
第九章	技术报告	199
一	项目背景介绍	199
(一)	背景介绍	199
(二)	样本说明	199
二	研究概况	213
(一)	研究目的	213
(二)	基础研究框架和指标体系	214
附录	专科主要指标	215

图表目录

核心发现	1
报告概述	3
第一部分 增值评价	9
第一章 学生成果	9
1-1 小学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）	9
1-2 中学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）	10
1-3 学前教育师范生各项核心素质能力提升情况（多选）	10
1-4 护理学类学生各项基本能力定义	11
1-5 护理学类学生各项基本能力增值情况	11
1-6 护理学类各项核心知识定义	12
1-7 护理学类各项核心知识增值的情况	12
1-8 护理学类各项职业素养定义	13
1-9 护理学类各项职业素养增值的情况	13
1-10 临床医学类“临床能力领域”各项基本能力定义	14
1-11 临床医学类“临床能力领域”各项基本能力增值情况	15
1-12 临床医学类“科学和学术领域”各项核心知识定义	15
1-13 临床医学类“科学和学术领域”各项核心知识增值的情况	16
1-14 临床医学类“健康与社会领域”各项职业素质定义	16
1-15 临床医学类“健康与社会领域”各项职业素质增值的情况	16
1-16 临床医学类各项职业素养定义	17
1-17 临床医学类各项职业素养增值的情况	17
1-18 口腔医学类各项基本能力定义	18
1-19 口腔医学类各项基本能力增值情况	19
1-20 口腔医学类各项职业素养定义	19
1-21 口腔医学类各项职业素养增值的情况	20
1-22 中医类各项基本能力定义	20
1-23 中医类各项基本能力增值情况	21
1-24 中医类各项核心知识定义	21
1-25 中医类各项核心知识增值的情况	22
1-26 中医类各项职业素养定义	22
1-27 中医类各项职业素养增值的情况	23
1-28 药学类各项基本能力定义	23
1-29 药学类各项基本能力增值情况	24
1-30 药学类“创新创业意识与能力”各项基本能力定义	24
1-31 药学类“创新创业意识与能力”各项基本能力增值情况	25

1-32	药学类“思想政治与职业素养”各项职业素养定义	25
1-33	药学类“思想政治与职业素养”各项职业素养增值的情况	25
1-34	其他医学类各项基本能力定义	26
1-35	其他医学类各项基本能力增值情况	26
1-36	其他医学类各项职业素养定义	27
1-37	其他医学类各项职业素养增值的情况	28
1-38	各专业类学生德育增值比例	29
1-39	学生总体通用能力提升明显的比例	31
1-40	各项能力定义	31
1-41	各项通用能力提升情况	32
1-42	各专业类各项通用能力提升明显的比例	33
1-43	各学院学生通用能力提升明显的比例	34
1-44	素养达成	35
1-45	职业资格证书获得情况	35
1-46	学生总体获奖情况	36
1-47	学生获得不同级别奖项情况	36
1-48	各学院学生获奖情况	37
1-49	各专业学生获奖情况	37
第二部分	学情分析	39
第二章	学习投入	39
2-1	学生总体学习意愿（非五年制专业）	40
2-2	学生总体学习意愿（五年制专业）	40
2-3	各项学习意愿评价	41
2-4	学生总体课前学习主动性（非五年制专业）	41
2-5	学生总体课前学习主动性（五年制专业）	42
2-6	各项课前学习主动性评价	43
2-7	学生总体课堂学习积极性（非五年制专业）	44
2-8	学生总体课堂学习积极性（五年制专业）	44
2-9	各项课堂学习积极性评价	45
2-10	学生总体课后学习自主性（非五年制专业）	45
2-11	学生总体课后学习自主性（五年制专业）	46
2-12	各项课后学习自主性评价	47
2-13	各学院学习主动性综合表	47
2-14	各专业学习主动性综合表	48
2-15	学生每周各项课外学习时间（非五年制专业）	52
2-16	学生每周各项课外学习时间（五年制专业）	52
2-17	各学院学生每周各项课外学习时间	53

2-18	学生每月各项课外活动时间（非五年制专业）	54
2-19	学生每月各项课外活动时间（五年制专业）	54
2-20	各学院学生每月各项课外活动时间	55
2-21	学生参加各类学术活动的比例（多选）	56
2-22	各学院学生参加学术活动的比例	57
2-23	各专业学生参加学术活动的比例	58
2-24	学生认为学术活动需要改进的地方（多选）	59
2-25	各项同辈互动情况（非五年制专业）	60
2-26	各项同辈互动情况（五年制专业）	62
2-27	各学院同辈互动情况	63
2-28	各专业同辈互动情况	64
2-29	学生学习方面遇到的主要问题（多选）	67
2-30	学生学习问题得到缓解的比例（非五年制专业）	68
2-31	学生学习问题得到缓解的比例（五年制专业）	68
2-32	各学院学生学习方面遇到的最主要问题	69
第三章	专业认知	71
3-1	最期待选择本专业的比例	71
3-2	选择本专业的主要原因	72
3-3	各专业学生选择本专业的主要原因	72
3-4	学生有意转换专业的比例	76
3-5	学生有意转换专业的最主要原因	77
3-6	学生最想转出的主要专业	77
3-7	学生最想转入的主要专业	78
3-8	学生对转专业制度的了解程度	78
3-9	学生接受专业培养方案解读的比例（非五年制专业）	79
3-10	学生接受专业培养方案解读的比例（五年制专业）	79
3-11	学生对专业培养方案的了解情况（非五年制专业）	80
3-12	学生对专业培养方案的了解情况（五年制专业）	80
3-13	学生了解专业的主要途径（多选）	81
3-14	学生对专业认知教育的参与度与满意度	82
3-15	学生的专业认同度（非五年制专业）	83
3-16	学生的专业认同度（五年制专业）	83
3-17	各学院的专业认同综合分析表	84
3-18	各专业的专业认同综合分析表	85
第三部分	教学质量保障	89
第四章	教学质量保障综合诊断	89

4-1	教学成效综合诊断表	89
4-2	各学院教学成效综合诊断表（教学）	91
4-3	各学院教学成效综合诊断表（课程及实践）	92
第五章	课程体验	93
5-1	对思政课程的总体满意度	94
5-2	学生对思政课程各方面的满意度	95
5-3	课程思政融入方式	95
5-4	思政育人效果	96
5-5	课程思政效果	96
5-6	课程思政改进方面	97
5-7	总体课程目标层次分布（专业课程）（非五年制专业）	97
5-8	总体课程目标层次分布（专业课程）（五年制专业）	98
5-9	各学院课程目标层次分布（专业课程）	99
5-10	学生对课程教学内容各方面的评价	101
5-11	各学院对课程教学内容的总体评价	101
5-12	学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（非五年制专业）	103
5-13	学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（五年制专业）	103
5-14	各学院学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）	104
5-15	学生对通识课教师教学方法的评价（非五年制专业）	106
5-16	学生对通识课教师教学方法的评价（五年制专业）	107
5-17	学生对专业课教师教学方法的评价（非五年制专业）	108
5-18	学生对专业课教师教学方法的评价（五年制专业）	109
5-19	各学院学生对专业课教师教学方法的评价	110
5-20	学生参加过的课程考核类型（多选）	111
5-21	各学院学生参加过的主要课程考核类型	111
5-22	学生实习实践的参与情况	113
5-23	各学院学生实习实践的参与情况	113
5-24	各专业类参与过学校组织实习实践的比例	115
5-25	学生对实习实践的满意度（非五年制专业）	116
5-26	学生对实习实践的满意度（五年制专业）	116
5-27	学生对实习实践各方面的满意度	117
5-28	各学院学生的实习实践满意度	117
5-29	各专业类实习实践满意度	118
5-30	师范类学生对实践教学活动的满意度	119
5-31	师范类学生对实践教学内容的满意度	120
5-32	小学教育类师范生对专业实训平台的满足度	120
5-33	中学教育类师范生对专业实训平台的满足度	121

5-34	学前教育类师范生对专业实训平台的满足度	121
5-35	学生对实习实践效果的评价	122
5-36	实习实践需要改进的方面	123
5-37	各专业类实习实践需要改进的方面	124
5-38	基础实验满意度	125
5-39	各学院学生基础实验满意度	126
5-40	各专业学生基础实验满意度	126
5-41	基础实验需要改进的地方	127
5-42	见习满意度	128
5-43	各学院学生对见习的满意度	128
5-44	各专业学生对见习的满意度	129
5-45	见习需要改进的地方	130
5-46	实习医院由学校安排的比例	131
5-47	各学院学生实习医院由学校安排的比例	131
5-48	各专业学生实习医院由学校安排的比例	132
5-49	对实习医院的满意度	132
5-50	各学院对实习医院的满意度	133
5-51	各专业对实习医院的满意度	133
5-52	对临床实习的满意度	134
5-53	各学院学生对临床实习的满意度	134
5-54	各专业学生对临床实习的满意度	135
5-55	学生参与科室轮转的比例	135
5-56	对各科室的满意度	136
5-57	对带教老师各方面评价	136
5-58	临床实习需要改进的地方	137
5-59	学生毕业设计（论文）花费的时间	138
5-60	各学院学生毕业设计（论文）花费的时间	139
5-61	毕业设计（论文）遇到的问题	140
5-62	各学院毕业设计（论文）遇到的主要问题	140
5-63	学生对指导老师的总体满意度	143
5-64	学生与指导老师交流频度	144
5-65	各学院学生对指导老师的评价	145
5-66	各专业学生对指导老师的评价	146
5-67	对体育、美育、劳动教育的满意度	149
5-68	体育教育帮助较大的方面	150
5-69	美育教育帮助较大的方面	150
5-70	劳动教育帮助较大的方面	151
第六章	教学与学业指导	152

6-1	师德师风评价	153
6-2	各学院学生对师德师风的评价	154
6-3	学生对教学的总体满意度（非五年制专业）	155
6-4	学生对教学的总体满意度（五年制专业）	155
6-5	各学院学生对教学的满意度	156
6-6	各专业学生对教学的满意度（非五年制专业）	157
6-7	各专业学生对教学的满意度（五年制专业）	160
6-8	学生对通识课教师各方面教学行为评价（非五年制专业）	161
6-9	学生对通识课教师各方面教学行为评价（五年制专业）	162
6-10	学生对专业课教师各方面教学行为评价（非五年制专业）	164
6-11	学生对专业课教师各方面教学行为评价（五年制专业）	165
6-12	各学院学生对专业课教师教学行为总体评价	167
6-13	师范类学生对教师素质能力的满意度	169
6-14	总体学业指导的参与度（多选）	170
6-15	各学院学生接受的主要学业指导	170
6-16	总体学业指导帮助度	172
6-17	学生与任课教师课下交流程度（非五年制专业）	173
6-18	学生与任课教师课下交流程度（五年制专业）	173
6-19	各学院学生与任课教师课下高频交流的比例	174
6-20	各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（非五年制专业）	175
6-21	各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（五年制专业）	178
6-22	各方面师生交流的情况（多选）	179
6-23	创新创业教育参与度及有效性	179
第四部分	学生满意度	180
第七章	成长支持满意度	180
7-1	对学校的总体满意度（非五年制专业）	180
7-2	对学校的总体满意度（五年制专业）	181
7-3	各学院学生对学校的总体满意度	182
7-4	学生对本校的学风满意度（非五年制专业）	184
7-5	学生对本校的学风满意度（五年制专业）	185
7-6	各学院学生对本校的学风满意度	185
7-7	学生对本校学风各方面的评价（多选）	186
7-8	校园环境及资源总体满意度	187
7-9	校园环境及资源各方面满意度	188
7-10	学生对教室及教学设备各方面的评价（多选）	189
7-11	学生对实验室各方面评价（多选）	189
7-12	学生对计算机、网络、图书资源各方面的评价（多选）	190

7-13	学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价	191
7-14	学生对学生工作各方面的满意度	192
7-15	学生对学生活动各方面的满意度	192
7-16	学生对学生管理各方面的满意度	193
7-17	学生对生活服务各方面的满意度	193
第五部分	国家级一流本科专业建设点分析	194
第八章	国家级一流本科专业建设点分析	194
8-1	德育素养提升	194
8-2	通用能力提升	195
8-3	学生的学习意愿	195
8-4	课程目标层次	196
8-5	核心课程内容评价	196
8-6	核心课程内容挑战度	196
8-7	通识课教学方法的使用	197
8-8	专业课教学方法的使用	197
8-9	师生高频交流比例	198
8-10	师生交流内容	198
第六部分	技术报告	199
第九章	技术报告	199
I.	各年级学生人数及样本回收情况	200
II.	各学院学生人数及样本回收情况	200
III.	各专业学生人数及样本回收情况	203
附录	专科主要指标	215

核心发现

■ 思政教育：思政课程与课程思政教学同向同行，相关建设工作获得学生好评

本校 2022-2023 学年学生对思政课程的总体满意度达到 98%，其中思政课程的教学形式、教学内容、实践环节以及教学效果均获得学生认可，并且各年级学生对课程思政的总体满意度均达到 97% 及以上；与此同时，绝大多数的学生表示专业课任课教师在课程教学过程中重视立德树人，注重发挥课程育人的作用，课程思政工作具有成效。

■ 学习投入：学风建设效果良好，非五年制专业学生学习投入随年级增长有所提升，需要关注五年制专业高年级学生的学生投入

本学年学风建设得到在校生认可，本校的整体学习氛围浓厚，对于学生积极投入学习过程也有促进作用。本学年非五年制专业学生的学习意愿，学生学习投入力度均较好，整体高于非“双一流”本科同年级平均水平，五年制专业高年级学生的学习投入需要重点关注。

【建议】①进一步加强课堂互动，鼓励学生大胆提问，及时给予正向反馈和评价，使学生及时获得学习成就感。同时，积极开展“学生中心”的教育模式与教学方法，将信息技术与教学过程有机融合，激发学生的学习兴趣，引导学生在课堂上更深度的投入。②个别专业学生反馈课程难度较大，任课教师需要时刻关注学生的学习情况，通过高频有效的过程性考核，进行颗粒度更细化的学情分析，调整授课节奏，同时加强教法改革，促进学生之间的交流，形成良好的学习氛围。

■ 课程建设：课程内容可以较好地体现高阶性和挑战度

本校 2022-2023 学年在校生反馈的课程目标层次基本符合不同年级、不同学科的课程设置及教学目标特点，在课程内容“两性一度”方面，学生对于课程高阶性中“拓宽知识面”“有机融合知识、能力、素养”等方面评价较高；对创新性中“注重学科间交叉与融合”“反映学科发展前沿”方面评价均较高。

■ 实践教学：实践教学活动开展有效支撑学生在校学习，可针对不同人群优化实践环节

本校 2022-2023 学年师范类、医学类、非师范类学生对实践教学的评价均较高，且非五年制专业学生对整体实习实践满意度评价（分别为 88%、87%、93%）基本持平与非“双一流”本科院校（分别为 88%、88%、92%），实习实践开展效果较好。改进需求方面，医学类专业学生认为见习过程的动手机会、临床实习过程中病患接触机会实操机会可继续增加，近四成（39%）其他专业类学生认为操作机会可继续增加，未来学校可根据学生的反馈进一步改进，并结合实践教学环节的安排及实践投入，进一步提升实习实践的培养成效。

【建议】学校可进一步结合实践教学环节的安排及实践投入，为学生提供更多专业相关实习的机会，同时加强实践环节的内涵式建设，提升实践教学对毕业要求的支撑，强化学生实践能力的培养。

■ 课堂教学：整体教学工作得到学生认可，部分学院需进一步推动课堂教学改革

本校 2022-2023 学年各年级学生对本校的教学满意度均在 93%以上，学生对教学效果的认可度较高。教学方法及教学行为方面，教师较好地落实“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，可以综合运用多种教学方式，并将信息技术与教学过程相融合。学院层面，蒙古学学院学生对专业课教师课后答疑、课堂教学、课后答疑等多项评价均相对较低。

【建议】该学院需推动课程教学从“以教为中心”向“以学为中心”转变，推动信息化现代技术在教学中的应用，调动学生学习积极性，促进深层次学习。

■ 教师队伍：教师的师德师风及教学能力获得学生认可

学生对教师的师德师风评价高，对教师的精神面貌、履行教师职责以及爱护学生方面的评价均较高，师德师风建设工作具有成效。教学方面，教师较好地落实“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，可以综合运用多种教学方式，并将信息技术与教学过程相融合。此外，本学年均有 95%的人接受过学校提供的学业指导，且学生认为学业指导的帮助度较高，整体反映了本校师生关系紧密，教师教学以及学业指导为学生学习成长、就业发展等方面提供了有效支撑。

■ 学生发展：能力增值情况良好，体美劳教育促进了学生的全面发展

学生在校期间德育素养提升明显，在品德价值观、师范职业素养、医学职业素养方面的提升情况良好，立德树人工作具有成效。通过在校期间的培养，各类医学专业学生基本能力增值情况较好，此外，其他类专业学生自评在自我认知、信息的搜索与处理能力、团队合作、环境适应、沟通交流等方面提升较好。同时，学生反馈学校开展的体育、美育及劳动教育活动对增强身体素质、形成健康向上的价值取向、形成坚定意志等方面的帮助效果突出，有效提升了学生的综合素质。

【建议】需关注个别专业类专业能力在校提升情况，如口腔医学类专业在校辅助检查结果判读、病历书写与分析相关能力需加强培养，可适当优化教学方法的运用，依据成果导向理念，梳理课程目标支撑，有效引导学生养成自学习惯，形成自学方法，有效支撑学生的专业能力提升。

■ 支持服务：学生管理服务作为在校生的学习与成长提供了有力支撑。

本校 2022-2023 学年各年级学生对学校的总体满意度均较高，学校整体建设工作得到学生

认可。学生对学生工作（辅导员/班主任工作、心理健康咨询、学生资助、职业规划与就业指导等）、学生活动组织开展（校园文化活动、创新创业活动等）、学生管理工作（学籍、考核等）各方面的满意度均达到 96%及以上，与此同时学生对学校医疗服务、洗浴条件与管理的满意度也在九成以上，学校各项管理服务工作开展效果整体较好。

报告概述

一 增值评价

增值评价即通过观测学生经历某个阶段的学习后，在知识、能力、素养等方面的提升情况，来评价院校的人才培养质量，可直观考察高校人才培养的“净效应”，展现院校的培养效果；同时，将教育教学过程中的指标与学生增值结果进行关联分析，挖掘影响学生成长的关键因素。

1. 师范核心素质能力增值：师范生核心素质能力整体提升较好，需进一步加强班级指导以及沟通合作方面的培养

师范类专业师德规范、教育情怀、学科素养/保教知识方面提升效果较好。本校 2022-2023 学年不同类型（中学教育、小学教育、学前教育）师范生在师德规范、教育情怀、学科素养、保教知识方面提升较好的比例均在八成以上。但在沟通合作、班级指导（管理）方面的核心素质提升明显的比例偏低，需要进一步加强上述方面核心素质的培养。

具体到专业层面上，思想政治教育、历史学等专业学生核心素质能力提升情况较好，还有部分专业核心素质能力可继续加强，其中地理科学、生物科学专业在班级指导、音乐学、生物科学沟通合作方面有所提升比例较低，需继续加强。

本校师范类专业的专业课教师教学过程中积极采用案例式、讨论式、互动式、项目式等多种教学方法，同时在教学过程中重视立德树人，注重发挥课程育人的作用；相对而言，音乐学专业学生认为专业教师需进一步注重小组合作、互动式和理实结合方面继续加强，同时专业课教师在课后需进一步帮助学生解决问题，加强对课程内容的理解。

2. 医学能力素养及知识增值：医学类专业职业素养和知识有效达成

本校 2022-2023 学年护理学类、临床医学类专业基本能力的增值情况（均在 80%及以上）整体较好，另外，多数医学类专业学生随着年级的增长，基本能力的增值情况整体有所提升。需要关注的是，口腔医学类专业学生能力增值相比其他专业类来看还有提升空间，辅助检查结果判读（69%）、病历书写与分析（76%），相关能力需加强培养。

医学类专业总体职业素养增值提高。从不同医学类专业层面来看，本校本学年护理学类、临床医学类、口腔医学类、药学类、中医学类、其他医学类等各专业学生的在职业素养方面提升明显的比例普遍在 90%以上，医学类专业总体职业素养增值提高。

核心知识整体达成效果较好。掌握良好的核心知识可以帮助学生成长与发展，是学生未来从事相关领域的基石和助跑器。本校 2022-2023 学年护理学类专业常见病和多发病护理知识、传染病学等各项知识，临床医学类专业医学知识应用、相关学科知识、循证医学运用等各项知识的达成度均在九成以上，在校学生核心知识达成情况较好。

3. 其他类专业素养及通用能力增值：学生通用能力整体提升效果较好，部分学院可进一步优化教师教学和学习投入对能力的支撑

个人素质与知识能力的协调发展。本校 2022-2023 学年绝大多数非师范生在素养方面得到提升，其中不同类型专业在理想信念、遵纪守法、诚实守信方面增值效果均较为突出，这也体现了学校立德树人工作的成效。

学生通用能力整体提升情况较好。在 2022-2023 学年，本校学生通用能力获得良好的增值效果，大一至大四学生表示本学年内自身通用能力提升明显的比例分别为 94%、94%、95%、94%，均基本持平于非“双一流”本科同年级平均水平，学校育人成效明显。其中自我认知、信息的搜索与处理能力、团队合作、环境适应、沟通交流等增值更为明显。

学院层面，需重点关注教师教育学院、农学院。教师教育学院、农学院非师范类学生的能力增值（分别为 86%、91%）相对偏低，其中教师教育学院设计思维、规划能力、批判性思维、沟通交流，农学院组织领导、规划能力、批判性思维、阅读能力的培养需加强关注，学院可进一步优化教师教学和学习投入对能力的支撑。

4. 全面发展：体美劳教育、思政课程及课程思政均为学生综合素质的培养发展提供了支撑

体美劳教育开展成效凸显。新一轮审核评估在“学生发展”中会重点考查学校体育、美育、劳动教育方面的措施与成效。数据显示，除了德育素养，本校体美劳教育开展效果也较好，促进了学生的全面发展。本校 2022-2023 学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度均达到 96%及以上，上述育人活动对学生增强身体素质、形成健康向上的价值取向、形成坚定意志和健康向上的价值取向等方面的帮助效果突出，有效提升了学生的综合素质。

思政课程满意度高，教学内容、效果、形式及实践环节均得到学生认可。本校 2022-2023 学年学生对思政课程的总体满意度为 98%，均有 95%以上学生对思政课程的教学效果、教学形式、教学内容、实践教学方面的表示满意。与此同时，学校师德师风建设成效显著，本学年学生对教师师德师风给予积极评价，为学生的成长成才提供了有力支撑。在这一基础上，通识课、专业课教师均发挥了课程育人作用。

二 学情分析

审核评估在“以本为本、四个回归”的背景下，更加强调本科教育教学工作中的学风建设，强调营造学生刻苦读书学习的良好氛围，这就需要学校在培养全过程中时刻关注学生的学习情况。学情分析聚焦影响学生在学习过程中有效学习的因素，本项目主要关注狭义范围上的“学情”概念，即真正影响课堂教学有效性的因素，如学生在学习过程中的投入，其具体的分析框架指标包括学习意愿、学习行为（包括课前学习主动性、课堂学习积极性、课后学习自主性）、学业活动投入（课外学习与活动时间、学术活动）、同辈互动等。

1. 学习主动性：学生学习意愿高，主动性强，可注重强化学生的专业认同感及学习投入情况

学生学习意愿高，能从学习中获得满足感且具有充足的学习兴趣。本校 2022-2023 学年学生在校期间学习意愿均在 87%及以上，且非五年制专业在校期间的学习意愿整体高于非“双一流”本科，本校学生学习状态好，学习氛围较浓。具体来看，九成及以上学生能够从学习中获得强烈的满足感、具有充足的学习兴趣，八成学生经常有很多问题想要向老师提问（远高于非“双一流”本科平均水平）。

学生学习积极性高，学习投入随年级递增而加强。学习行为主要分析学生在课前、课堂上、课后的学习状态。本校 2022-2023 学年非五年制专业大一至大三学生在校期间的课前学习主动性（分别为 78%、80%、82%）、课堂学习积极性（分别是 86%、88%、89%）、课后学习自主性（分别 74%、77%、79%）均随着年级递增而上升，且均高于或基本持平于非“双一流”本科平均水平，学生学习投入情况较好。五年制专业大一至大四学生在校期间的课前学习主动性、课堂学习积极性、课后学习自主性均在 76%及以上，但大三年级在三个方面的表现均低于其他三个年级，学校可加大对大三学生培养方案的解读工作，帮助学生更加了解所学专业的具体情况，同时专业教师可适当加强与学生的沟通交流，这也有利于学生提升专业认同感，提高学习兴趣，使得学生能够更好地达到课程要求等。

2. 学业活动投入：学生课外学习时间、同辈互动频率随着年级增长递增，学术活动覆盖面广

本校 2022-2023 学年大一至大三学生课外学习时间主要花在完成作业、网络课程平台以及除作业外的自习上。随年级递增，课外学习时间整体有所提升。同时，本校 2022-2023 学年学生相互之间进行学习交流的积极性随着年级递增逐步提高，这表明学校同辈群体的互动学习氛围浓郁。另外，本校大三学生参与学术活动的积极性（87%）较高，参与各类学术活动的比例均高于非“双一流”本科平均水平，其中主要表现为参与学术讲座，比例高达 73%。本校学生课外学习投入时间较多，学习效果较好。

三 课程与教学

1. 教师教学：师德师风建设效果好，学业指导工作得到学生认可

师德师风建设效果好，教学工作整体得到学生认可。本校 2022-2023 学年学生对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、履行教师职责的满意度评价均较高（均在 98%及以上）。从教学培养效果来看，本校 2022-2023 学年各年级学生对本校的教学满意度在 93%及以上，学生对教学效果的认可度高。与此同时，学生对专业课教师综合运用各种教学方法的评价，以及教师在课程目标和要求的传达、课堂组织、课程育人、利用信息技术等方面的教学行为评价均较高，教师教学水平及能力到了学生的认可。从学院层面来看，口腔医学院、临床医学院学生对专业课教师明确传达课程目标要求、有计划地组织课堂教学、重视立德树人等多项教学行为的评价均较高，蒙古学学院学生对专业课教师课后答疑、课堂教学、课后答疑等多项评价均相对较低，上述学院可在教师教学方面重点改进。

师生互动较为积极，高年级师生交流情况需加强关注。本校 2022-2023 学年学生每周至少一次或每月至少一次与任课教师课下交流的比例均在七成以上，师生主要是在课程内容及专业知识方面交流最多，同时还包括讨论论文或项目的想法、职业规划/职业从业指导等。从各年级来看，非五年制专业大一至大四学生每周至少一次或每月至少一次与任课教师课下交流的比例随着年级递增有所下降，高年级学生师生交流积极性有待提高。具体到专业层面，汉语言文学（高级涉外文秘）（54%）、广播电视编导专业（58%）师生交流积极性需要加强关注。

学业指导成效显著，个别学院授课过程中的答疑指导需继续加强。本校 2022-2023 学年有超九成的人接受过学业指导，其中参加学校或学院提供的辅导课程或相关活动，任课教师在授课过程中帮助解决相关问题的比例都在五成以上，且学生对教师提供课后辅导及学业指导的评价较好，反映本校师生关系紧密，教师学业指导为学生学习成长、就业发展等方面提供了有效支撑。但农学院、中医（蒙医）学院学生认为教师在授课过程中的指导答疑情况还需给予关注。

2. 课程建设：本校课程目标、内容设置合理，课程建设成效显著

课程目标、内容设置合理，课程建设成效较好。课程目标层次方面，本校 2022-2023 学年学生认为专业课课程目标层次主要集中在“记忆知识或方法”“综合所学内容形成新解释”“运用所学知识解决实际问题”层面的比例较高，整体来看，在形成新解释和解决实际问题方面的比例随年级递增有所上升。课程内容方面，本轮审核评估要求学校提高本科课程的高阶性、创新性和挑战度。本校 2022-2023 学年学生对课程教学内容高阶性、创新性、基础性的评价均在 96%及以上，整体课程内容设置兼顾了高阶性及前沿性，课程建设成效明显。学院层

面，美术学院学生对专业课程内容在高阶性（主要是培养解决复杂问题的综合能力）、创新性（主要是反映学科发展前沿）的评价排名各学院末位，学院可根据专业相关领域发展动态持续优化课程内容，进一步加强理实结合以及综合能力的培养。

3. 实习实践：实践环节开展效果得到学生的认可，在实操机会上可加强完善

本校 2022-2023 学年大二至大四非五年制专业学生对整体实习实践满意度评价（分别为 88%、87%、93%）基本持平与非“双一流”本科院校（分别为 88%、88%、92%）。学生对实习实践中的“实践/实习指导情况”“实习实践的内容”“实习实践场地及设备”“实习实践时间安排”的满意度均在 89%及以上，实习实践效果较好。

师范专业教育实践活动有效帮助学生了解教学工作，实践基地建设满足了师范生需求。师范专业教育实践活动有效帮助学生了解教学工作，实践基地建设满足了师范生需求。实践教学方面，本校 2022-2023 学年师范类大二至大四学生对教育研习、教育实习、教育见习的满意度（分别为 95%、94%、95%）均较高。实践教学内容方面，本校 2022-2023 学年师范类大二至大四学生对实践教学内容中师德体验、保教实践、教学实践、教研实践、班级管理实践的满意度分布在 97%~98%之间。另外，实践基地校内外教师、课程资源等也得到毕业生高度认可，各类师范生对专业实训平台的满足度评价也均在 91%及以上。整体来看，本校师范专业实践教学能够满足师范生对教育教学体验的需要，在教育教学能力培养方面发挥了重要作用，有效帮助学生理解教育教学工作及专业知识，增强认同感，形成良好的师德素养。

医学专业有九成以上学生对基础实验、见习、临床实习表示满意，需注重不同专业学生改进诉求较高的方面。新时代的高等教育要求学校改进实习实践运行机制，优化过程管理，强化导师职责，提升实习实践效果。本校 2022-2023 学年医学类专业学生对基础实验、见习、临床实习的满意度分别为 93%、94%、97%，整体开展效果好，学生认可度高。未来可以基于学生反馈进一步提升开展效果。基础实验方面，学生认为实验设备不完善的比例（44%）相对较高，护理学（ISEC）、护理学（对口）专业可持续优化；见习方面，有 42%的学生认为见习中动手操作机会少，护理学、蒙医学专业可持续优化；临床实习方面，有五成以上（51%）的学生认为临床实习过程中病患接触少，导致实操机会少，护理学（职业本科）专业可持续优化。建议学校根据学生反馈的内容，有针对性地对基础实验、临床见习、实习方面存在的不足进行改进，满足各实习实践教学环节的学生需求。

其他类专业实践教学开展效果得到学生认可，在实操机会上可加强完善。本校 2022-2023 学年其他类专业学生认为通过实习实践帮助自己更了解本专业的职业发展、对所学知识技能有了更深的理解、与所学专业及能力目标相匹配、有充分的学习机会、有助于做好职场准备、成绩可以客观地反映表现。整体上看，实习实践效果较好。但需注意的是，近四成（39%）其他

专业类学生认为操作机会可继续增加，其中法学专业学生相关方面反馈较为突出，可重点优化。

四 满意度评价

1. 学风建设：良好的学风为学生在校学习与成长提供了有力支撑

学生学习生活体验较好，学风建设成效凸显。本校 2022-2023 学年大一至大四学生对学校满意度均在 94%及以上，其中非五年制学生的评价相对更高，各年级均高于或持平于非“双一流”本科平均水平。学风建设方面，各年级学生对本校的学风满意度均达到 93%及以上，特别是在学习态度与课堂纪律、学业投入方面评价较好，这为学生在校期间学习、成长提供了有力支撑。

个别学院学风建设可进一步加强严格规范考试管理。本校 2022-2023 学年马克思主义学院学风建设成效较好，而美术学院和文学院学生对学风的满意度评价（均为 93%）排名相对靠后，美术学院学生认为学院在“严格规范考试管理”“端正学习态度，严肃课堂纪律”方面的比例（分别为 57%、67%）低于本校平均水平较多，可加强完善。

2. 软硬件支持：管理服务得到了学生高度认可

管理服务较好地体现了“以学生为中心”的理念。本校 2022-2023 学年学生对学校学生中心体现及安全管理（任课教师积极参与学生活动、“一站式”学生服务等）、学生工作（辅导员/班主任工作、心理健康咨询、学生资助、职业规划与就业指导等）、学生活动组织开展（校园文化活动、创新创业活动等）、学生管理工作（学籍、考核等）各方面的满意度均达到 96%及以上，与此同时学生对学校的医疗服务（94%）、洗浴条件与管理（91%）的满意度较高，学校各项管理服务工作开展效果较好，得到了学生高度认可，这也充分体现了“以学生为中心”的教育理念。但需要注意的是，学生对生活服务中住宿条件与管理的满意度评价偏低，学校需进一步关注。

第一部分 增值评价

第一章 学生成果

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持学生中心，全面发展，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，强调要从学生的能力素养成长角度考察学校的人才培养能力；同时，不同医学类专业对学生在毕业时应掌握的知识、能力和职业素养等方面也提出了相应要求，需要通过不同年级在校生的增值情况进行过程性监测。本章将从医学类专业的毕业要求、非医学类专业的通用能力/素养提升情况、在校期间的比赛获奖情况等方面展开分析，帮助学校了解本学年在校生的整体的学生成长成果，体现本校的教育教学对学生增值成长的作用。

一 师范类毕业要求

1-1 小学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）

在校期间学生核心素质能力的提升是在毕业时达到毕业要求的基础。有利于提高学生自身的就业竞争力，也有利于学生在工作岗位上快速进入角色，为今后的职业发展奠定良好基础。

从小学教育类专业八项毕业要求出发，本校小学教育类专业师范生在师德规范、学科素养、教育情怀方面的素养提升情况较好，均达到八成以上。

单位：%

师范类核心素质能力	各年级平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
师德规范	85	82	86	89	83
学科素养	84	85	86	86	74
教育情怀	83	85	82	80	83
学会反思	76	78	80	79	53
教学能力	75	73	82	80	59
综合育人	73	72	77	79	53
班级指导	70	66	75	77	57
沟通合作	67	72	73	65	45

1-2 中学教育类师范生各项核心素质能力提升情况（多选）

从中学教育专业八项毕业要求出发，本校中学教育类专业师范生在师德规范、学科素养、教育情怀方面的素养能力提升情况较好，均达到八成以上。

单位：%

师范类核心素质能力	各年级平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
师德规范	87	85	87	89	87
学科素养	84	80	86	86	84
教育情怀	83	79	84	85	84
教学能力	78	70	80	85	79
学会反思	72	66	71	77	73
综合育人	71	62	70	78	75
班级指导	67	61	64	75	69
沟通合作	66	64	65	69	64

1-3 学前教育师范生各项核心素质能力提升情况（多选）

从学前教育专业八项毕业要求出发，本校学前教育类专业师范生在师德规范、教育情怀、保教能力、保教知识、综合育人方面的素养能力提升情况较好，均达到 89%及以上。

单位：%

师范类核心素质能力	各年级平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
师德规范	91	92	87	93	90
教育情怀	86	84	85	89	84
保教知识	80	72	82	86	78
保教能力	80	58	86	91	78
综合育人	79	72	84	85	71
学会反思	75	69	78	79	69
班级管理	72	58	78	78	67
沟通合作	70	69	70	74	62

二 医学类毕业要求达成

（一） 护理学类专业

1-4 护理学类学生各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	沟通合作	具有在专业实践中与护理对象和相关专业人员有效沟通与合作的技能。
2	制定护理计划	具有运用多学科知识和评估技能，制定护理计划并对不同护理对象实施整体护理的基本能力。
3	护理技术	掌握基础护理技术、急救护理技术、专科护理基本技术和具有配合实施常用诊疗技术的能力。
4	常见病和多发病护理能力	具有常见病、多发病的病情观察和护理能力。
5	应急救护	具有初步急危重症的抢救配合和突发事件的应急救护能力。
6	社区护理	具有从事社区护理的基本能力，能在各种环境中为个体、家庭、社区提供与其文化相一致的健康保健服务。
7	临床决策	具有初步运用评判性思维和临床决策的能力，以保证安全有效的专业实践。
8	临床教学	具有初步从事临床教学的能力，为护理对象提供维护健康与促进健康的能力。
9	信息收集	掌握文献检索、资料收集的基本方法，具有运用现代信息技术有效获取和利用护理学专业信息，研究护理问题的基本技能。
10	外语能力	具有运用一门外语阅读护理学文献和简单的会话能力。
11	自主学习和发展	有自主学习与创新发展的基本能力，能够适应不断变化的社会健康保健需求。

1-5 护理学类学生各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年护理学类专业学生在各项基本能力上的增值情况较好，其中学生的基本能力提升明显比例较高的是沟通合作（98%）、护理技术（97%），提升明显比例相对较低的是临床决策、外语能力（均为 91%）。建议学校根据自身情况进一步加强外语教学或开展护理专业双语教学，帮助学生在现代国际化医学背景下，进一步提高自身的外语水平，在未来可实现跨语种与患者进行基本的沟通与技术服务，满足不同语种患者基本就医的需求。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
沟通合作	98	97	96	99	99
护理技术	97	98	93	99	98
制定护理计划	96	97	100	95	92

基本能力	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
自主学习和发展	95	97	94	93	95
应急救护	95	97	91	97	96
临床教学	95	93	94	97	96
常见病和多发病护理能力	94	94	91	92	99
社区护理	94	95	88	97	95
信息收集	94	94	92	96	92
临床决策	91	86	91	92	95
外语能力	91	93	91	88	89

1-6 护理学类各项核心知识定义

序号	选项	含义
1	相关学科知识	掌握与护理学相关的自然科学、人文和社会科学的基础知识和科学方法，并能用于指导未来的学习和医学实践。
2	护理学科知识	掌握护理学基础理论和基本知识。
3	人体结构和功能	掌握人体正常结构、功能、心理状态及其发展变化。
4	常见病和多发病护理知识	掌握生命各阶段常见病、多发病、急危重症护理对象的护理知识。
5	传染病学	掌握常见传染病的预防、控制和管理知识。
6	药理知识	掌握基本的药理知识和临床用药及药品管理知识。
7	临床心理干预	熟悉影响健康与疾病的生物、心理、社会因素及其评估和干预方法；熟悉不同护理对象的基本心理需要和常见临床心理问题的评估和干预方法。
8	卫生保健知识	熟悉不同人群卫生保健的知识和方法，包括健康教育、疾病预防、疾病康复和临终关怀的有关知识。
9	政策法规	了解国家卫生工作的基本方针、政策和法规。
10	中医知识	了解我国传统医学的基础知识及护理的基本方法。
11	学科发展趋势	了解护理学科的发展动态及趋势。

1-7 护理学类各项核心知识增值的情况

本校 2022-2023 学年护理学专业学生在医学各项核心知识上的提升比例均在 93% 及以上，其中学生在常见病和多发病护理知识、传染病学方面的提升较高，均为 99%。

单位：%

核心知识	2019 级（大四）
常见病和多发病护理知识	99
传染病学	99
药理知识	97
护理学科知识	97

核心知识	2019 级（大四）
学科发展趋势	97
人体结构和功能	97
临床心理干预	96
政策法规	96
中医知识	96
相关学科知识	93
卫生保健知识	93

1-8 护理学类各项职业素养定义

序号	选项	含义
1	责任心	对护理学科的性质有正确的认知，对其发展具有责任感，初步形成以维护和促进人类健康为己任的专业价值观。
2	尊重他人	关爱生命，尊重护理对象的价值观、文化习俗、个人信仰和权利，平等、博爱，体现人道主义精神和全心全意为护理对象的健康服务的专业精神。
3	医德	具有科学精神、慎独修养、严谨求实的工作态度和符合职业道德标准的职业行为。
4	法律意识	树立依法行护的法律观念，遵从医疗护理相关法规，自觉将专业行为纳入法律和伦理允许的范围内，具有运用相关法规保护护理对象和自身权益的意识。
5	团队精神	尊重同事和其他卫生保健专业人员，具有良好的团队精神和跨学科合作的意识。
6	终身学习观念	具有创新精神，树立终身学习的观念，具有主动获取新知识、不断进行自我完善和推动专业发展的态度。
7	批判性精神	初步形成科学的质疑态度和批判反思精神，具有循证实践、勇于修正自己或他人错误的态度。
8	实事求是态度	在应用各种护理技术时应充分考虑护理对象及家属权益，对于不能胜任或不能安全处理的护理问题，应具有寻求上级护士帮助的意识。
9	成本效益观念	初步形成成本效益观念，具有利用一切可利用资源，以最低的医疗成本获取护理对象最佳健康水平的意识。

1-9 护理学类各项职业素养增值的情况

本校 2022-2023 学年护理学类专业学生在各项职业素养提升明显的比例均在 95%以上，学生在校培养效果好，其中学生提升明显比例较高的是责任心、成本效益观念、医德（均为 97%）。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
责任心	97	96	96	98	97

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
成本效益观念	97	98	95	96	98
医德	97	97	94	98	98
法律意识	96	97	94	97	97
批判性精神	96	98	96	95	95
实事求是态度	96	96	97	94	97
尊重他人	96	97	94	95	97
团队精神	96	96	93	96	98
终身学习观念	96	98	94	97	95

（二）临床医学类专业

1-10 临床医学类“临床能力领域”各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	沟通表达	具有良好的交流沟通能力，能够与患者及其家属、同行和其他卫生专业人员等进行有效的交流。
2	病史采集	能够全面、系统、正确地采集病史。
3	体格及精神检查	能够系统、规范地进行体格检查及精神状态评价，规范地书写病历。
4	临床诊断	能够依据病史和体格检查中的发现，形成初步判断，并进行鉴别诊断，提出合理的治疗原则。
5	临床检查方法选择及结果判断	能够根据患者的病情、安全和成本效益等因素，选择适宜的临床检查方法并能说明其合理性，对检查结果能做出判断和解释。
6	临床基本操作	能够选择并安全地实施各种常见的临床基本操作。
7	临床判断和决策	能够根据不断获取的证据做出临床判断和决策，在上级医生指导下确定进一步的诊疗方案并说明其合理性。
8	诊疗方案制定	能够了解患者的问题、意见、关注点和偏好，使患者及其家属充分理解病情；努力同患者及其家属共同制订诊疗计划，并就诊疗方案的风险和益处进行沟通，使他们在充分知情的前提下选择诊疗方案。能够依据客观证据，提出安全、有效、经济的治疗方案。
9	卫生保健	能够将疾病预防、早期发现、卫生保健和慢性疾病管理等知识和理念结合到临床实践中。
10	急救处理	能够发现并评价病情程度及变化，对需要紧急处理的患者进行急救处理。
11	临终患者治疗	能够掌握临终患者的治疗原则，沟通患者家属或监护人，避免不必要的检查或治疗。用对症、心理支持等姑息治疗的方法来达到人道主义的目的，提高舒适度并使患者获得应有的尊严。
12	系统检索与记录	能够在临床数据系统中有效地检索、解读和记录信息。

1-11 临床医学类“临床能力领域”各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年临床医学类专业学生在“临床能力领域”各项基本能力上的增值情况较好，均在 80%以上，且随年级递增整体有所提升，提升幅度较大的能力为病史采集、体格及精神检查。具体来看，大一至大五学生的基本能力提升明显比例较高的是临床检查方法选择及结果判断、临终患者治疗、系统检索与记录，均为 95%，尤其是大五年级学生的增值比例（均为 100%）最高；提升明显比例相对较低的是病史采集、诊疗方案制定（均为 88%）。而临床医学要求医者能依据客观证据，提出安全、有效、经济的治疗方案，建议学校进一步强化相关课程在该能力培养的作用，并提供更多、更优质的实践机会帮助学生更好的掌握相关能力。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)	2018 级 (大五)
系统检索与记录	95	94	97	88	100	100
临终患者治疗	95	88	100	96	96	100
临床检查方法选择及结果判断	95	90	92	97	100	100
临床诊断	94	93	90	91	100	100
临床判断和决策	93	91	82	100	97	100
急救处理	93	88	91	96	97	100
卫生保健	91	87	94	89	91	100
临床基本操作	91	86	88	88	100	100
沟通表达	91	87	90	86	100	100
体格及精神检查	89	82	81	92	100	100
病史采集	88	84	81	88	100	100
诊疗方案制定	88	86	84	83	96	91

1-12 临床医学类“科学和学术领域”各项核心知识定义

序号	选项	含义
1	相关学科知识	具备自然科学、人文社会科学、医学等学科的基础知识和掌握科学方法，并能用于指导未来的学习和医学实践。
2	医学知识应用	能够应用医学等科学知识处理个体、群体和卫生系统中的问题。
3	病理知识	能够描述生命各阶段疾病的病因、发病机制、自然病程、临床表现、诊断、治疗以及预后。
4	循证医学运用	能够获取、甄别、理解并应用医学等科学文献中的证据。
5	中医知识	能够掌握中国传统医学的基本特点和诊疗基本原则。
6	科学素养	能够应用常用的科学方法，提出相应的科学问题并进行探讨。

1-13 临床医学类“科学和学术领域”各项核心知识增值的情况

本校 2022-2023 学年临床医学类专业学生在“科学和学术领域”各项核心知识上的增值情况较好，均在 90%以上。其中学生提升明显比例较高的是医学知识应用（100%）。

单位：%

核心知识	2018 级（大五）
医学知识应用	100
相关学科知识	96
循证医学运用	96
病理知识	96
科学素养	94
中医知识	91

1-14 临床医学类“健康与社会领域”各项职业素质定义

序号	选项	含义
1	健康责任意识	具有保护并促进个体和人群健康的责任意识。
2	健康影响因素	能够了解影响人群健康、疾病和有效治疗的因素，包括健康不公平和不平等的相关问题，文化、精神和社会价值观的多样化，以及社会经济、心理状态和自然环境因素。
3	角色意识与有效沟通	能够以不同的角色进行有效沟通，如开展健康教育等。
4	健康检查与指导	解释和评估人群的健康检查和预防措施，包括人群健康状况的监测、患者随访、用药、康复治疗及其他方面的指导等。
5	医疗安全意识	能够了解医院医疗质量保障和医疗安全管理体系，明确自己的业务能力与权限，重视患者安全，及时识别对患者不利的危险因素。
6	医疗系统认知	能够了解我国医疗卫生系统的结构和功能，以及各组成部门的职能和相互关系，理解合理分配有限资源的原则，以满足个人、群体和国家的健康需求。
7	全球健康意识	能够理解全球健康问题以及健康和疾病的决定因素。

1-15 临床医学类“健康与社会领域”各项职业素质增值的情况

本校 2022-2023 学年临床医学类专业学生在“健康与社会领域”各项职业素质上的增值情况好，均在 90%以上。具体来看，学生的职业素质提升明显比例较高的是健康责任意识（95%），提升明显比例相对较低的是健康检查与指导（91%）。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）	2018 级（大五）
健康责任意识	95	90	100	96	97	89
医疗安全意识	94	84	100	91	100	100

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）	2018 级（大五）
全球健康意识	94	94	96	95	92	94
医疗系统认知	94	89	91	97	100	100
角色意识与有效沟通	94	85	97	93	100	100
健康影响因素	94	92	96	92	93	100
健康检查与指导	91	87	91	81	97	100

1-16 临床医学类各项职业素养定义

序号	选项	含义
1	医德	能够根据《中国医师道德准则》为所有患者提供人道主义的医疗服务。
2	医学素养	能够了解医疗卫生领域职业精神的内涵，在工作中养成同理心、尊重患者和提供优质服务等行为，树立真诚、正直、团队合作和领导力等素养。
3	医学伦理	能够掌握医学伦理学的主要原理，并将其应用于医疗服务中。能够与患者及其家属、同行和其他卫生专业人员等有效地沟通伦理问题。
4	医生健康管理	能够了解影响医生健康的因素，如疲劳、压力和交叉感染等，并注意在医疗服务中有意识地控制这些因素，同时知晓自身健康对患者可能构成的风险。
5	法律意识	能够了解并遵守医疗行业的基本法律法规和职业道德。
6	合作学习	能够意识到自己专业知识的局限性，尊重其他卫生从业人员，并注重相互合作和学习。
7	自主学习和终身学习	树立自主学习、终身学习的观念，认识到持续自我完善的重要性，不断追求卓越。
8	批判性思维和创新精神	具有科学的态度，具有批判性思维和创新精神。

1-17 临床医学类各项职业素养增值的情况

本校 2022-2023 学年临床医学类专业学生在各项职业素养上的增值情况好，均在 90% 以上，其中学生提升明显比例较高的是法律意识（99%），提升明显比例相对较低的是医德（94%）。高尚的医德是临床医学生成为一个合格医护人员的必备素质，提高医学生的医德建设是维持良好医患关系的基础，需要引起重视。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）	2018 级（大五）
法律意识	99	100	100	95	100	100

职业素养	本校平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)	2018 级 (大五)
自主学习和终身学习	98	96	100	94	100	100
医学伦理	96	97	94	94	97	100
批判性思维和创新精神	96	95	100	88	100	100
合作学习	96	91	100	100	97	100
医学素养	95	92	100	92	100	92
医生健康管理	95	88	96	100	100	100
医德	94	90	97	93	96	100

（三） 口腔医学类专业

1-18 口腔医学类各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	病史采集	全面、系统、正确地采集全身病史的能力。
2	体格及专科检查	系统、规范地进行体格及专科检查的能力，规范书写病历的能力。
3	临床思维	较强的临床思维和表达能力，并学会运用循证医学的原理进行医学实践，完善诊治方法。
4	其他常见病诊断和处理	内科、外科、儿科、五官科等常见病、多发病的一般诊断能力；一般急症的诊断、简单处理能力；临床常见疾病的辅助检查方法和主要结果判断能力。
5	病历书写与分析	问诊、病史采集、正确选择辅助检查方法和诊断、鉴别诊断与治疗原则掌握等能力。
6	基本操作技能	无菌操作、龋洞充填术或开髓术、洁治术、传导麻醉和牙列印模制取等能力。
7	辅助检查结果判读	牙髓活力测定结果、X 线片和检验结果阅读能力。
8	口腔常见病的诊断、鉴别及治疗	龋病、牙髓病、根尖周病、牙周炎、常见黏膜病、牙齿外伤、智齿冠周炎、下颌骨骨髓炎及牙列缺损、缺失等能力。
9	沟通表达	具有与病人及其家属进行有效交流的能力和与医生、护士及其他医疗卫生从业人员交流沟通的能力。
10	信息收集	结合临床实际，能够独立利用图书馆和现代信息技术，研究医学问题及获取新知识及相关信息，能用一门外语阅读医学文献。
11	宣传教育	能够对病人和公众进行有关健康生活方式、疾病预防等方面知识的宣传教育。
12	自主学习和终身学习	具有自主学习和终身学习的能力。

1-19 口腔医学类各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年口腔医学类专业学生在各项基本能力上的增值情况具有较大差异，其中学生提升明显比例较高的是宣传教育（96%）、自主学习和终身学习（91%），提升明显比例相对较低的是辅助检查结果判读（69%）、病历书写与分析（76%），相关能力需加强培养。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)	2018 级 (大一)
宣传教育	96	95	92	100	100	100
自主学习和终身学习	91	100	90	80	0	100
临床思维	90	86	92	94	0	100
信息收集	89	80	100	93	0	100
口腔常见病的诊断、鉴别及治疗	88	81	94	92	0	100
其他常见病诊断和处理	87	80	90	92	100	100
沟通表达	85	80	100	80	0	100
体格及精神检查	85	79	86	87	100	100
病史采集	82	53	100	100	0	100
基本操作技能	82	67	67	100	100	100
病历书写与分析	76	52	100	91	100	100
辅助检查结果判读	69	57	58	83	0	100

1-20 口腔医学类各项职业素养定义

序号	选项	含义
1	责任心	关爱病人，将预防疾病、驱除病痛作为自己的终身责任，将提供临终关怀作为自己的道德责任，将维护民众的健康利益作为自己的职业责任。
2	沟通意识	具有与病人及其家属进行交流、沟通的意识，使他们充分参与和配合治疗计划。
3	成本效益观念	在职业活动中坚持原则，树立成本效益观念，使促进健康、防治疾病的工作成本低、效果好，发挥可用卫生资源的最大效益。
4	学习观念	树立终身学习观念，认识到持续自我完善的重要性，不断追求卓越。
5	尊重他人	尊重每一个人，尊重个人信仰，理解其人文背景及文化价值。
6	实事求是态度	具有实事求是的科学态度，对于自己不能胜任和安全处理的医疗问题，应该主动寻求其他医师的帮助。
7	创新意识	具有创新意识，为新知识的产生、新技能的发现作出贡献。
8	团队精神	尊重同事和其他卫生保健专业人员，有团队合作精神。
9	法律意识	树立依法行医的法律观念，学会用法律保护病人和自身的权益。

序号	选项	含义
10	考虑病患利益	认识到在应用各种可能的技术去追求准确的诊断或改变疾病的进程时，应考虑到病人及其家属的利益。
11	批判性精神	在职业活动中具有分析批判的精神、有根据的怀疑、创造精神和对事物进行研究的态度的。

1-21 口腔医学类各项职业素养增值的情况

本校 2022-2023 学年口腔医学类专业学生在各项职业素养上的增值情况较好，提升比例均在 93%及以上。其中学生的职业素养提升明显比例较高的是考虑病患利益（100%）。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）	2018 级（大五）
考虑病患利益	100	100	100	100	100	100
团队精神	99	96	100	100	100	100
法律意识	98	95	100	100	100	100
实事求是态度	98	100	100	94	100	100
尊重他人	98	96	100	100	0	100
创新意识	96	91	100	100	0	100
批判性精神	96	96	100	93	0	0
责任心	95	93	100	95	0	100
学习观念	95	96	91	95	0	100
沟通意识	94	83	100	100	0	100
成本效益观念	93	93	100	85	100	100

（四） 中医类专业

1-22 中医类各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	病情诊察与病史采集	具有运用中医理论和技能全面、系统、正确地进行病情诊察、病史采集、病历书写及语言表达的能力。
2	中医方法对常见病的治疗	具有正确运用中医理法方药、针灸、推拿等治疗方法对常见病、多发病进行辨证论治的能力。
3	体格检查	具有运用临床医学知识和技能进行系统体格检查的能力。
4	临床诊断和治疗	具有合理选择现代临床诊疗技术、方法和手段对常见病、多发病进行初步诊断、治疗的能力。

序号	选项	含义
5	危急重症处理	具有对常见危急重症进行判断以及初步处理的能力。
6	沟通合作	具有与患者及其家属进行有效沟通的能力，具有与同事和其他卫生保健专业人员等交流沟通与团结协作的能力。
7	健康宣传教育	具有对患者和公众进行健康生活方式、疾病预防等方面知识宣传教育的能力。
8	信息管理	具有信息管理能力，能够利用图书资料和计算机数据库、网络等现代信息技术研究医学问题及获取新知识及相关信息。
9	典籍、文献阅读	具有阅读中医药古典医籍以及搜集、整理、分析临床医案和医学相关文献的能力。
10	外语能力	具有运用一门外语查阅医学文献和进行交流的能力。

1-23 中医类各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年中医类专业学生在各项基本能力上的增值情况具有一定差异，其中学生的基本能力增值最高的是临床诊断和治疗，大二至大四学生提升明显的比例均为 100%，能力增值较低的是危急重症处理（79%）。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)	2018 级 (大五)
临床诊断和治疗	97	-	100	100	100	93
沟通合作	91	100	0	100	92	100
体格检查	91	100	50	100	90	94
中医方法对常见病的治疗	91	100	67	100	87	100
信息管理	89	100	100	100	81	100
健康宣传教育	89	100	50	100	92	88
外语能力	88	100	50	100	89	89
病情诊查与病史采集	87	100	100	100	79	91
典籍、文献阅读	87	100	100	100	73	100
危急重症处理	79	100	33	100	75	88

1-24 中医类各项核心知识定义

序号	选项	含义
1	相关学科知识	掌握相关的人文社会科学、自然科学基本知识和科学方法，尤其是具有中国传统文化特色的哲学、文学、史学等内容，并能用于指导未来的学习和医疗实践。
2	中医知识	掌握中医学基础理论与中医诊断、中药、方剂、针灸、推拿等基本知识。

序号	选项	含义
3	中医经典理论	掌握中医经典理论，了解中医学术思想发展历史和主要学术观点。
4	常见病和多发病	掌握中医药治疗各种常见、多发病的临床诊疗基本知识。
5	保健康复知识	掌握中医养生、保健、康复等基本知识。
6	基础医学与临床医学知识	掌握必要的基础医学、临床医学基本知识。
7	药理知识与用药原则	掌握必要的药理学知识与临床合理用药原则。
8	心理学与医学伦理学知识	熟悉必要的心理学与医学伦理学知识，了解减缓病痛、改善病情和残障、心身康复及生命关怀的有关知识。
9	预防医学与全科医学知识	熟悉预防医学与全科医学知识，了解常见传染病的发生、发展、传播的基本规律和防治原则，以及中医全科医生的工作任务、方式。
10	卫生政策法规	熟悉卫生法规，了解国家有关卫生工作的方针、政策。

1-25 中医类各项核心知识增值的情况

本校 2022-2023 学年中医类专业学生在中医经典理论、保健康复知识、预防医学与全科医学知识上的增值比例均较高（均为 100%）。

单位：%

核心知识	2018 级（大五）
中医经典理论	100
保健康复知识	100
预防医学与全科医学知识	100
常见病和多发病	94
药理知识与用药原则	94
基础医学与临床医学知识	94
卫生政策法规	93
心理学与医学伦理学知识	92
中医知识	88
相关学科知识	88

1-26 中医类各项职业素养定义

序号	选项	含义
1	责任心	热爱中医事业，积极运用中医药理论、方法与手段，将预防疾病、祛除病痛、关爱患者与维护民众的健康利益作为自己的职业责任。
2	尊重他人	重视患者的个人信仰、人文背景与价值观念差异。尊重患者及家属，认识到良好的医疗实践取决于医生、患者及家属之间的相互理解和沟通。
3	医德	尊重生命，重视医学伦理问题。在医疗服务中，贯彻知情同意原则，为患者的隐私保密，公正平等地对待每一位患者。

序号	选项	含义
4	终身学习观念	具有终身学习的观念，具有自我完善意识与不断追求卓越的精神。
5	实事求是态度	具有实事求是的工作态度，对于自己不能胜任和安全处理的医疗问题，主动寻求其他医师的帮助。
6	团队精神	尊重同事和其他卫生保健专业人员，具有团队合作精神。
7	法律意识	具备依法行医的观念，能够运用法律维护患者与自身的合法权益。
8	考虑病患利益	在应用各种可能的技术去追求准确的诊断或改变疾病的进程时，能够充分考虑患者及家属的利益并发挥中医药卫生资源的最大效益。
9	批判性思维和创新精神	具有科学的态度，具有批判性思维和创新精神。

1-27 中医类各项职业素养增值的情况

本校 2022-2023 学年中医类专业学生自评在各项职业素养上的增值比例几乎均达到 90%及以上，其中尊重他人提升明显的比例（96%）最高。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）	2018 级（大五）
尊重他人	96	100	67	100	100	94
实事求是态度	95	100	0	100	94	95
终身学习观念	93	100	100	100	88	100
团队精神	93	100	100	0	91	94
批判性思维和创新精神	93	100	100	100	90	94
考虑病患利益	91	100	100	100	86	95
法律意识	91	100	100	100	85	95
责任心	90	100	100	100	85	91
医德	88	100	100	0	88	85

（五） 药学类专业

1-28 药学类各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	信息收集与获取	具有较强的计算机应用能力，能够掌握文献检索、资料查询及运用现代信息技术获取相关信息的基本方法。
2	药物研究与开发	具备药物研究与开发的基本能力。
3	药物生产与服务	具备药物生产、流通、管理和药学服务的基本能力。
4	药物质量控制	具备药物质量控制的基本能力。
5	药物临床应用	具备药物临床应用的基本能力。
6	实验技能	掌握药学相关基本实验技能。

序号	选项	含义
7	外语能力	熟练应用至少一门外语。

1-29 药学类各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年药学类专业学生在各项基本能力上的增值情况具有一定差异。其中学生提升明显比例较高的是实验技能（97%）、信息收集与获取（92%），提升明显比例相对较低的是药物研究与开发（75%）、药物质量控制（79%）。学校未来需注重加强该学院学生上述方面的培养，除了在日常教学中加强以外，还可以鼓励学生积极参与实习或见习活动，在实践中学习、积累经验。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
实验技能	97	93	100	100	100
信息收集与获取	92	91	91	88	100
外语能力	88	88	88	100	75
药物临床应用	82	73	91	89	75
药物生产与服务	81	73	86	100	0
药物质量控制	79	56	100	100	100
药物研究与开发	75	79	57	89	100

1-30 药学类“创新创业意识与能力”各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	逻辑思维	运用逻辑推理来判定解决问题的建议、结论和方法的优劣。
2	设计思维	能够提出新想法，并对其进行设计与完善。
3	创业意识	树立科学的创业观（如创新意识、职业操守、意志品质及社会责任等）。
4	创业能力	掌握创业必备的能力（如创业资源整合、商业计划书撰写、企业管理方法等）。

1-31 药学类“创新创业意识与能力”各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年药学类专业学生自评“创新创业意识与能力”中提升明显比例较高的是逻辑思维（95%），而在设计思维（74%）方面增值比例相对靠后。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
逻辑思维	95	93	92	100	100
创业能力	89	85	92	89	100
创业意识	85	80	92	100	75
设计思维	74	57	78	92	50

1-32 药学类“思想政治与职业素养”各项职业素养定义

序号	选项	含义
1	责任心	具有较强的社会责任感。
2	职业道德	具有较强的药学职业道德。
3	尊重他人	尊重每一个人，尊重个人信仰，理解其人文背景及文化价值。
4	沟通合作	具有较强的表达能力、人际交往的能力及团队合作精神。
5	批判性思维和创新精神	具有理性地分析、批判精神和创新精神。
6	终身学习观念	具有对终身学习的正确认识和自主学习能力。

1-33 药学类“思想政治与职业素养”各项职业素养增值的情况

本校 2022-2023 学年药学类专业学生自评在“思想政治与职业素养”各项职业素养上的增值情况较好，均在 90%以上，其中提升明显比例较高的是尊重他人（100%）。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
尊重他人	100	100	100	100	100
责任心	99	96	100	100	100
职业道德	99	97	100	100	100
终身学习观念	96	97	95	100	86
批判性思维和创新精神	94	92	95	100	86
沟通合作	93	93	96	100	71

（六）其他医学类专业

1-34 其他医学类各项基本能力定义

序号	选项	含义
1	沟通表达	能够运用沟通技巧，使病人及他们的家属能以平等的合作者的身份接受医疗方案；具有与医生、护士及其他医疗卫生从业人员交流沟通的能力。
2	信息收集	结合临床实际，能够独立利用图书馆和现代信息技术研究医学问题及获取新知识及相关信息，能用一门外语阅读医学文献。
3	自主学习和发展	发展独立、自我引导学习的能力，以便在整个职业生涯中更好地获取新知识和技能。
4	病史采集	全面、系统、正确地采集病史的能力。
5	体格及精神检查	系统、规范地进行体格及精神检查的能力，规范书写病历的能力。
6	临床思维	具有较强的临床思维，确立诊断和制定治疗方案；具有较强的临床表达能力。
7	诊断和处理	内科（包括传染病学、神经病学、精神病学）、外科、妇产科、儿科各科常见病、多发病的诊断、处理能力；一般急症的诊断、急救及处理能力。
8	循证医学运用	运用循证医学的原则，在医学实践过程中，完善诊断方法。
9	临床决策	根据具体情况选择使用合适的临床技术，选择最合适、最经济的诊断、治疗手段的能力。
10	外语能力	具有利用至少一门外语进行交流和应用的能力。

1-35 其他医学类各项基本能力增值情况

本校 2022-2023 学年其他医学类专业学生在各项基本能力上的增值情况具有一定差异。其中学生提升明显比例较高的是自主学习和发展（94%）、沟通表达（92%），提升明显比例相对较低的是体格及精神检查（75%）、外语能力（79%）。学校可根据实际情况，对相关能力进行有针对性的提高。

单位：%

基本能力	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
自主学习和发展	94	97	89	91	100
沟通表达	92	96	91	90	80
循证医学运用	89	93	82	100	78
信息收集	88	78	96	90	100
临床决策	87	84	89	82	100
诊断和处理	85	80	81	94	91
病史采集	84	76	96	83	88
临床思维	83	83	82	90	71

基本能力	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
外语能力	79	86	71	82	60
体格及精神检查	75	76	72	77	82

1-36 其他医学类各项职业素养定义

序号	选项	含义
1	责任心	关爱病人，将预防疾病、驱除病痛作为自己的终身责任，将提供临终关怀（包括缓解症状）作为自己的道德责任，将维护民众的健康利益（包括每个病人的医疗保健）作为自己的职业责任。
2	尊重他人	尊重每一个人，尊重个人信仰，理解其人文背景及文化价值。
3	考虑病患利益	认识到在应用各种可能的技术去追求准确的诊断或改变疾病的进程时，应考虑到病人及其家属的利益。
4	医德	认识有关病人文件、知识产权的权益、保密和剽窃的伦理和医学问题；在职业活动中坚持原则，树立成本效益观念，使促进健康、防治疾病的工作成本低、效果好，发挥可用卫生资源的最大效益。
5	法律意识	树立依法行医的法律观念，学会用法律保护病人和自身的权益。
6	沟通意识	具有与病人及其家属进行交流、沟通的意识，使他们充分参与和配合治疗计划。
7	团队精神	尊重同事和其他卫生保健专业人员，有团队合作精神；能够通过有效的团队协作与涉及医疗保健的其他专业人员合作共事。
8	实事求是态度	具有实事求是的科学态度，对于自己不能胜任和安全处理的医疗问题，应该主动寻求其他医师的帮助。
9	批判性精神	在职业活动中具有分析批判的精神、有根据的怀疑、创造精神和对事物进行研究的态度。
10	自主学习和终身学习	树立终身学习观念，认识到持续自我完善的重要性，不断追求卓越；具有自主学习和终身学习的能力。

1-37 其他医学类各项职业素养增值的情况

本校 2022-2023 学年其他医学类专业学生在各项基本能力上的增值情况较好，均在 90%以上，其中提升明显比例较高的职业素养是自主学习和终身学习、尊重他人（均为 97%）。

单位：%

职业素养	本校平均	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
尊重他人	97	97	100	100	88
自主学习和终身学习	97	93	100	100	100
法律意识	96	93	96	100	100
责任心	96	96	97	91	100
医德	94	91	96	100	90
批判性精神	94	94	90	100	100
沟通意识	93	92	100	82	100
实事求是态度	93	93	97	90	86
团队精神	92	93	86	100	100
考虑病患利益	92	94	90	90	88

三 其他类培养成果

1-38 各专业类学生德育增值比例

本校 2022-2023 学年不同专业类型学生的素养关注点有所不同，故分开分析。其中，整体来看，法学专业类的学生自评德育素养增值效果最为明显，特别是在理想信念方面；需适当关注的是，国际视野整体的提升效果相对靠后，需加强培育力度。

单位：%

理学	明显提升比例	工学	明显提升比例	教育学	明显提升比例
理想信念	87	理想信念	83	理想信念	90
遵纪守法	76	遵纪守法	77	教育情怀	82
诚实守信	74	诚实守信	73	践行师德	81
身心健康	74	身心健康	73	诚实守信	75
科学精神	68	科学精神	65	身心健康	74
学术诚信	64	学术诚信	60	依法执教	70
社会责任	63	社会责任	60	科学精神	66
创新精神	62	创新精神	59	创新精神	66
人文底蕴	60	人文底蕴	57	社会责任	66
劳动意识	59	劳动意识	57	劳动意识	65
数字素养	57	数字素养	54	审美能力	65
审美能力	56	审美能力	54	学术诚信	62
环境意识	54	工匠精神	53	人文底蕴	62
工匠精神	51	环境意识	52	数字素养	55
国际视野	49	工程与社会	50	国际视野	52
工程与社会	47	国际视野	48		

单位：%

管理学	明显提升比例	文学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例	历史学	明显提升比例
理想信念	86	理想信念	87	理想信念	85	理想信念	88
遵纪守法	75	遵纪守法	79	遵纪守法	76	遵纪守法	81
诚实守信	73	身心健康	79	艺术修养	75	诚实守信	79
身心健康	73	诚实守信	77	诚实守信	73	文化弘扬	77
科学精神	64	人文底蕴	68	身心健康	73	身心健康	76
学术诚信	60	科学精神	67	审美能力	70	科学精神	73
社会责任	60	文化弘扬	67	学术诚信	65	人文底蕴	73
创新精神	58	学术诚信	65	创新精神	64	学术诚信	69
劳动意识	56	社会责任	65	社会责任	64	社会责任	69
人文底蕴	55	创新精神	63	人文底蕴	63	创新精神	66
审美能力	54	审美能力	63	科学精神	61	劳动意识	63

管理学	明显提升比例	文学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例	历史学	明显提升比例
商业道德	52	劳动意识	62	劳动意识	61	审美能力	63
数字素养	51	数字素养	55	数字素养	59	国际视野	57
调查研究	49	国际视野	55	国际视野	55	数字素养	56
国际视野	46						

单位：%

法学	明显提升比例	农学	明显提升比例	经济学	明显提升比例
理想信念	94	理想信念	86	理想信念	88
德法兼修	86	诚实守信	80	诚实守信	83
诚实守信	84	三农情怀	77	身心健康	81
遵纪守法	83	遵纪守法	74	遵纪守法	79
身心健康	80	身心健康	72	学术诚信	69
社会责任	76	科学精神	66	商业道德	65
创新精神	70	学术诚信	64	科学精神	63
学术诚信	69	创新精神	64	审美能力	62
人文底蕴	69	劳动意识	59	创新精神	60
劳动意识	69	环境意识	59	社会责任	60
科学精神	68	人文底蕴	56	人文底蕴	52
审美能力	65	审美能力	56	数字素养	52
国际视野	61	社会责任	55	劳动意识	52
数字素养	58	数字素养	53	国际视野	50
		国际视野	42	调查研究	46

1-39 学生总体通用能力提升明显的比例

通用能力成长：是指大学帮助学生在通用能力方面的增值。学生根据所在年级回答本学年学校帮助自己在各项通用能力方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“提升较少”、“没有变化”4个层次。

在本科教育教学阶段，高校不仅需要关注专业领域知识能力的培养，更重要的是在各个教学环节中树立对学生通用能力的培养意识并关注培养效果，帮助学生顺利完成向社会人转变的过程。在校生通用能力的增值情况能够反映学校对学生成长成才的培养效果，通用能力包括沟通交流、团队合作、环境适应能力等方面。

本校 2022-2023 学年大一至大四学生总体通用能力提升明显¹的比例整体稳定在较高水平（分别为 94%、94%、95%、94%），且均基本持平于非“双一流”本科同年级平均水平，本校学生通用能力整体培养效果较好。



1-40 各项能力定义

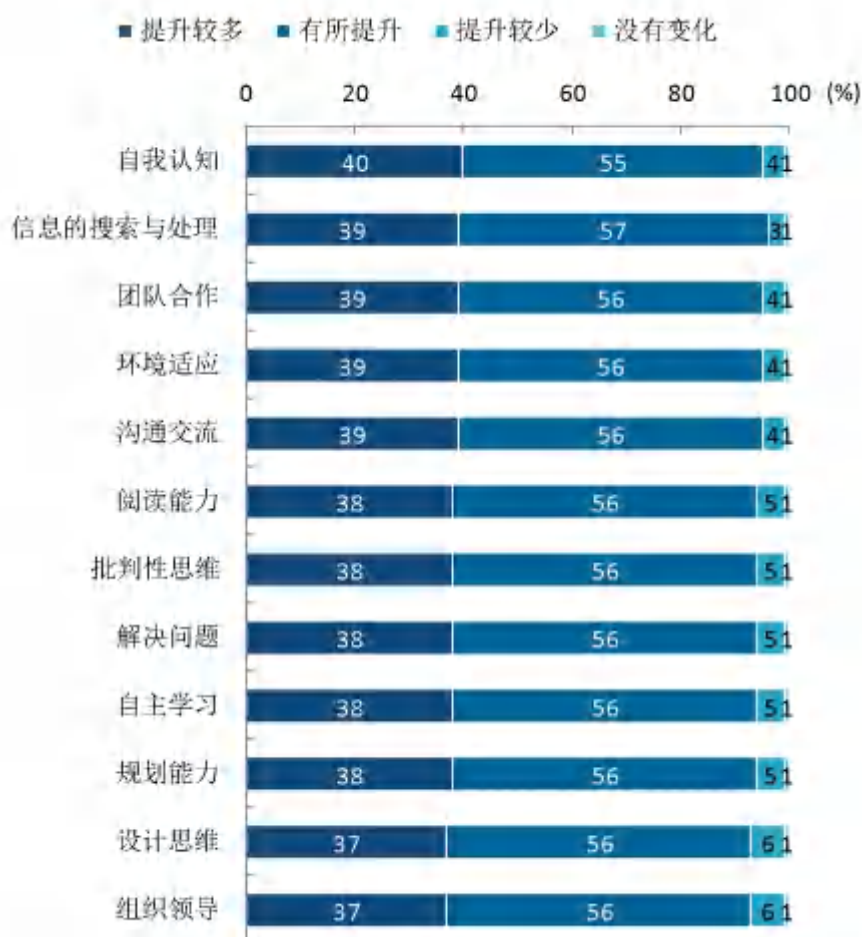
序号	选项	含义
1	沟通交流	在价值取向和意见观点等方面，我能采用有效且适当的方法与对方进行沟通和交流
2	规划能力	我有能力规划未来工作生活
3	环境适应	当环境条件发生变化时，我能采取各种办法去适应
4	解决问题	我能借助各种思维活动或行动解决遇到的问题
5	批判性思维	我能运用逻辑推理来判定解决问题的建议和方法的优缺点
6	设计思维	我能提出新想法，并对其进行设计与完善
7	团队合作	为了实现团队目标，我能够和他人协同工作
8	信息的搜索与处	我能进行各类信息的搜索与处理

¹ “提升明显”是指“提升较多”和“有所提升”；下文类似内容同理。

序号	选项	含义
	理	
9	阅读能力	我能理解文本中句子与段落的内容
10	自我认知	我能认清自己的优势和劣势，认知自己的价值观、人生方向和目标
11	自主学习	我能在他人不督促的情况下，主动地学习
12	组织领导	我能组织和利用各类资源（如人力、物力资源），推动团队向既定的目标前进

1-41 各项通用能力提升情况

本校 2022-2023 学年学生各项通用能力增值比例（提升较多和有所提升之和）均超过 90%。其中，学生“提升较多”比例较高的能力是自我认知（40%）、信息的搜索与处理（39%）、团队合作（39%）、环境适应（39%）、沟通交流（39%）。



1-42 各专业类各项通用能力提升明显的比例

从不同类型专业学生在通用能力上的增值效果看，整体而言，教育学专业类的学生自评在通用能力各方面提升明显的比例均达到 95% 以上，特别是在信息的搜索与处理方面增值效果最为明显；需适当关注的是，经济学专业类在设计思维、环境适应、自主学习等多个方面的增值效果相对靠后，需适当关注。

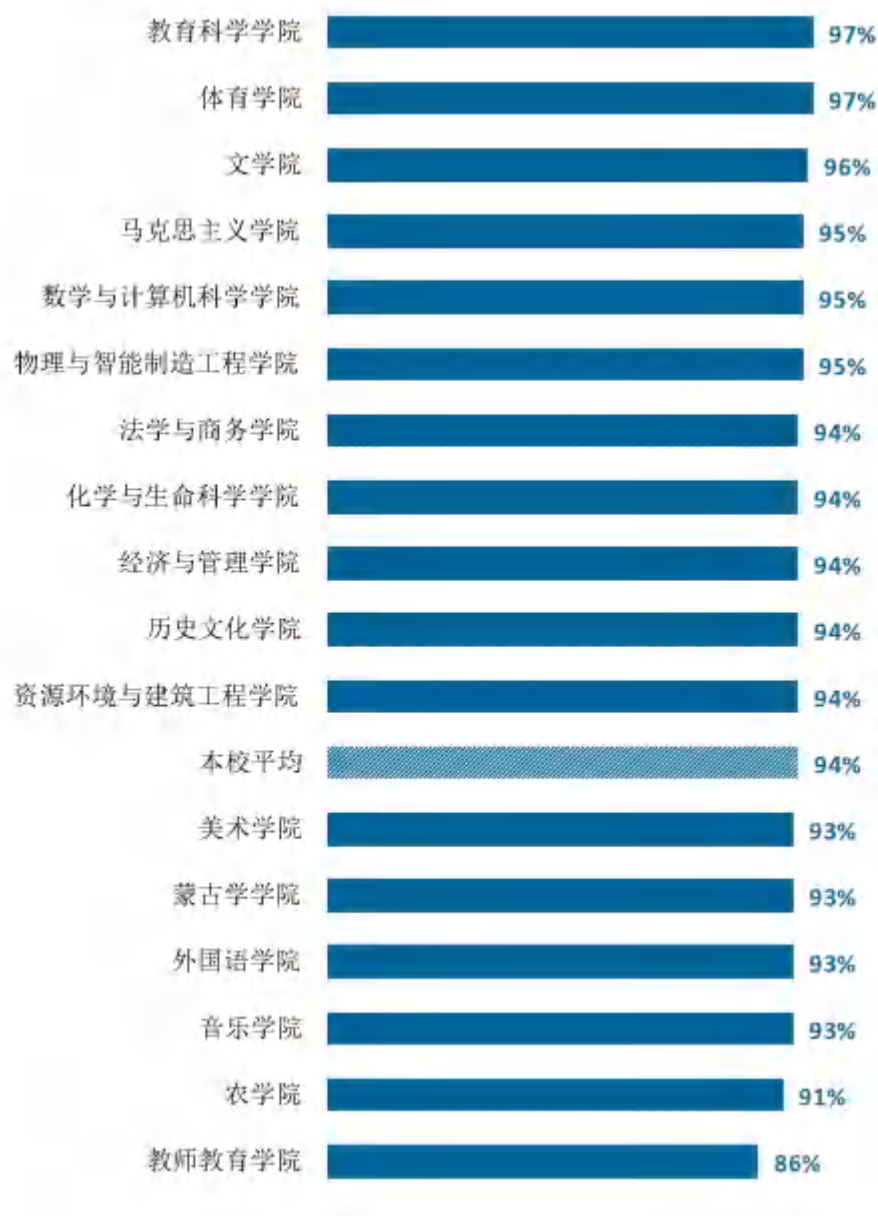
单位：%

专业类名称	信息的搜索与处理	沟通交流	环境适应	团队合作	自我认知	规划能力	解决问题	批判性思维	阅读能力	自主学习	设计思维	组织领导
本校平均	96	95	95	95	95	94	94	94	94	94	93	93
教育学	98	97	97	97	97	96	97	96	96	96	96	97
法学	97	95	95	98	97	94	94	96	97	95	95	93
理学	96	95	95	96	95	94	94	94	94	94	93	93
文学	96	95	94	94	94	93	93	95	94	94	92	92
历史学	95	96	96	95	96	93	94	94	95	95	94	93
工学	95	95	95	96	95	93	94	94	94	94	94	94
管理学	95	94	94	96	95	93	95	94	95	93	93	93
艺术学	94	94	95	94	94	91	93	94	92	92	93	90
农学	93	92	93	93	91	89	91	90	91	92	92	88
经济学	90	94	86	92	88	88	90	90	88	86	83	90

注：个别专业类由于样本较少没有包括在内。

1-43 各学院学生通用能力提升明显的比例

本校 2022-2023 学年通用能力提升明显的比例较高的学院是教育科学学院（97%）、体育学院（97%）、文学院（96%），通用能力提升明显的比例较低的学院是教师教育学院（86%），学校未来需根据学生反馈注重加强该学院学生通用能力的培养，除了在日常教学中加强以外，还可以鼓励学生积极参与课外活动，在实践中学习、积累经验。



1-44 素养达成

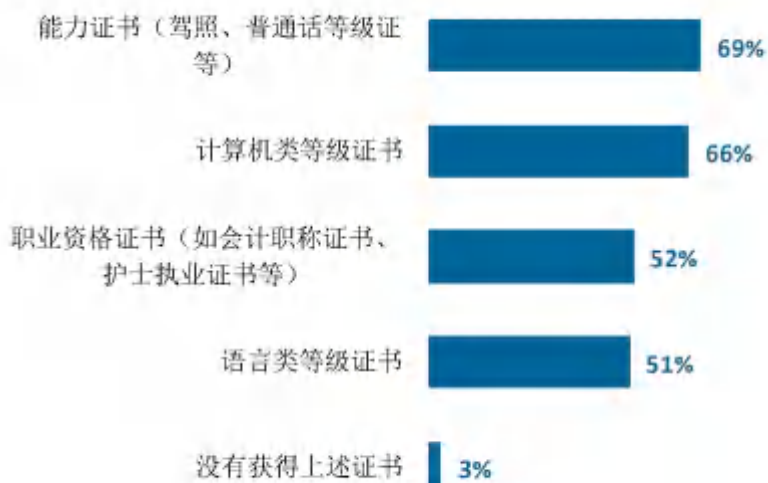
本校 2022-2023 学年学生认为“我会用行动来体现自己的言行一致”“遇到挫折和困难时，我并没有放弃奋斗目标”“即使在虚拟网络平台，我也会对自己的言论负责”的频率为总是或经常的比例均在 90% 以上，学生理想信念和品德修养方面的素养达成效果较好，学校学风建设的开展成效显著。

单位：%

选项名称	总是	经常	偶尔	从不
我认为实现自我价值比物质享受更重要	38	51	10	1
我会用行动来体现自己的言行一致	39	54	7	-
我对未来的奋斗目标做了基本规划	36	52	11	1
遇到挫折和困难时，我并没有放弃奋斗目标	38	53	8	1
我时常通过书籍、网络等了解时事政治，关注国家大事	36	51	12	1
即使在虚拟网络平台，我也会对自己的言论负责	48	46	6	-
我愿意为了集体利益牺牲一部分个人的利益	36	50	13	1

1-45 职业资格证书获得情况

本校 2022-2023 学年学生获得过证书的比例为 97%，其中，有 69% 获得过能力证书（驾照、普通话等级证等），66% 获得过计算机类等级证书。

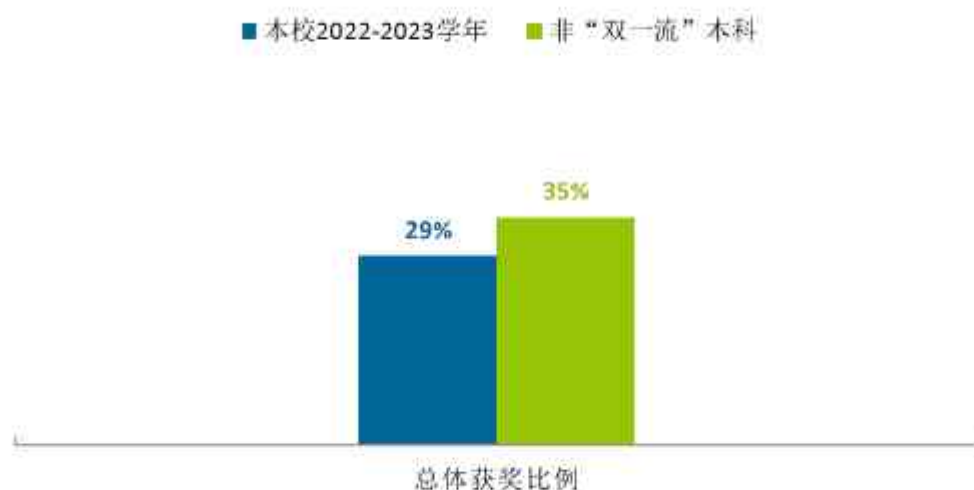


四 比赛获奖情况

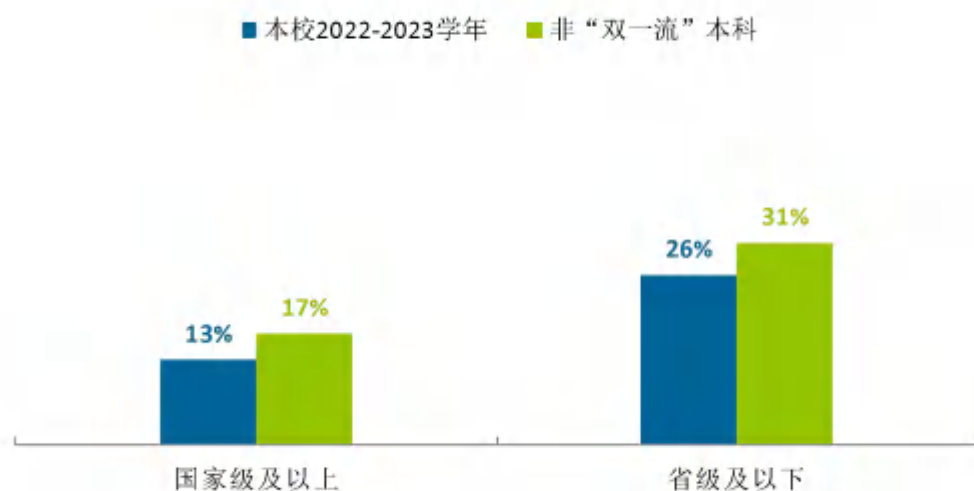
1-46 学生总体获奖情况

获奖情况：是指大四学生回答本科学习期间参加国家级及以上比赛（如：学科竞赛、创新创业类竞赛等）、省级及以下比赛的获奖比例。相对于学生主观自评的能力及素养成长情况，参赛获奖情况可视为外部评价学生综合素质表现的客观指标。

本校 2022-2023 学年毕业级学生总体获奖比例近三成（29%），略低于非“双一流”本科（35%）。具体来看，本校 2022-2023 学年毕业级学生获得国家级及以上奖项的比例为 13%，获得省级及以下奖项的比例为 26%。



1-47 学生获得不同级别奖项情况



1-48 各学院学生获奖情况

本校 2022-2023 学年美术学院毕业级学生获得国家级及以上、省级及以下奖项比例均高于本校平均水平较多。获得国家级及以上、省级及以下奖项比例较低的学院为护理学院。

单位：%

学院名称	国家级及以上	省级及以下
本校平均	13	26
美术学院	42	56
基础医学院	27	23
物理与智能制造工程学院	24	37
农学院	20	44
数学与计算机科学学院	19	36
化学与生命科学学院	14	42
文学院	14	30
音乐学院	13	35
中医（蒙医）学院	12	15
资源环境与建筑工程学院	11	22
外国语学院	10	22
蒙古学学院	10	17
法学与商务学院	9	21
经济与管理学院	8	21
教育科学学院	8	19
临床医学院	7	22
护理学院	6	7
历史文化学院	4	26
马克思主义学院	0	35

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

1-49 各专业学生获奖情况

本校 2022-2023 学年视觉传达设计专业学生获得国家级及以上、省级及以下奖项比例分别为 71%、76%，均明显高于本校平均水平。

单位：%

专业名称	国家级及以上	省级及以下
本校平均	13	26
视觉传达设计	71	76
数学与应用数学	40	65
物联网工程	39	33
数学与应用数学（金融工程）	33	47
物理学	29	43
建筑环境与能源应用工程	23	32

专业名称	国家级及以上	省级及以下
生物科学	22	38
地理科学	21	32
应用生物科学	20	44
音乐学	16	32
机械设计制造及其自动化	15	40
计算机科学与技术（服务外包方向）	15	39
信息与计算科学（智能移动开发方向）	15	28
食品质量与安全	14	29
临床医学	13	40
英语	13	30
汉语言文学	13	28
化学	12	54
蒙医学	12	15
旅游管理（职业本科）	11	25
小学教育（中文与社会）	11	22
中国少数民族语言文学	10	17
小学教育（数学与科学）	9	25
学前教育（民族班）	7	31
历史学	7	30
计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	7	20
护理学（ISEC）	7	15
特殊教育	7	13
学前教育（ISEC）	7	12
会计学（民族班）	6	17
护理学（对口）	6	6
护理学（职业本科）	6	6
会计学（ISEC）	5	26
汉语言文学（高级涉外文秘）	5	24
会计学（职业本科）	5	10
土木工程（ISEC）	5	0
考古学	4	31
护理学	3	3
人文地理与城乡规划（AISEC）	0	40
物流管理	0	16
文物保护技术	0	5
学前教育（职业本科）	0	0

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第二部分 学情分析

第二章 学习投入

本轮审核评估在“本科地位”的审核重点中提出要对学校“四个回归”的实现情况进行重点考查，评估导向教育教学的深水区，更加重视突出人才培养的中心地位，确保本科教育教学的核心地位。对于医学院校来说，须确保课程计划和教学方法能够激发、培养和支持学生自主学习，同时要对学生的学习（如学习过程、学习能力变化等方面）进行跟踪评价。另一方面，在校生在学习活动上投入的时间和精力越多，其学习收获及效果越好，这一影响机制也促使学校应该阶段性地关注学生的学习投入情况，掌握不同学院及专业学生的学习状态。本章将从在校生的学习意愿、学习主动性、学习时间、同辈互动、学习问题，以及学术活动等方面展开分析，帮助学校了解各年级、各学院学生的学习投入画像，及时采取相应的干预措施，从而帮助学生获得更好的学习效果。

一 学习主动性

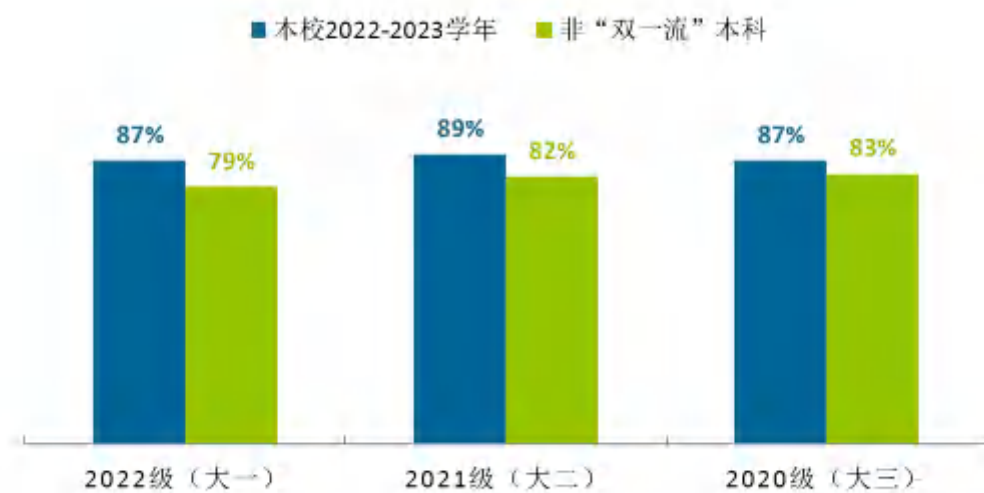
（一）学习意愿

学习意愿：由学生回答在校期间以下三个方面的学习状态，分别为学习满足感、学习兴趣、提问情况。

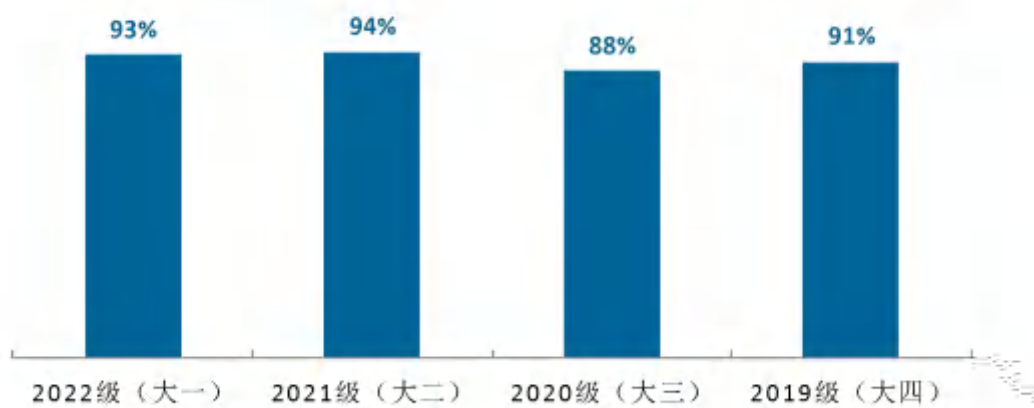
不同于学习的外部动机（家庭、环境因素），在校生的学习意愿是指学生内生的学习动机。内生的学习意愿会受到诸多因素的影响，如学生对专业认知认同的程度、教师在教育教学过程中的正确引导等，同时，学习意愿也会影响学生的学习投入，是学生发挥主观能动性，进行自主学习情况的重要因素之一，学校需要及时了解学生的学习意愿情况，为学生构建良好的学习氛围，推进学生刻苦学习。

本校 2022-2023 学年非五年制专业学生在校期间学习意愿均在 85%以上，整体高于非“双一流”本科同年级平均水平，而五年制专业各年级学生学习意愿均在 88%及以上，本校学生学习状态好，学习氛围较浓。

2-1 学生总体学习意愿（非五年制专业）

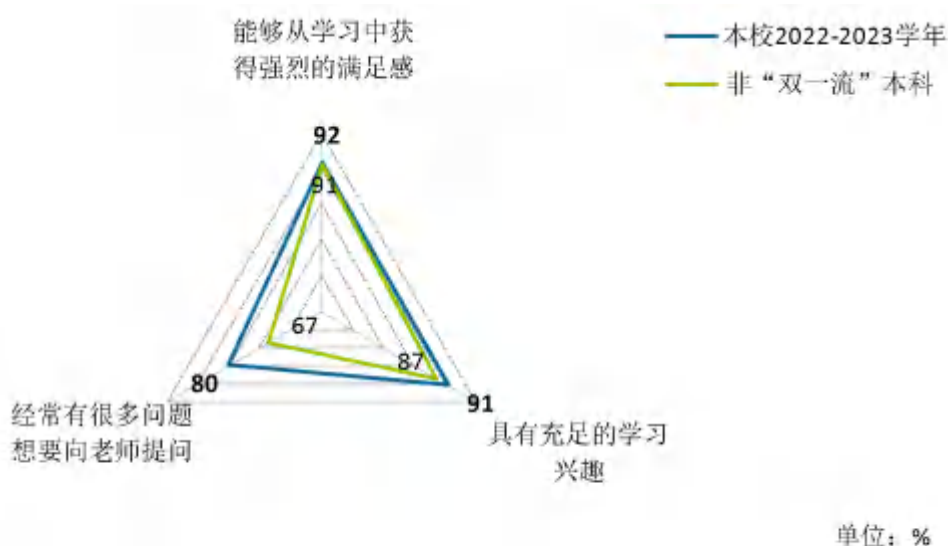


2-2 学生总体学习意愿（五年制专业）



2-3 各项学习意愿评价

本学年分别有 92%、91% 的学生认为能够从学习中获得强烈的满足感、具有充足的学习兴趣，此外，有 80% 的人经常有很多问题想要向老师提问，均高于非“双一流”本科。本校在校生的学习意愿较强，为学校推进教育教学工作、达成培养目标奠定了坚实的基础。



注：本校数据加粗显示。

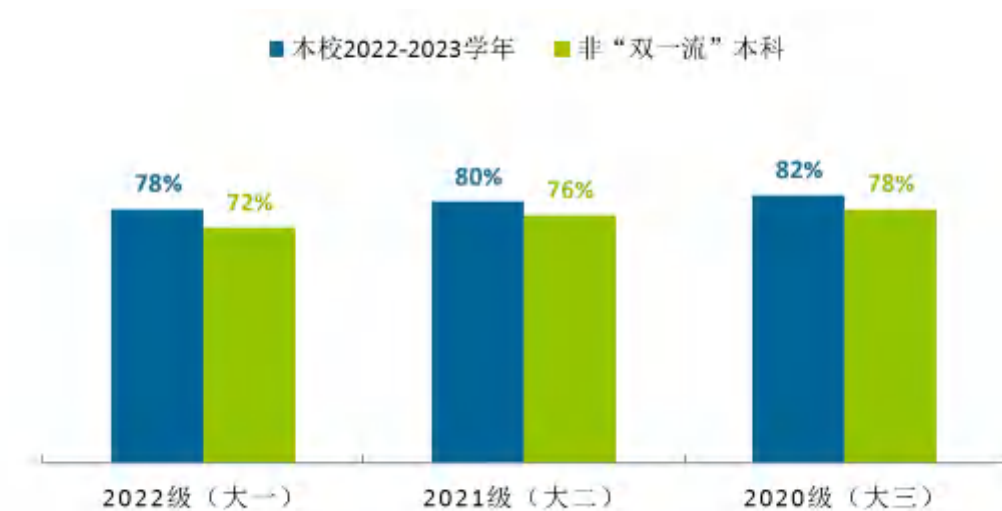
(二) 课前学习主动性

课前学习主动性：是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课前学习，从两个方面衡量学生的课前学习主动性，分别为“课前完成规定的阅读或作业”、“课前自主预习，梳理知识并发现问题”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课前学习行为。

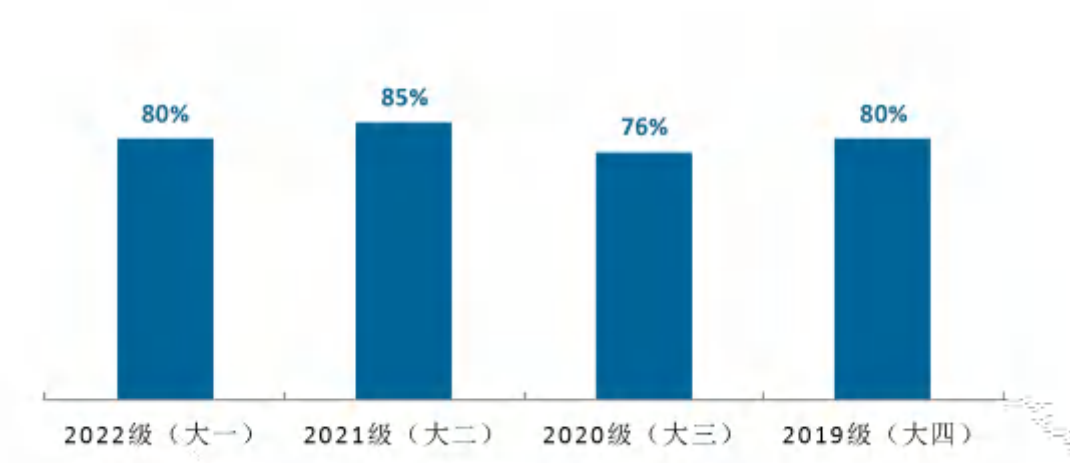
课前自习是提升学生自主学习能力的途径之一，是学情分析的重要组成部分，是学校进行教育改革的其中一环，有针对性地做好课前自习能有效帮助教师提升课堂效果。尤其是在当前国家教育数字化战略行动背景下，任课教师应通过改进教学方式，充分利用优质的课程教学资源改善学生的学习方式，提升学习主动性。

2-4 学生总体课前学习主动性（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业学生在校期间课前学习主动性随年级递增整体呈现上升趋势，各年级均高于非“双一流”本科，需要关注的是，五年制专业高年级学生的课前学习主动性相比大二年级有所下降。

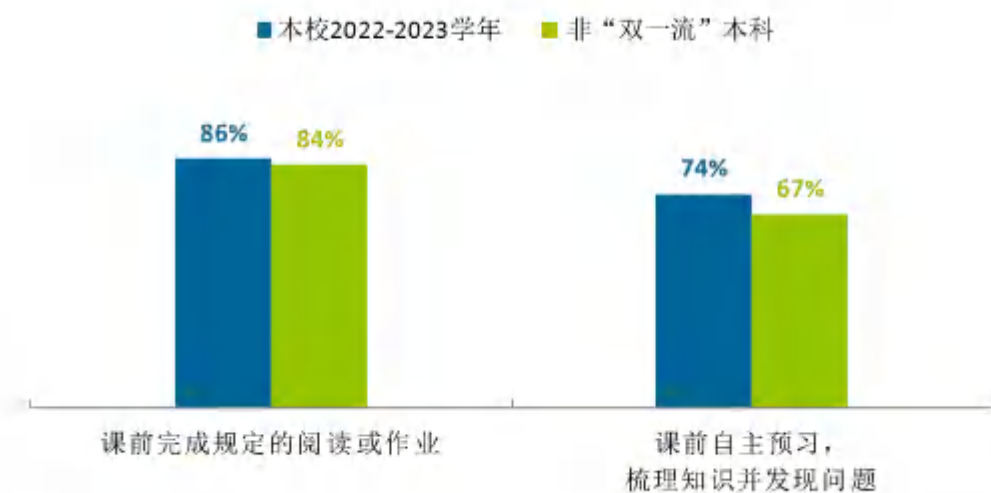


2-5 学生总体课前学习主动性（五年制专业）



2-6 各项课前学习主动性评价

具体来看，本校 2022-2023 学年有 86% 的学生能够课前完成规定的阅读和作业，有 74% 的学生能够课前梳理知识并发现问题，均高于非“双一流”本科同年级平均水平（分别为 84%、67%）。学校或学院可以进一步完善相关机制，鼓励任课教师在课前及时收集学生对课程内容产生的相关问题，在课堂上进行有针对性的解答，从而提升学生的学习效果。



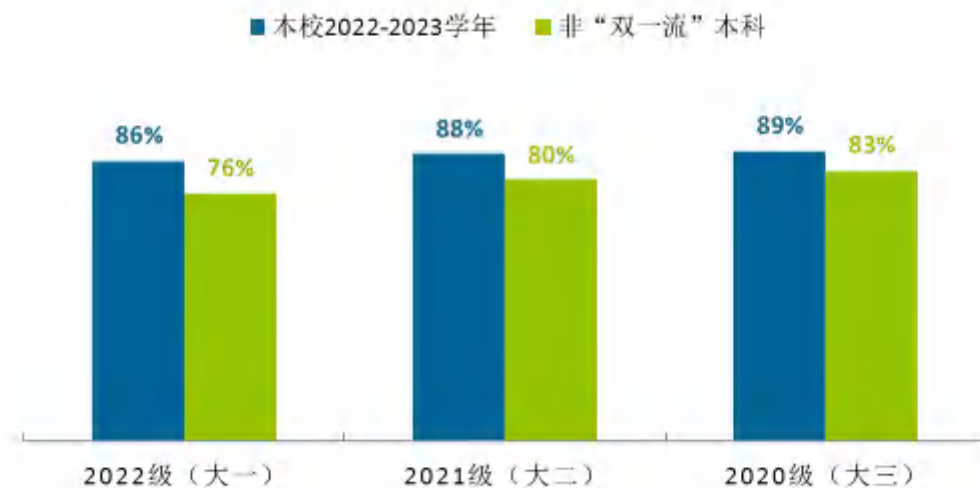
（三） 课堂学习积极性

课堂学习积极性：是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课堂学习，从三个方面衡量学生的课堂学习积极性，分别为“专心上课”、“课堂上能跟上老师的讲解进度”、“主动提问或参与讨论”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课堂学习行为。

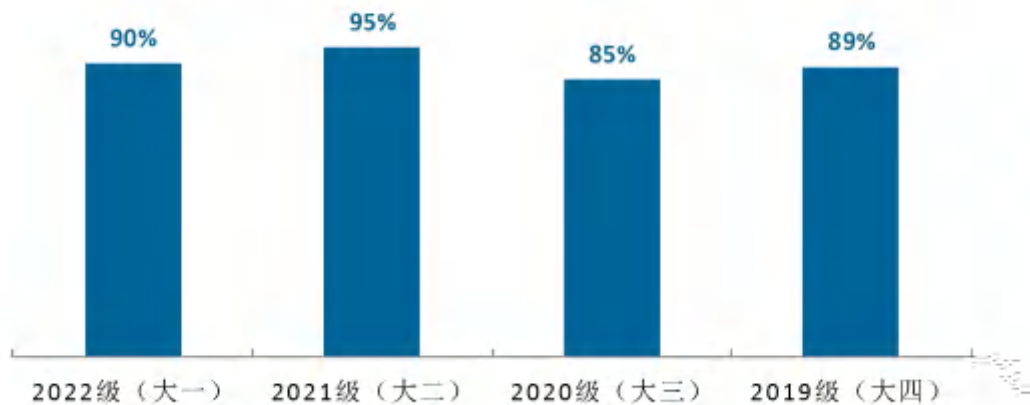
课堂学习积极性反映的是学生课上的学习状态，以及课堂教学情况。

2-7 学生总体课堂学习积极性（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业学生在校期间在课堂上学习的积极性随年级递增有所提升，学生能较好地进入课堂学习状态，而五年制专业高年级学生在校期间在课堂上学习的积极性相比大二年级有所下降，需要加强关注。

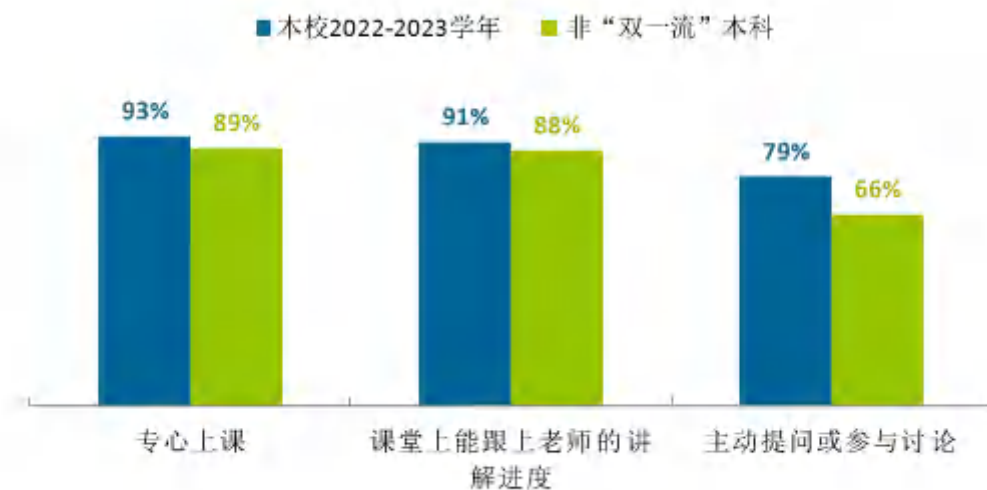


2-8 学生总体课堂学习积极性（五年制专业）



2-9 各项课堂学习积极性评价

具体来看，本校 2022-2023 学年有 93% 的学生能够专心上课，有 91% 的学生能够在课堂中跟上老师的讲解速度，有 79% 的学生能够主动提问或参与讨论。



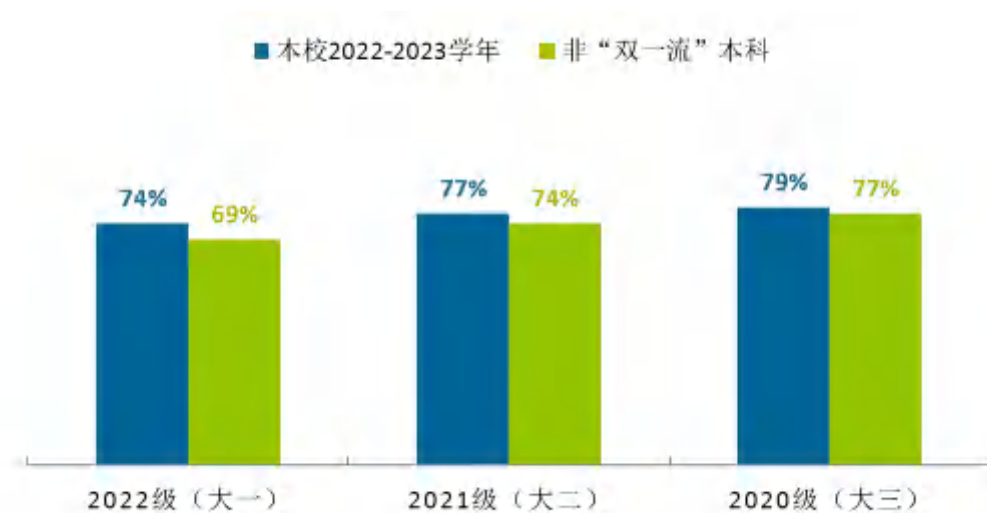
（四） 课后学习自主性

课后学习自主性：是指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行课后学习，从六个方面衡量学生的课后学习自主性，分别为“合理分配学习时间”、“课后复习笔记”、“借鉴他人的学习方法”、“搜集/阅读参考资料”、“制定短期学习计划”、“延伸阅读教师推荐的其他书目”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于有主动课后学习行为。

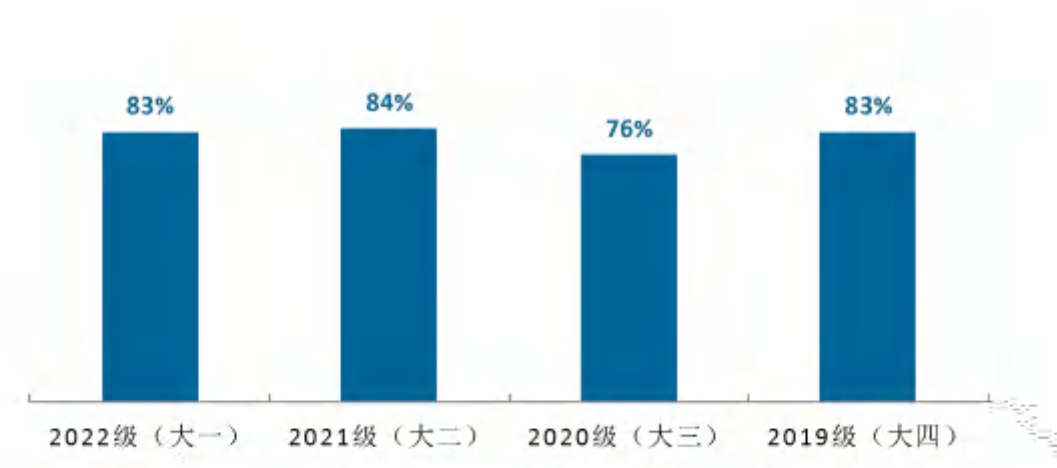
课后学习与总结是提升学习效果的重要环节，是学生在课堂学习的基础上对课程有关知识与方法进行深层次的认知活动。课后学习的自主性反映的是学生在没有教师监督的课下的学习投入情况，且在一定程度上反映了学校的整体学习氛围。

2-10 学生总体课后学习自主性（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业学生在校期间整体课后学习自主性随年级增长整体有所提升，且均高于非“双一流”本科同年级平均水平，学生课下学习投入情况良好，学习氛围较浓。



2-11 学生总体课后学习自主性（五年制专业）



2-12 各项课后学习自主性评价

具体来看，本学年在校学生各项课后学习的自主性均高于非“双一流”本科，其中有 83% 的学生课后能够合理分配学习时间，而课后延伸阅读教师推荐的其他书目的学生只有 69%，建议本校教师在教学过程中，除了教材以外，对学生提出阅读方面的要求，一方面扩大学生的认知深度与广度，另一方面阅读也是学生在大学期间提升综合素养的重要途径，学校需要加强这方面的指导和要求。



（五）各学院及专业学习主动性

2-13 各学院学习主动性综合表

综合学生学习投入情况看，本校 2022-2023 学年体育学院、口腔医学院、临床医学院学生的学习意愿较强，且在课前、课堂以及课后的表现上看在各学院中均靠前；需关注的是，资源环境与建筑工程学院学生的学习意愿偏弱，且学生的学习投入主动性不够，需重点关注课后学习的自主性。

单位：%

学院名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
本校平均	88	80	88	77
体育学院	94	86	93	84
口腔医学院	93	83	91	81
临床医学院	91	82	90	82
音乐学院	91	80	90	79

学院名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
蒙古学学院	91	76	85	71
教育科学学院	90	83	90	80
护理学院	90	82	88	79
马克思主义学院	89	73	88	71
文学院	88	83	90	79
数学与计算机科学学院	88	80	87	78
物理与智能制造工程学院	88	78	86	75
基础医学院	88	76	86	76
中医（蒙医）学院	88	74	83	74
历史文化学院	87	83	87	79
外国语学院	86	82	88	75
美术学院	86	78	87	76
经济与管理学院	86	76	85	75
教师教育学院	86	71	86	67
法学与商务学院	85	79	87	77
农学院	84	79	89	66
化学与生命科学学院	84	78	86	75
资源环境与建筑工程学院	83	79	87	73

2-14 各专业学习主动性综合表

综合学生学习投入情况看，本校 2022-2023 学年学前教育（职业本科）、体育教育专业学生的学习意愿较强，且在课前、课堂以及课后的表现上看在各专业中均靠前；需关注的是，旅游管理（民族班）的学习意愿偏弱，且学生的学习投入主动性不够，课前学习主动性、课堂学习积极性、课后学习自主性方面均需要加强关注。

单位：%

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
本校平均	88	80	88	77
学前教育（职业本科）	98	99	99	94
体育教育	96	90	94	88
会计学（民族班）	96	80	86	79
舞蹈表演	96	77	88	70
口腔医学技术	94	90	90	80
会计学（专升本）	94	85	99	80
体育教育（足球）	94	78	88	74

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
护理学（职业本科）	93	88	90	86
护理学（专升本）	93	84	90	83
地理科学	93	81	95	82
口腔医学	93	81	91	81
临床医学（五年制）	92	85	91	87
数学与应用数学	92	83	90	81
临床医学	92	81	93	85
会计学（金融服务与金融理财）	92	81	88	79
中国少数民族语言文学	92	78	87	74
历史学（蒙授本科）	92	76	82	74
数学与应用数学（蒙授本科）	92	75	87	76
小学教育（中文与社会）（民族）	92	75	82	78
汉语言文学（师范专业）	91	93	94	90
物理学	91	83	89	84
音乐学	91	81	90	79
法学	90	90	91	84
学前教育（ISEC）	90	88	94	82
应用物理学（集成电路）	90	85	91	78
特殊教育	90	84	89	78
数据科学与大数据技术	90	81	86	80
社会体育指导与管理	90	80	95	74
小学教育（数学与科学）	90	79	88	78
药学	90	76	85	76
考古学	89	87	93	84
临床医学（专升本）	89	86	89	72
护理学（ISEC）	89	85	88	80
英语（师范专业）	89	84	88	83
建筑环境与能源应用工程	89	83	92	83
小学教育（中文与社会）	89	82	88	76
护理学	89	81	92	76
物流管理（专升本）	89	81	90	84
生物科学	89	81	85	77
蒙医学	89	77	86	76

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
思想政治教育	89	75	89	73
护理学（对口）	89	75	83	74
应用语言学	89	72	81	64
计算机科学与技术（服务外包方向）	88	83	89	83
护理学（四年制）	88	83	88	79
汉语言文学	88	81	89	77
物联网工程	88	77	85	71
临床医学（定向本科）	88	76	84	78
美术学	87	82	90	80
会计学（互联网金融）	87	73	91	78
思想政治教育（蒙授本科）	87	67	85	66
历史学	86	85	85	79
电子商务	86	82	88	76
学前教育	86	81	92	75
土木工程	86	80	83	71
会计学（ISEC）	86	78	86	77
医学检验技术	86	76	86	76
信息与计算科学（智能移动开发方向）	86	75	83	77
广播电视编导	86	73	85	68
应用心理学	86	71	86	67
电子信息工程	86	69	78	68
环境设计	85	81	91	79
英语	85	81	89	73
化学工程与工艺（AISEC）	85	80	91	71
计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	85	80	85	75
会计学（职业本科）	85	80	82	75
机械设计制造及其自动化	85	75	85	70
视觉传达设计	85	68	80	68
应用生物科学	84	79	89	66
文物保护技术	84	79	88	78
应用统计学	84	74	91	72
音乐表演	83	78	92	88
旅游管理	83	53	74	55
化学	82	77	84	75

专业名称	学习意愿	课前学习主动性	课堂学习积极性	课后学习自主性
工艺美术	81	79	89	73
数学与应用数学（金融工程）	81	78	87	68
食品质量与安全	81	76	89	74
金融工程	81	71	89	70
日语	80	85	85	71
人文地理与城乡规划	80	78	81	51
会计学	80	65	74	61
土木工程（ISEC）	79	81	84	68
土木工程（职业本科）	79	73	80	72
物流管理	78	88	93	82
人文地理与城乡规划（AISEC）	78	73	88	70
旅游管理（民族班）	74	52	67	59

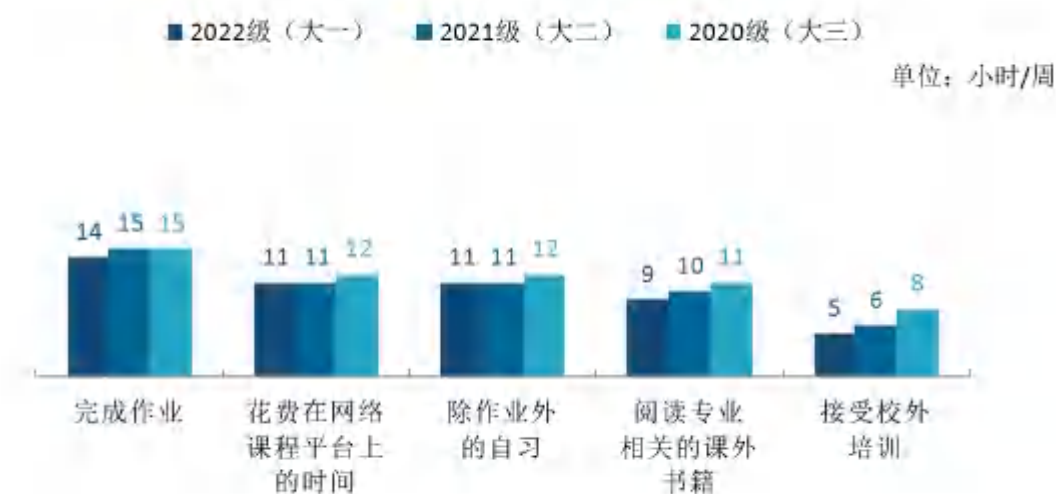
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 学业活动投入

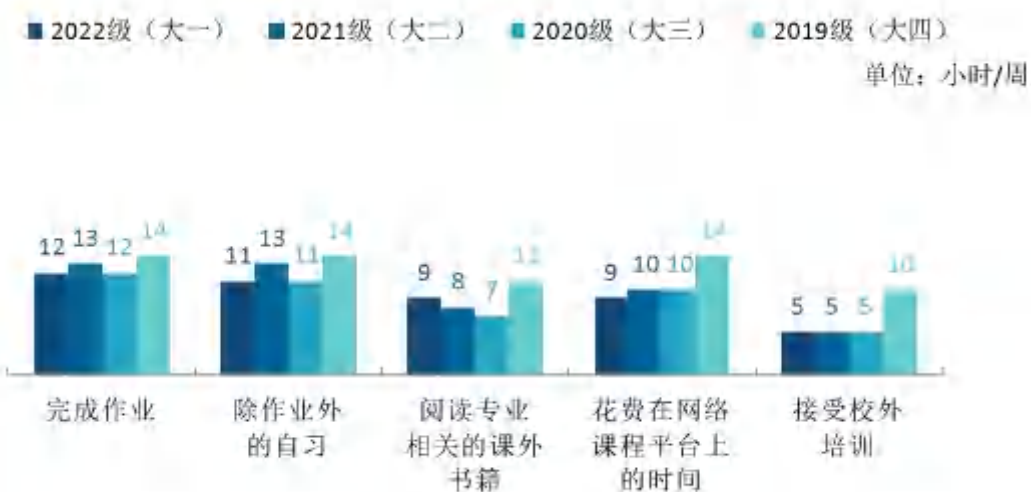
（一） 课外学习时间

2-15 学生每周各项课外学习时间（非五年制专业）

课外学习时间是大学生课外学习投入的直观表现。本校 2022-2023 学年五年制专业、非五年制专业学生的课外学习活动时间主要是花费在完成作业、除作业外的自习上，且非五年制专业学生随着年级的增长每周各项课外学习投入时间有一定幅度的增加。



2-16 学生每周各项课外学习时间（五年制专业）



2-17 各学院学生每周各项课外学习时间

本校 2022-2023 学年绝大多数学院学生课外学习时间主要投入在完成作业、除作业外的自习中。课外学习投入的时间受到专业认同度、课程挑战度，以及教师教学方法、教学要求等因素的影响，专业教师可通过采取积极的教改措施，加大学生的课外学习时间，从而达成更加理想的课程教学效果。

单位：小时/周

学院名称	完成作业	花费在网络课程平台上的时间	除作业外的自习	阅读专业相关的课外书籍	接受校外培训
本校平均	14	11	12	10	6
美术学院	17	12	12	11	8
农学院	16	12	11	10	6
中医（蒙医）学院	16	13	14	12	9
教育科学学院	15	11	11	10	6
蒙古学学院	15	12	12	11	7
数学与计算机科学学院	15	13	13	11	7
文学院	15	11	12	12	6
音乐学院	15	12	11	11	9
资源环境与建筑工程学院	15	11	12	10	7
法学与商务学院	14	11	11	9	6
化学与生命科学学院	14	11	11	8	5
基础医学院	14	11	12	9	5
教师教育学院	14	12	10	9	3
经济与管理学院	14	12	11	10	6
历史文化学院	14	11	12	11	5
马克思主义学院	14	10	10	8	4
体育学院	14	12	12	11	9
物理与智能制造工程学院	14	11	11	9	5
护理学院	13	11	11	10	7
临床医学院	13	11	12	9	6
外国语学院	13	10	11	9	6
口腔医学院	12	9	11	8	5

（二） 课外活动时间

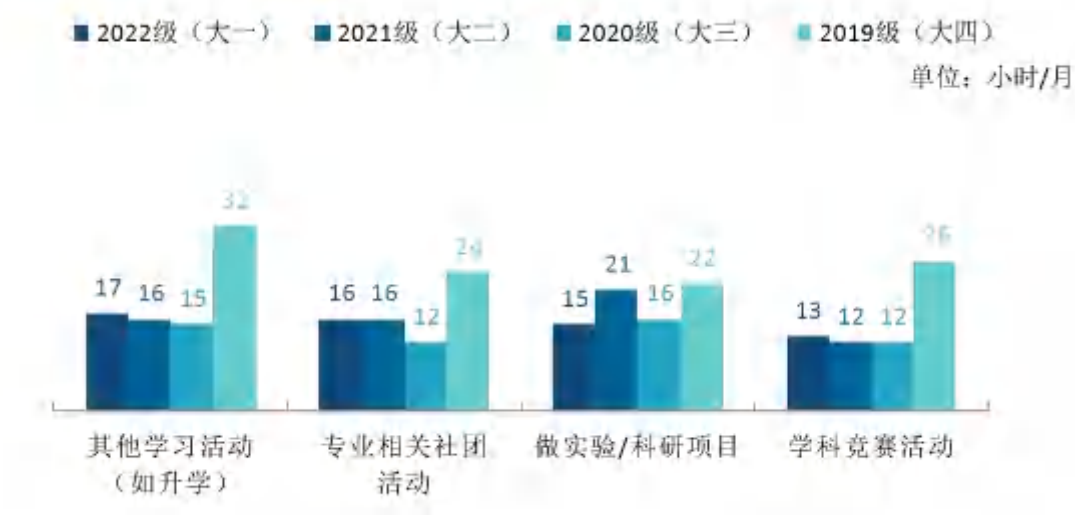
2-18 学生每月各项课外活动时间（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业学生参加专业相关社团活动、其他学习活动（如升学）的时间随年级的增长而持续提高；五年制专业大四学生每月参加各项课外活动的时间均较其他年级增幅较大。



注：毕业年级学生不回答专业相关社团活动。

2-19 学生每月各项课外活动时间（五年制专业）



2-20 各学院学生每月各项课外活动时间

本校 2022-2023 学年中医（蒙医）学院学生每月投入在专业相关社团活动上的时间（为 30 小时）明显较高，农学院学生每月投入在做实验/科研项目上的时间（为 31 小时）也明显较高。相比而言，各学院学生参加学科竞赛活动的时间都比较少。

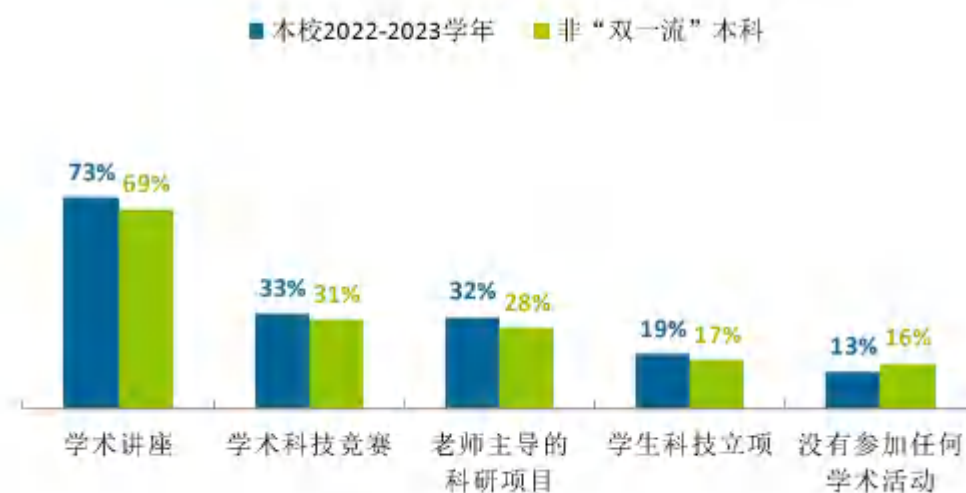
单位：小时/月

学院名称	专业相关社团活动	其他学习活动（如升学）	做实验/科研项目	学科竞赛活动
本校平均	21	24	18	17
中医（蒙医）学院	30	27	20	21
体育学院	29	31	23	25
音乐学院	25	25	18	20
农学院	24	28	31	21
蒙古学学院	24	25	19	20
资源环境与建筑工程学院	23	26	19	18
数学与计算机科学学院	22	26	21	20
法学与商务学院	22	25	15	17
美术学院	22	24	18	21
经济与管理学院	22	23	16	18
文学院	21	26	14	17
护理学院	21	23	18	18
教育科学学院	21	23	15	17
物理与智能制造工程学院	20	22	21	17
马克思主义学院	19	24	14	16
基础医学院	19	23	23	16
化学与生命科学学院	18	25	26	16
历史文化学院	18	24	16	15
外国语学院	16	24	13	15
临床医学院	16	22	17	15
教师教育学院	16	22	9	13
口腔医学院	16	18	17	13

（三） 学术活动

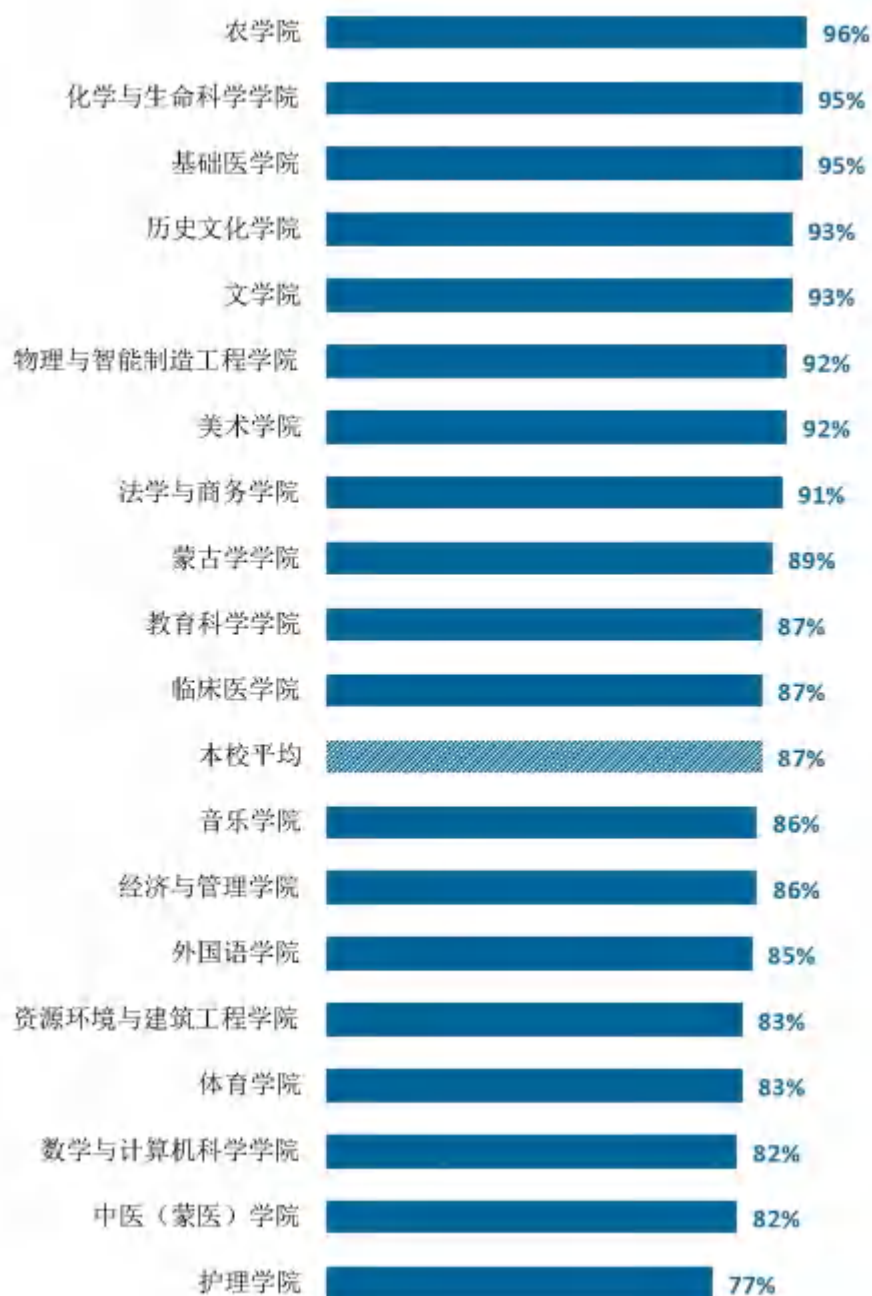
2-21 学生参加各类学术活动的比例（多选）

参与学术活动是学生在校期间的重要学习活动之一，高质量的学术活动被视为本科生教育教学过程中不可或缺的一部分，学校开展各种形式的学术活动可以帮助学生了解所在专业领域的的前沿动态，激发学习兴趣，锻炼学生的科研能力以及学术素养，同时也为学生提供多样的课后学习选择，反哺课堂学习。本校 2022-2023 学年学生参与学术活动的积极性主要表现为参与学术讲座，其比例高达 73%，学术讲座能够把学术思维有效地融入教学过程中，更好地了解并接受学科领域最前沿动态。另外，还有 30% 以上的学生参加过学术科技竞赛、老师主导的科研项目。



2-22 各学院学生参加学术活动的比例

本校 2022-2023 学年学术活动参与度较高的学院是农学院（96%）、基础医学院（95%）、化学与生命科学学院（95%），参与度较低的学院是护理学院（77%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

2-23 各专业学生参加学术活动的比例

本校 2022-2023 学年应用统计学、药学、信息与计算科学（智能移动开发方向）三个专业的学生学术活动参与度均为 100%，而计算机科学与技术（服务外包方向）、会计学（专升本）、护理学（ISEC）专业的学生学术活动参与度（分别为 62%、74%、74%）相对较低。

单位：%

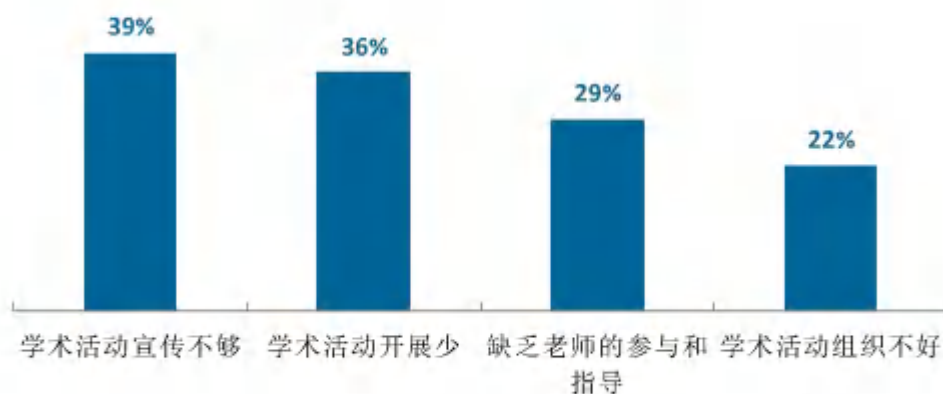
专业名称	本校 2022-2023 学年	专业名称	本校 2022-2023 学年
信息与计算科学（智能移动开发方向）	100	数学与应用数学（金融工程）	89
药学	100	汉语言文学	89
应用统计学	100	建筑环境与能源应用工程	88
生物科学	98	物联网工程	88
化学工程与工艺（AISEC）	97	学前教育（职业本科）	88
物理学	96	食品质量与安全	88
电子商务	96	小学教育（数学与科学）	87
应用生物科学	96	小学教育（中文与社会）	87
汉语言文学（师范专业）	95	思想政治教育	87
考古学	95	本校平均	87
历史学（蒙授本科）	94	临床医学	86
会计学	94	英语（师范专业）	86
体育教育	94	土木工程（ISEC）	84
机械设计制造及其自动化	93	数学与应用数学（蒙授本科）	84
化学	93	计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	83
历史学	92	蒙医学	82
小学教育（中文与社会）（民族）	92	护理学（对口）	80
会计学（ISEC）	91	学前教育	79
临床医学（定向本科）	90	英语	78
美术学	90	数学与应用数学	78
医学检验技术	90	护理学	76
音乐学	89	会计学（职业本科）	76
学前教育（ISEC）	89	土木工程（职业本科）	76
中国少数民族语言文学	89	数据科学与大数据	75

专业名称	本校 2022-2023 学年	专业名称	本校 2022-2023 学年
		技术	
物流管理（专升本）	89	会计学（专升本）	74
人文地理与城乡规划（AISEC）	89	护理学（ISEC）	74
特殊教育	89	计算机科学与技术（服务外包方向）	62

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

2-24 学生认为学术活动需要改进的地方（多选）

本校 2022-2023 学年学生对学术活动的改进需求主要是学术活动宣传不够（39%）、学术活动开展少（36%）、缺乏老师的参与和指导（29%）等，学校可根据在校生的实际诉求，完善学术活动的相关制度，为学生提供更多、更优质的学术活动参与机会，同时加强学术活动的宣传和指导。



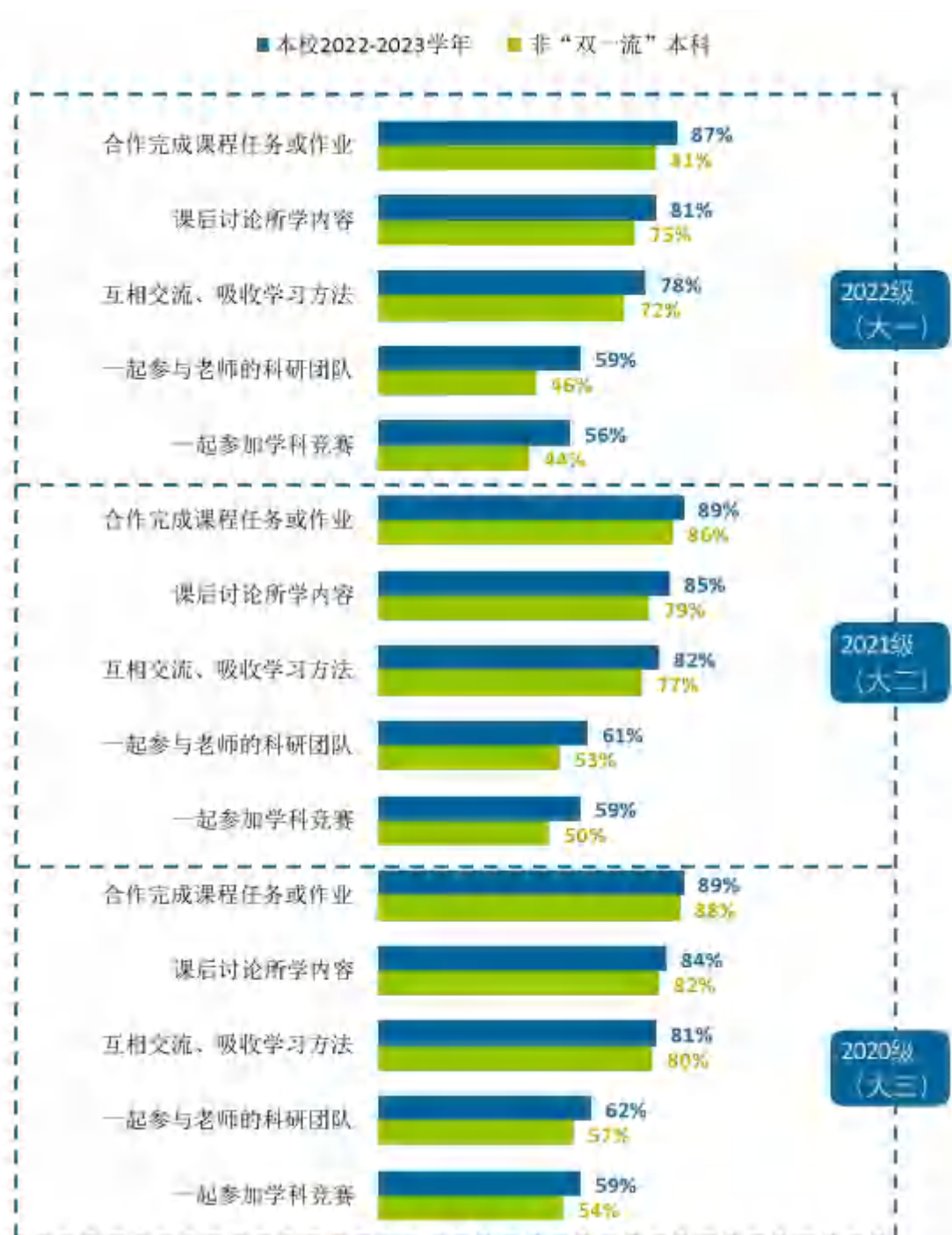
三 同辈互动

同辈互动：是指学生和其他同学的学习互动情况，从四个方面衡量，分别为“课后讨论所学内容”、“合作完成课程任务或作业”、“互相交流、吸收学习方法”、“一起参加技能竞赛”。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。

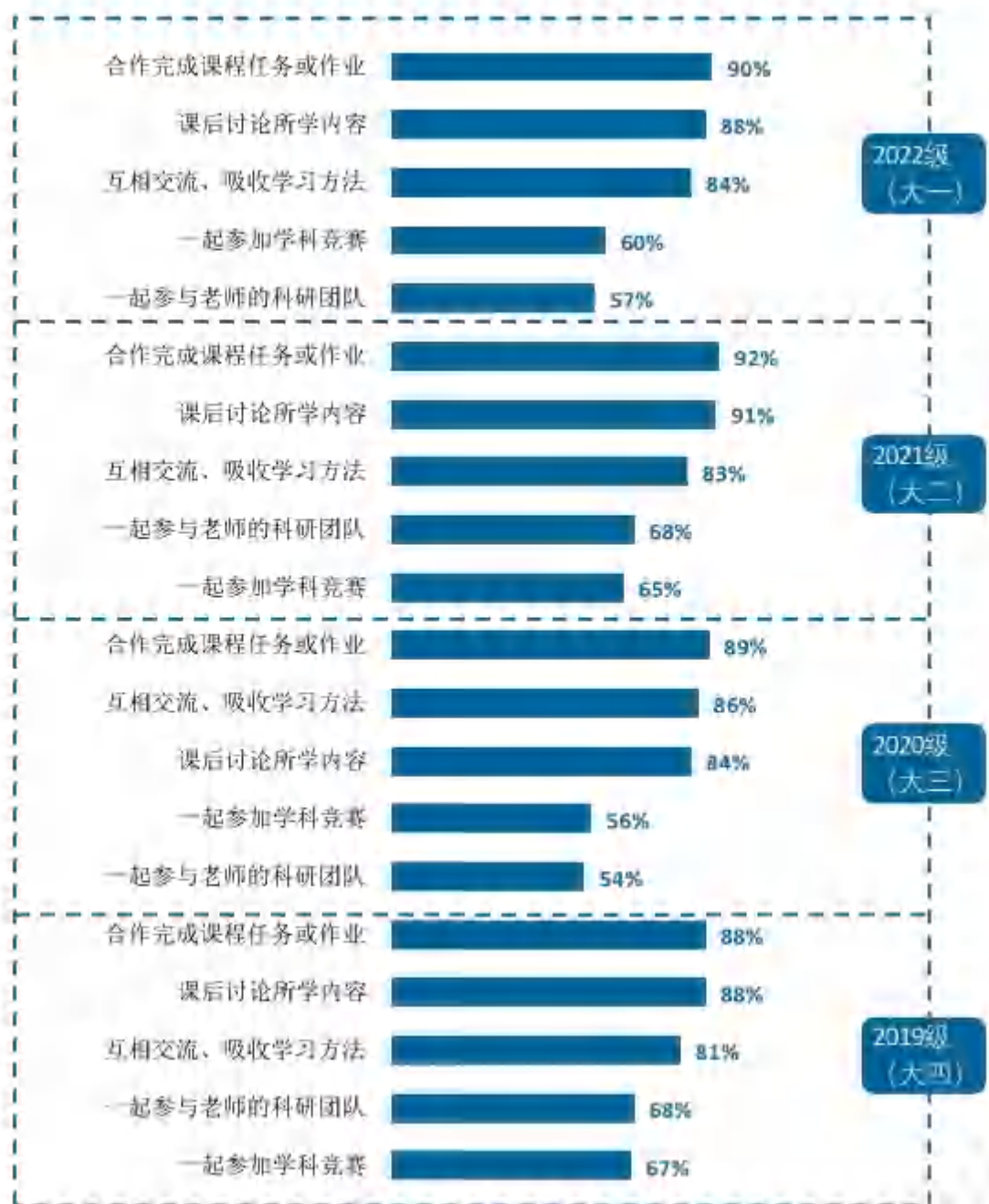
同辈之间的学习互动，有利于提高学生学习的主动性和积极性，同时也有利于提高学生信息收集与分析能力、协作能力等，起到事半功倍的效果，尤其是以团队合作的形式开展竞赛活动，更能够促使同辈之间的深度学习与交流。

2-25 各项同辈互动情况（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制学生相互之间各类交流的积极性随着年级递增整体有所增强，且均高于非“双一流”本科，而五年制大三、大四学生较大一、大二学生同辈互动的积极性有所下降。具体来看，互动交流均以合作完成课程任务或作业、课后讨论所学内容以及互相交流/吸收学习方法为主，学校可持续关注同辈间各类交流互动的开展情况。



2-26 各项同辈互动情况（五年制专业）



2-27 各学院同辈互动情况

各学院同辈互动情况有所差别，具体来说，口腔医学院、教师教育学院学生在合作完成课程任务或作业、课后讨论及交流等方面的积极性均较强，学生间互动学习投入程度较高，而中医（蒙医）学院、美术学院学生的同辈互动积极性相对靠后。

单位：%

学院名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
本校平均	88	84	80	61	58
马克思主义学院	94	83	78	51	52
口腔医学院	93	91	87	61	59
教育科学学院	93	88	83	58	54
教师教育学院	92	92	71	38	29
体育学院	92	87	89	76	77
法学与商务学院	91	83	80	65	64
基础医学院	91	82	79	64	61
音乐学院	89	86	86	69	63
临床医学院	89	86	83	60	60
护理学院	89	85	82	66	64
历史文化学院	89	83	80	58	54
经济与管理学院	89	83	79	60	56
资源环境与建筑工程学院	88	80	77	61	55
文学院	87	82	76	58	58
外国语学院	87	81	79	54	54
农学院	86	84	76	68	56
数学与计算机科学学院	86	83	81	59	56
化学与生命科学学院	86	82	78	61	58
物理与智能制造工程学院	85	83	82	60	59
蒙古学学院	83	78	77	63	58
美术学院	81	79	78	59	58
中医（蒙医）学院	80	80	72	62	62

2-28 各专业同辈互动情况

从专业层面来看，音乐表演、体育教育学生在合作完成课程任务或作业、课后讨论及交流等方面的积极性均较强，学生间互动学习投入程度较高，而人文地理与城乡规划专业学生的同辈互动积极性相对靠后。

单位：%

专业名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
本校平均	88	84	80	61	58
音乐表演	100	95	100	84	79
学前教育（ISEC）	97	93	87	59	58
体育教育	97	92	92	83	84
土木工程	97	88	76	64	64
会计学（专升本）	96	96	96	78	74
特殊教育	96	91	87	60	61
物流管理（专升本）	95	93	87	69	62
临床医学（五年制）	94	91	87	60	67
考古学	94	89	78	54	52
思想政治教育	94	86	77	52	52
思想政治教育（蒙授本科）	94	71	82	47	53
汉语言文学（师范专业）	93	94	94	75	74
口腔医学技术	93	93	93	65	58
口腔医学	93	91	85	59	59
物理学	93	88	88	64	66
物流管理	93	85	85	63	60
电子商务	93	84	79	63	72
文物保护技术	93	80	78	51	47
学前教育（职业本科）	92	94	90	76	69
应用心理学	92	92	71	38	29
临床医学	92	90	85	67	65
护理学（四年制）	92	89	83	59	62
会计学（互联网金融）	92	88	79	65	67
建筑环境与能源应用工程	92	87	85	71	58
护理学（ISEC）	92	86	84	69	63
学前教育	92	86	75	53	46
护理学（专升本）	91	89	85	68	69
会计学（ISEC）	91	86	79	60	58
小学教育（中文与社会）（民族）	91	85	82	67	57

专业名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
应用统计学	91	84	73	58	64
药学	91	83	79	66	59
医学检验技术	91	82	79	61	61
人文地理与城乡规划 (AISEC)	91	80	75	54	45
护理学	90	87	81	56	60
英语 (师范专业)	90	86	83	55	57
护理学 (职业本科)	90	85	88	74	71
法学	90	85	84	70	68
数学与应用数学 (蒙授本科)	90	83	90	59	48
历史学 (蒙授本科)	90	80	83	68	68
地理科学	89	89	87	60	54
信息与计算科学 (智能移动开发方向)	89	87	81	64	55
化学工程与工艺 (AISEC)	89	85	78	57	55
计算机科学与技术 (服务外包方向)	89	84	84	64	65
小学教育 (中文与社会)	89	84	80	36	33
会计学 (民族班)	89	81	86	73	59
小学教育 (数学与科学)	89	81	80	57	52
食品质量与安全	89	75	76	60	58
金融工程	88	87	81	58	48
数学与应用数学	88	86	83	54	51
物联网工程	88	86	80	56	55
会计学 (金融服务与金融理财)	88	84	80	64	60
环境设计	88	76	85	53	50
会计学 (职业本科)	88	75	73	59	49
旅游管理	88	75	66	59	47
音乐学	87	87	85	66	62
英语	87	78	78	54	54
应用生物科学	86	84	76	68	56
历史学	86	82	80	59	53
计算机科学与技术 (移动云计算开发方向)	86	81	79	61	62
舞蹈表演	86	79	83	72	59
汉语言文学	86	78	70	49	51
工艺美术	85	83	73	58	43

专业名称	合作完成课程任务或作业	课后讨论所学内容	互相交流、吸收学习方法	一起参与老师的科研团队	一起参加学科竞赛
生物科学	85	82	80	64	60
临床医学（定向本科）	85	81	83	55	54
中国少数民族语言文学	85	80	80	67	58
护理学（对口）	85	80	78	64	61
化学	84	84	78	61	58
社会体育指导与管理	84	79	79	53	58
蒙医学	83	83	74	65	65
土木工程（ISEC）	83	75	76	58	59
土木工程（职业本科）	83	70	70	67	54
日语	82	85	73	52	48
美术学	82	83	82	63	66
数据科学与大数据技术	82	80	80	62	59
电子信息工程	82	70	74	57	46
应用物理学（集成电路）	81	84	84	53	59
临床医学（专升本）	81	78	75	49	49
机械设计制造及其自动化	80	83	82	69	65
体育教育（足球）	80	73	87	80	73
广播电视编导	79	75	65	56	48
会计学	79	70	70	46	45
旅游管理（民族班）	79	62	66	55	52
人文地理与城乡规划	78	56	50	33	33
数学与应用数学（金融工程）	77	77	73	45	39
应用语言学	77	73	69	56	58
视觉传达设计	73	73	68	55	60

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

四 学习问题

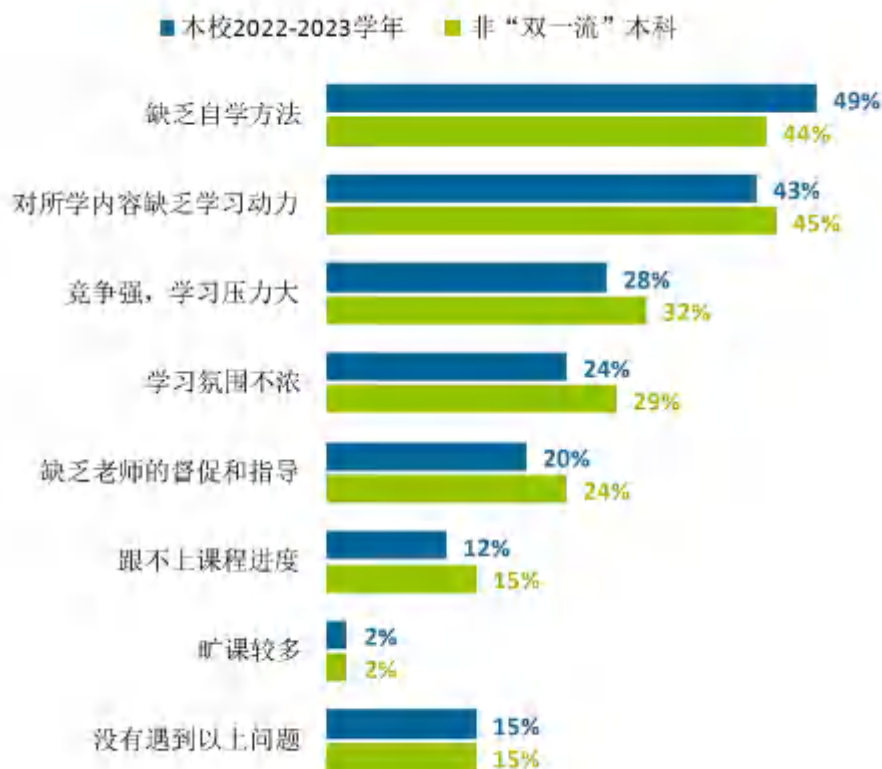
2-29 学生学习方面遇到的主要问题（多选）

学习方面遇到的各项问题的比例：是指学生遇到的各项具体学习问题的比例。计算分子是回答遇到该具体学习问题的学生人数，分母是回答该问题的学生总数。

学校帮助缓解的比例：遇到学习问题的学生中，学校帮助其解决或缓解过学习问题的比例。计算分子是得到缓解的学生人数，分母是回答该问题的学生总数。

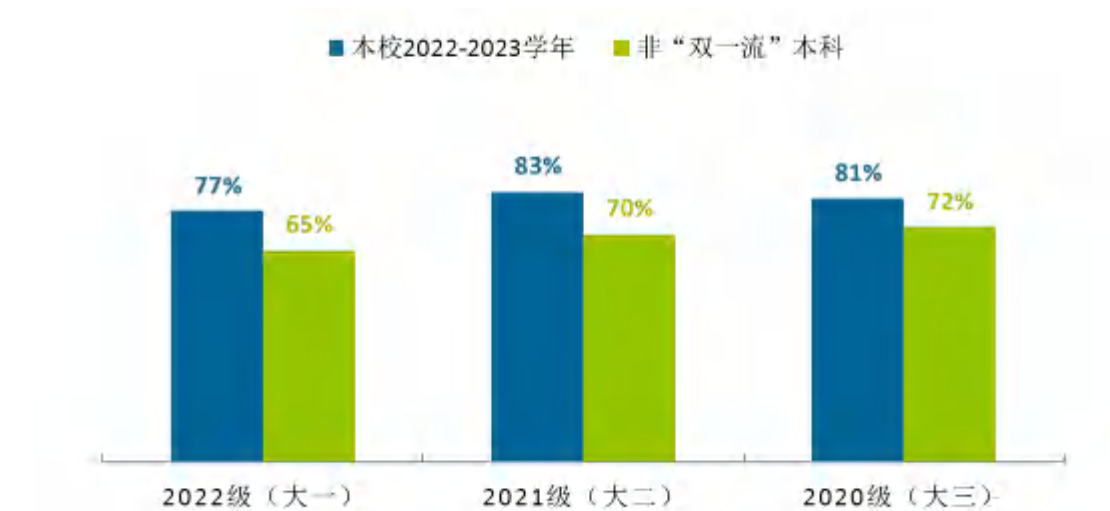
学习问题是大学生从高中步入大学后在学习方面的适应情况的体现，同时也可以反映学生在专业学习过程中遇到的主要困难，帮助专业任课教师及时定位教育教学过程中的不足，从而进行具有针对性的干预。学习问题的缓解比例反映的是学校在整个在校期间学习帮扶工作效果。

本校 2022-2023 学年学生学习问题主要均体现在“缺乏自学方法”（49%）、“对所学内容缺乏学习动力”（43%）方面，且在“缺乏自学方法”的比例高于非“双一流”本科（44%）。对此学校一方面应做好职业前瞻教育，让学生看到所学内容和未来从事工作之间的联系，同时调整教学内容与教学方式，提升学生的学习动力；另外一方面应在学习方法上给予指导，帮助学生形成自学的能力，从而减缓竞争压力。

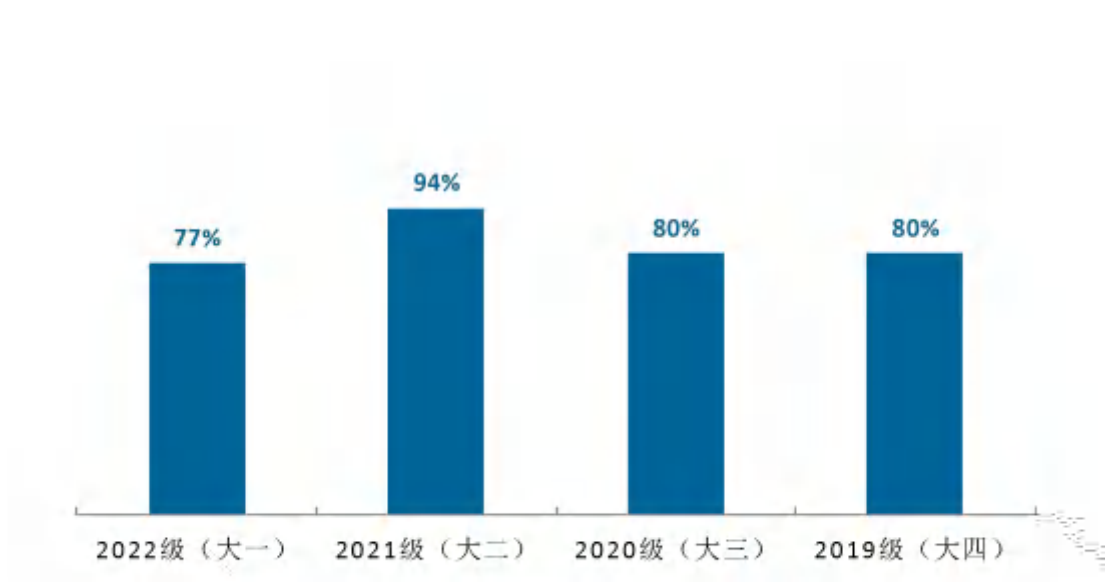


2-30 学生学习问题得到缓解的比例（非五年制专业）

从本校学习帮扶效果来看，本校 2022-2023 学年非五年制专业学生表示学习问题得到缓解的比例随着年级的增长整体有所上升，且各年级均高于非“双一流”本科，整体来看，本校在学习帮扶方面的工作成效显著，在学校或专业教师的帮助下，学生能够更好地适应大学学习环境和方式；而五年制专业大三、大四学生学习问题得到缓解的比例较大二年级有所下降。



2-31 学生学习问题得到缓解的比例（五年制专业）



2-32 各学院学生学习方面遇到的最主要问题

本校 2022-2023 学年各学院学生最主要的 3 项学习问题几乎都包含“竞争强，学习压力大”“对所学内容缺乏学习动力”“缺乏自学方法”，但表现顺序略有差异，需要有针对性地加以帮扶。

学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前 3 项学习问题	该学院比例 (%)	本校平均 (%)
法学与商务学院	1	缺乏自学方法	49	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	35	43
	3	竞争强，学习压力大	27	28
护理学院	1	缺乏自学方法	46	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	41	43
	3	竞争强，学习压力大	30	28
化学与生命科学学院	1	缺乏自学方法	51	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	45	43
	3	竞争强，学习压力大	29	28
基础医学院	1	缺乏自学方法	48	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	41	43
	3	竞争强，学习压力大	26	28
教师教育学院	1	缺乏自学方法	42	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	38	43
	3	学习氛围不浓	29	24
教育科学学院	1	缺乏自学方法	52	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	49	43
	3	竞争强，学习压力大	29	28
经济与管理学院	1	对所学内容缺乏学习动力	46	43
	1	缺乏自学方法	46	49
	3	竞争强，学习压力大	25	28
口腔医学院	1	缺乏自学方法	44	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	36	43
	3	竞争强，学习压力大	34	28
历史文化学院	1	缺乏自学方法	55	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	44	43
	3	竞争强，学习压力大	30	28
临床医学院	1	缺乏自学方法	44	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	34	43
	2	竞争强，学习压力大	34	28
马克思主义学院	1	缺乏自学方法	60	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	57	43
	3	竞争强，学习压力大	43	28
美术学院	1	缺乏自学方法	45	49

学院名称	TOP3	该学院学生遇到的前 3 项学习问题	该学院比例 (%)	本校平均 (%)
	2	对所学内容缺乏学习动力	34	43
	3	学习氛围不浓	25	24
蒙古学学院	1	缺乏自学方法	51	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	48	43
	3	学习氛围不浓	31	24
农学院	1	缺乏自学方法	49	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	39	43
	3	学习氛围不浓	29	24
数学与计算机科学学院	1	缺乏自学方法	51	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	43	43
	3	竞争强，学习压力大	28	28
体育学院	1	对所学内容缺乏学习动力	54	43
	2	缺乏自学方法	47	49
	3	缺乏老师的督促和指导	29	20
外国语学院	1	缺乏自学方法	55	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	51	43
	3	竞争强，学习压力大	34	28
文学院	1	缺乏自学方法	49	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	41	43
	3	竞争强，学习压力大	31	28
	3	学习氛围不浓	31	24
物理与智能制造工程学院	1	缺乏自学方法	47	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	38	43
	3	学习氛围不浓	26	24
音乐学院	1	缺乏自学方法	44	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	39	43
	3	缺乏老师的督促和指导	27	20
	3	学习氛围不浓	27	24
中医（蒙医）学院	1	缺乏自学方法	50	49
	2	竞争强，学习压力大	38	28
	3	对所学内容缺乏学习动力	36	43
资源环境与建筑工程学院	1	缺乏自学方法	48	49
	2	对所学内容缺乏学习动力	44	43
	3	竞争强，学习压力大	24	28
	3	学习氛围不浓	24	24

第三章 专业认知

以学生为中心的成果导向教育要求学校及任课教师向学生解读专业人才培养方案，帮助学生深入了解所学的专业，让学生构建对于所学专业的正确的认知体系，提高专业认同度及专业归属感，从而更高效地完成专业学习及成长成才。本章将从大一学生的专业选择、在校生的专业认知与认同、培养方案了解等情况展开分析，帮助学校了解在校生的专业认知与认同情况。

一 专业选择

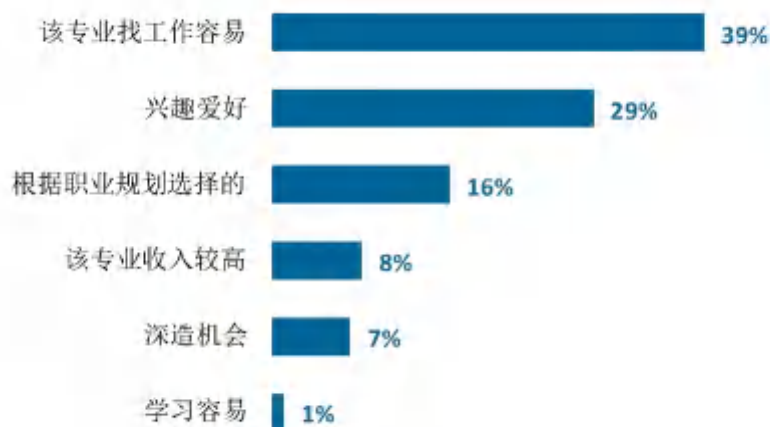
（一） 最期待选择本专业的比例及原因

3-1 最期待选择本专业的比例

本校 2022-2023 学年大一学生最期待选择本专业的比例为 74%，且明显高于非“双一流”本科，选择本专业的主要原因包括该专业找工作容易、兴趣爱好、根据职业规划选择。



3-2 选择本专业的的主要原因



3-3 各专业学生选择本专业的的主要原因

本校 2022-2023 学年各专业大一学生选择本专业的最主要原因有所差异，但主要还是出于该专业找工作容易、根据职业规划以及兴趣爱好的考虑。

单位：%

专业名称	TOP3	选择本专业的的主要原因	比例
地理科学	1	该专业找工作容易	48
	2	兴趣爱好	43
	3	根据职业规划选择的	9
电子商务	1	兴趣爱好	39
	2	该专业收入较高	22
	3	该专业找工作容易	11
电子信息工程	1	该专业找工作容易	37
	2	该专业收入较高	25
	3	深造机会	19
法学	1	兴趣爱好	45
	2	该专业找工作容易	20
	3	根据职业规划选择的	15
汉语言文学	1	该专业找工作容易	54
	2	根据职业规划选择的	20
	3	兴趣爱好	20
护理学（ISEC）	1	该专业找工作容易	59
	2	根据职业规划选择	17

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
		的	
	3	兴趣爱好	14
护理学（对口）	1	该专业找工作容易	53
	2	根据职业规划选择的	27
	3	兴趣爱好	9
护理学（四年制）	1	该专业找工作容易	74
	2	兴趣爱好	16
	3	深造机会	4
化学	1	兴趣爱好	30
	2	根据职业规划选择的	29
	3	该专业找工作容易	26
化学工程与工艺（AISEC）	1	该专业找工作容易	65
	2	兴趣爱好	29
	3	深造机会	6
会计学（ISEC）	1	该专业找工作容易	47
	2	根据职业规划选择的	24
	3	深造机会	21
会计学（金融服务与金融理财）	1	该专业找工作容易	58
	2	兴趣爱好	18
	3	根据职业规划选择的	11
会计学（民族班）	1	该专业找工作容易	48
	2	兴趣爱好	23
	3	该专业收入较高	13
机械设计制造及其自动化	1	该专业找工作容易	49
	2	兴趣爱好	15
	3	该专业收入较高	12
计算机科学与技术（服务外包方向）	1	该专业找工作容易	39
	2	该专业收入较高	20
	3	兴趣爱好	20
计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	1	该专业找工作容易	43
	2	该专业收入较高	32
	3	根据职业规划选择的	12
口腔医学	1	该专业收入较高	55
	2	兴趣爱好	19
	3	该专业找工作容易	16

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
口腔医学技术	1	该专业找工作容易	33
	2	该专业收入较高	27
	3	兴趣爱好	20
历史学	1	兴趣爱好	70
	2	该专业找工作容易	15
	3	根据职业规划选择的	9
临床医学（定向本科）	1	该专业找工作容易	53
	2	兴趣爱好	20
	3	根据职业规划选择的	13
临床医学（五年制）	1	兴趣爱好	46
	2	该专业找工作容易	30
	3	该专业收入较高	13
美术学	1	该专业找工作容易	48
	2	根据职业规划选择的	32
	3	兴趣爱好	10
人文地理与城乡规划（AISEC）	1	根据职业规划选择的	38
	2	该专业找工作容易	28
	3	兴趣爱好	22
生物科学	1	兴趣爱好	59
	2	根据职业规划选择的	17
	3	该专业找工作容易	12
食品质量与安全	1	兴趣爱好	56
	2	该专业找工作容易	33
	3	根据职业规划选择的	11
视觉传达设计	1	该专业找工作容易	52
	2	兴趣爱好	33
	3	该专业收入较高	10
数据科学与大数据技术	1	该专业找工作容易	34
	2	该专业收入较高	24
	3	兴趣爱好	21
数学与应用数学	1	该专业找工作容易	38
	2	兴趣爱好	33
	3	根据职业规划选择的	20

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
思想政治教育	1	兴趣爱好	50
	2	该专业找工作容易	25
	3	根据职业规划选择的	17
特殊教育	1	该专业找工作容易	35
	2	兴趣爱好	31
	3	该专业收入较高	17
体育教育	1	该专业找工作容易	54
	2	根据职业规划选择的	20
	3	兴趣爱好	13
物理学	1	兴趣爱好	41
	2	该专业找工作容易	36
	3	根据职业规划选择的	9
物联网工程	1	该专业找工作容易	40
	2	兴趣爱好	17
	3	该专业收入较高	17
小学教育（数学与科学）	1	根据职业规划选择的	35
	2	该专业找工作容易	31
	3	兴趣爱好	31
小学教育（中文与社会）	1	根据职业规划选择的	33
	2	该专业找工作容易	30
	3	兴趣爱好	27
小学教育（中文与社会）（民族）	1	该专业找工作容易	63
	2	兴趣爱好	27
	3	深造机会	7
信息与计算科学（智能移动开发方向）	1	该专业找工作容易	39
	2	兴趣爱好	24
	3	该专业收入较高	24
学前教育（ISEC）	1	该专业找工作容易	76
	2	根据职业规划选择的	15
	3	兴趣爱好	7
药学	1	兴趣爱好	45
	2	根据职业规划选择的	25
	3	该专业找工作容易	15

专业名称	TOP3	选择本专业的主要原因	比例
医学检验技术	1	该专业找工作容易	63
	2	兴趣爱好	26
	3	根据职业规划选择的	11
音乐学	1	兴趣爱好	41
	2	该专业找工作容易	21
	3	根据职业规划选择的	19
英语	1	兴趣爱好	48
	2	根据职业规划选择的	24
	3	该专业找工作容易	16
应用物理学（集成电路）	1	该专业找工作容易	41
	2	兴趣爱好	35
	3	根据职业规划选择的	12

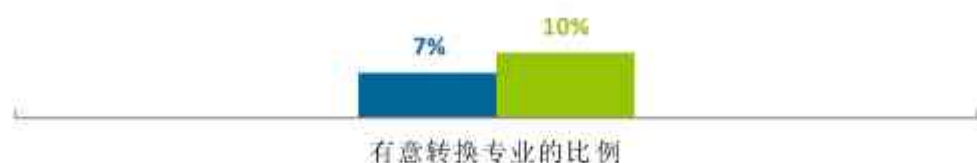
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二） 转换专业意愿

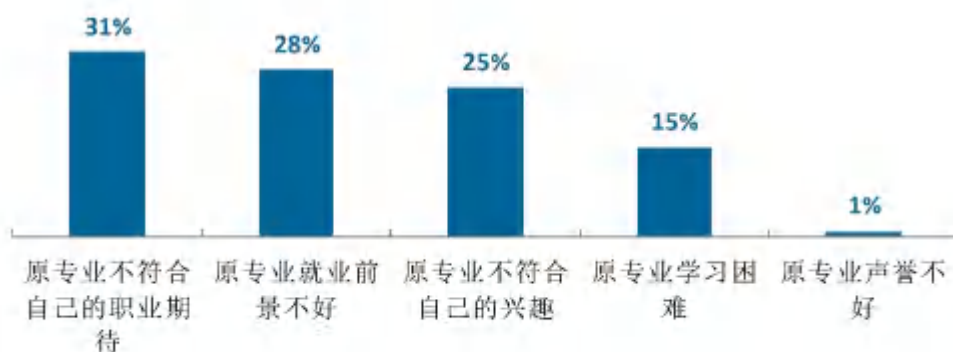
3-4 学生有意转换专业的比例

本校 2022-2023 学年大一学生中有意转换专业的比例为 7%，低于非“双一流”本科（10%）。进一步来看，不符合自己的职业期待是学生有意转换专业的主要原因，对此，学校在招生宣传中可重点增加对就业环境及方向方面的描述，让学生在填报志愿的时候能够全面了解专业情况，避免盲目选择。

■ 本校2022-2023学年 ■ 非“双一流”本科



3-5 学生有意转换专业的最主要原因



3-6 学生最想转出的主要专业

专业想转出的比例：是指有意转换专业的学生的比例，计算分子是专业有意转换专业的学生人数，分母是该专业回答问题的学生人数。

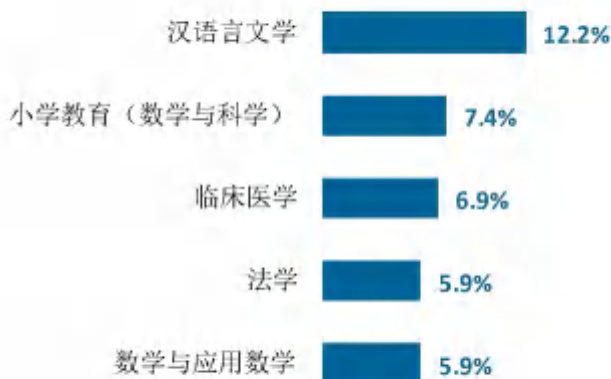
本校 2022-2023 学年大一学生最想转出的专业是中国少数民族语言文学（55.0%），该专业需要重点关注学生需求和转出原因，采取相应措施。



3-7 学生最想转入的主要专业

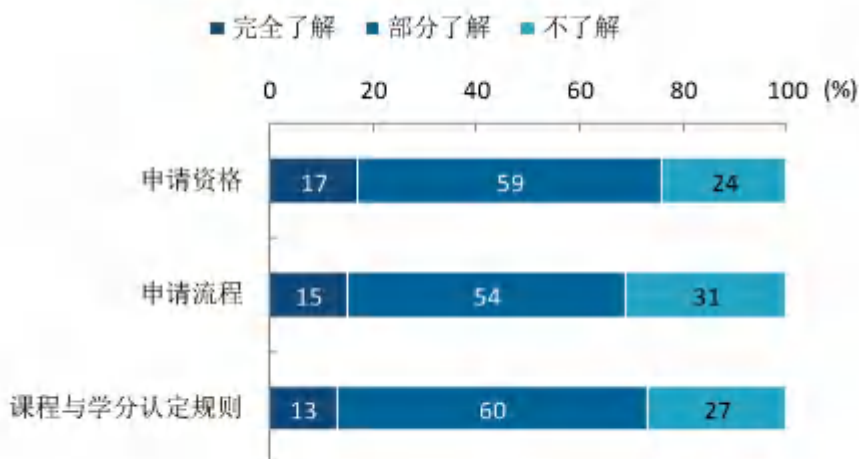
专业想转入的比例：是指有意转换专业的学生想转入的专业分布，计算分子是有意转入该专业的学生人数，分母是回答有意转换专业的学生总人数。

本校 2022-2023 学年大一学生最想转入的专业是汉语言文学，比例为 12.2%。



3-8 学生对转专业制度的了解程度

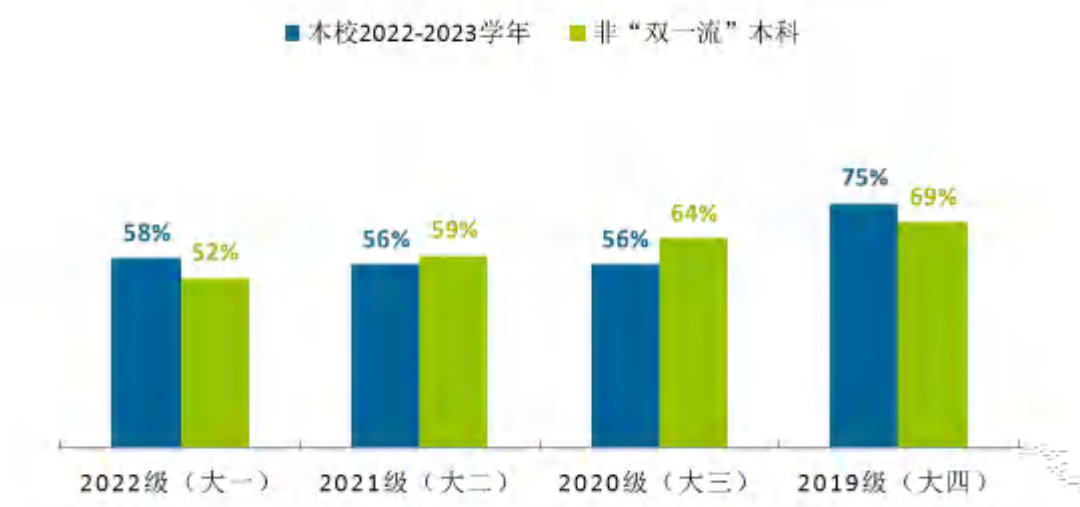
转专业制度主要包括申请资格、课程与学分认定规则、申请流程这三方面的内容。从本校数据来看，本校 2022-2023 学年大一学生对转专业制度中申请流程、申请资格、课程与学分认定规则不了解的比例均在 24%及以上，学生对转专业制度的认知有所不足。学校及学院一方面要及时了解学生转专业的意愿，另一方面也要积极完善转专业的相关制度与文件，制定科学合理的专业转换要求与条件，根据学生意愿以及自身实际情况，帮助学生选择更适合的修学专业，从而增强其学习意愿，达成更加理想的学习效果。



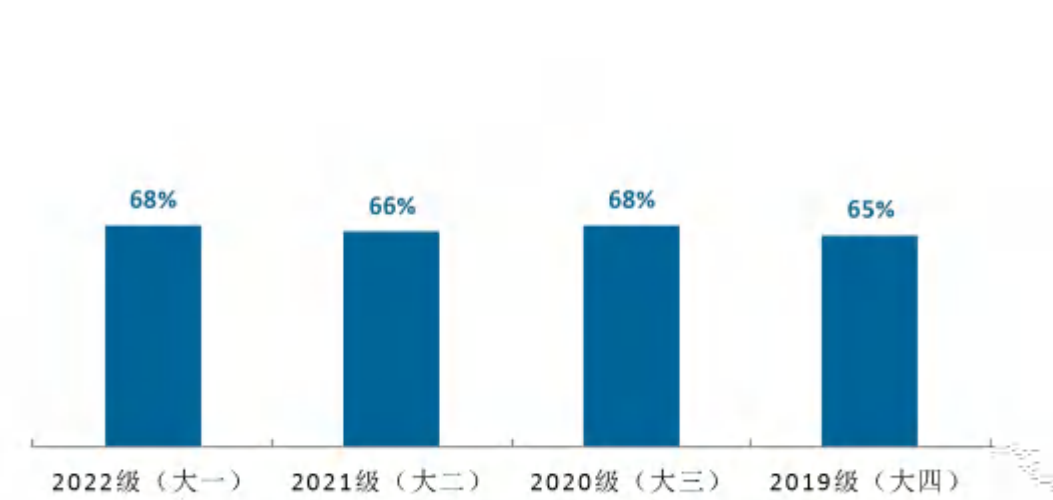
二 专业认知与认同

3-9 学生接受专业培养方案解读的比例（非五年制专业）

学生接受专业培养方案解读的比例以及对培养方案的了解情况反映的是专业培养方案的宣传和解读效果。本校 2022-2023 学年非五年制专业学生接受专业培养方案解读的比例随着年级递增整体有所提升，且大四学生中有 75% 接受过专业培养方案的解读，高于非“双一流”本科（69%）；五年制专业学生接受专业培养方案解读的比例整体较为稳定。综上，本校专业培养方案解读工作的开展具有成效。



3-10 学生接受专业培养方案解读的比例（五年制专业）



3-11 学生对专业培养方案的了解情况（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制、五年制专业各年级均有绝大多数学生对培养方案各方面表示有一定了解。

单位：%

专业培养方案各方面	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
专业的课程设置	97	97	97	98
专业技能要求	96	97	97	97
专业的知识体系	96	97	96	97
专业职业素养要求	96	96	97	97
专业的就业及发展	96	95	95	97

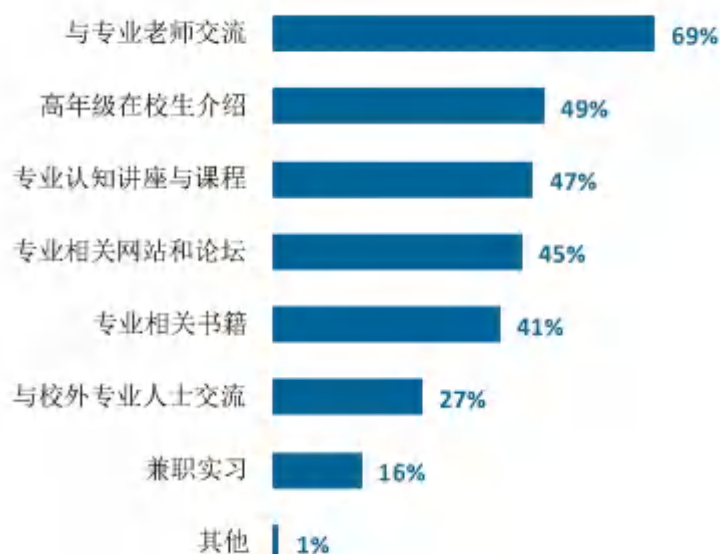
3-12 学生对专业培养方案的了解情况（五年制专业）

单位：%

专业培养方案各方面	2022 级（大一）	2021 级（大二）	2020 级（大三）	2019 级（大四）
专业职业素养要求	99	99	98	97
专业的就业及发展	99	99	96	96
专业的课程设置	98	99	97	96
专业的知识体系	98	97	97	97
专业技能要求	97	97	97	98

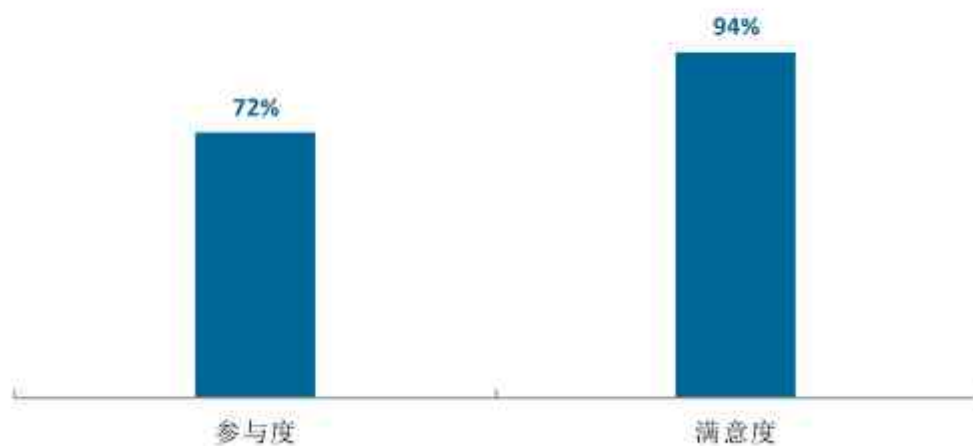
3-13 学生了解专业的主要途径（多选）

本校 2022-2023 学年学生了解专业的主要途径是“与专业老师交流”（69%）、“高年级在校生介绍”（49%）、“专业认知讲座与课程”（47%）等方式。学校为学生了解专业提供了多样化的途径，相对于标准化的专业认知课程，专业任课教师与学生在课上或课下进行专业课程内容、就业发展情况等方面的探讨，其效果会更加显著，学校可针对这一优势，对专业认知教育工作进行制度化改进，从而提升学生的专业认知与认同。



3-14 学生对专业认知教育的参与度与满意度

在校期间的专业认知教育是帮助提升专业认同度与职业成熟度的重要途径。本校 2022-2023 学年大一学生参与专业认知教育的比例为 72%，满意度为 94%。本校专业认知教育开展效果较好。



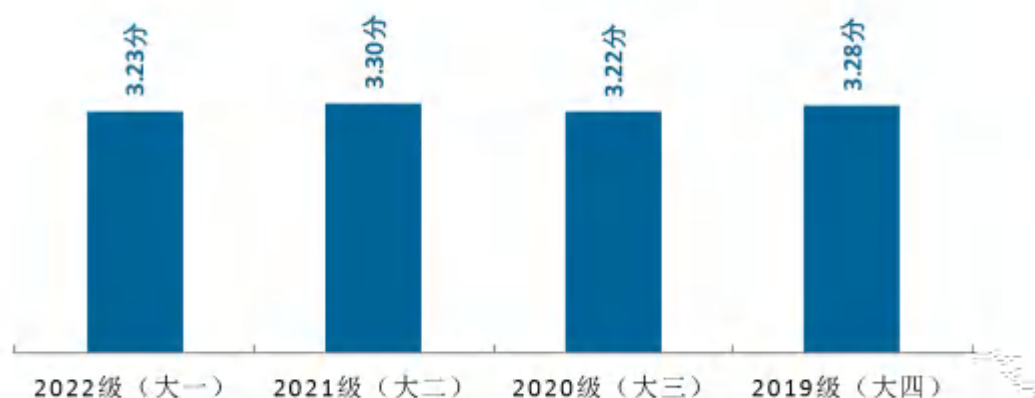
3-15 学生的专业认同度（非五年制专业）

专业认同度：是影响学生未来就业质量的关键指标，良好的专业认同不仅影响着学生的专业学习状况和专业发展，更影响着其就业和职业选择，对学生健康成长和适应社会都具有重要的意义。同时，专业认同度的高低直接影响学生进行专业学习时的主观能动性，从而对教学效果、能力增值等培养结果具有显著的影响。

本校 2022-2023 学年五年制专业、非五年制专业学生的专业认同度随着年级递增整体有所上升，且非五年制专业与非“双一流”本科同年级相比有优势，但需要关注五年制专业大三学生的专业认同情况。



3-16 学生的专业认同度（五年制专业）



3-17 各学院的专业认同综合分析表

学院层面，音乐学院学生对专业的认同度较高。结合在校期间接受专业认知教育的情况看，该学院七成以上学生接受过专业培养方案的解读，且绝大多数均表示了解专业的培养方案，也愿意与专业老师交流，对专业认知教育的满意度也较高。需关注的是，蒙古学学院学生对专业的认同度明显靠后，入学期间对专业的初始认可度以及对培养方案的了解程度也不够，学院需要给予关注，加强对学生的认知教育，提升专业认同感。

学院名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知教育参与度 (%)	专业认知教育满意度 (%)	专业认同度 (分)
本校平均	74	60	97	69	72	94	3.14
马克思主义学院	95	41	98	64	52	—	3.15
音乐学院	94	72	97	84	60	97	3.24
临床医学院	92	70	97	70	81	95	3.24
文学院	89	58	96	69	73	96	3.20
外国语学院	87	54	95	70	68	95	3.08
口腔医学院	85	61	98	72	85	95	3.24
数学与计算机科学学院	83	52	96	63	68	92	3.18
历史文化学院	79	60	98	75	71	95	3.20
化学与生命科学学院	77	69	97	71	74	94	3.11
美术学院	77	63	96	73	71	90	3.07
护理学院	77	60	98	70	77	94	3.17
体育学院	73	71	98	78	66	92	3.36
物理与智能制造工程学院	67	60	96	68	77	94	3.14
教育科学学院	66	66	99	69	71	96	3.16
农学院	65	59	94	71	54	—	2.88
法学与商务学院	64	61	95	66	77	93	3.11
经济与管理学院	64	48	96	63	71	96	3.04
基础医学院	59	59	98	65	72	91	3.08
资源环境与建筑工程学院	51	63	95	71	72	91	3.07
蒙古学学院	43	52	93	66	59	91	3.05
教师教育学院	/	58	88	68	/	/	3.19
中医（蒙医）学院	—	57	96	59	—	—	3.30

注：“/”表示该年级没有该学院，“—”表示该年级该学院由于样本较少指标没有输出。

3-18 各专业的专业认同综合分析表

专业层面，体育教育、法学专业学生不仅入学初期对专业的初始认可度（分别为 100%、96%）较强，且整体来看对专业的认同度也较高，分别为 3.44 分、3.33 分。结合在校期间接受专业认知教育的情况看，该两个专业的学生均有七成以上接受过专业培养方案的解读，且 95% 以上均表示了解专业的培养方案。

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知教育参与度 (%)	专业认知教育满意度 (%)	专业认同度 (分)
本校平均	74	60	97	69	72	94	3.14
体育教育	100	73	97	82	—	—	3.44
计算机科学与技术 (服务外包方向)	98	53	95	65	74	96	3.19
音乐学	96	74	97	83	55	100	3.22
法学	96	71	99	66	87	95	3.33
思想政治教育	95	39	97	62	52	87	3.17
临床医学（五年制）	94	73	99	49	82	94	3.24
历史学	92	62	99	75	77	95	3.21
口腔医学	90	60	98	72	82	97	3.25
护理学（对口）	89	58	97	73	79	93	3.10
生物科学	88	77	98	72	71	94	3.19
汉语言文学	88	58	96	68	70	96	3.18
英语	87	57	94	69	68	95	3.08
数学与应用数学	87	55	97	70	72	91	3.37
特殊教育	86	68	99	76	77	86	3.18
美术学	86	65	97	76	71	87	3.20
视觉传达设计	86	62	99	78	70	—	3.08
会计学（金融服务与金融理财）	85	54	98	63	84	100	3.18
临床医学（定向本科）	84	70	96	77	80	—	3.19
地理科学	81	79	99	79	74	90	3.31
会计学（民族班）	81	61	98	65	65	90	3.20
信息与计算科学 (智能移动开发方向)	80	58	95	64	66	100	3.13
计算机科学与技术 (移动云计算开发方向)	80	55	95	64	67	85	3.17
护理学（四年制）	79	64	97	61	79	100	3.27

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知教育参与度 (%)	专业认知教育满意度 (%)	专业认同度 (分)
小学教育（中文与社会）（民族）	79	60	100	62	69	100	3.18
数据科学与大数据技术	79	47	93	55	64	90	3.04
化学	78	67	97	70	79	92	3.12
机械设计制造及其自动化	77	57	96	66	85	85	3.09
应用统计学	74	40	95	42	—	—	3.04
食品质量与安全	73	62	97	67	86	92	3.06
口腔医学技术	73	60	97	70	90	89	3.18
物理学	71	78	99	79	83	96	3.29
小学教育（数学与科学）	71	67	100	63	73	97	3.20
考古学	71	59	99	76	60	—	3.19
小学教育（中文与社会）	70	68	98	61	77	97	3.15
物联网工程	68	60	98	74	77	100	3.11
电子信息工程	66	39	88	42	54	—	3.00
应用生物科学	65	59	94	71	54	—	2.88
护理学（ISEC）	65	58	99	68	75	92	3.13
金融工程	63	46	92	60	58	—	3.06
医学检验技术	60	59	97	69	75	100	3.10
药学	59	61	98	58	69	81	3.06
建筑环境与能源应用工程	58	69	96	73	79	94	3.20
人文地理与城乡规划（AISEC）	56	71	96	78	84	92	3.02
化学工程与工艺（AISEC）	56	63	96	75	62	100	2.99
文物保护技术	56	61	93	67	63	—	3.22
应用物理学（集成电路）	54	57	94	67	85	95	3.14
电子商务	54	53	91	65	71	91	3.04
学前教育	52	61	100	75	63	—	3.05
学前教育（ISEC）	51	71	99	73	70	96	3.13
会计学（ISEC）	46	46	96	60	70	94	3.00
应用语言学	44	60	87	50	71	94	2.98
中国少数民族语言	43	49	95	72	—	—	3.07

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知教育参与度 (%)	专业认知教育满意度 (%)	专业认同度 (分)
文学							
工艺美术	42	60	88	62	—	—	2.74
旅游管理（民族班）	40	56	91	68	70	94	2.93
土木工程	35	46	98	63	80	94	3.02
人文地理与城乡规划	33	44	93	56	56	—	2.89
土木工程（ISEC）	31	60	93	66	48	—	2.97
体育教育（足球）	—	85	100	85	—	—	3.18
临床医学	/	79	99	79	/	/	3.33
学前教育（民族班）	/	72	100	75	/	/	3.27
物流管理	—	71	98	75	—	—	3.13
音乐表演	—	69	99	93	—	—	3.23
护理学	/	68	97	71	/	/	3.22
旅游管理（职业本科）	/	68	94	54	/	/	3.27
舞蹈表演	—	66	96	84	—	—	3.35
护理学（职业本科）	/	62	97	68	/	/	3.23
汉语言文学（师范专业）	/	62	96	79	/	/	3.23
日语	/	59	96	76	/	/	2.97
广播电视编导	—	59	94	63	—	—	3.17
护理学（专升本）	/	58	99	73	/	/	3.26
社会体育指导与管理	—	58	98	63	—	—	3.19
数学与应用数学（蒙授本科）	/	58	97	80	/	/	3.28
环境设计	—	58	96	63	—	—	2.98
蒙医学	/	58	96	61	/	/	3.30
应用心理学	/	58	88	68	/	/	3.19
学前教育（职业本科）	/	57	98	68	/	/	3.18
历史学（蒙授本科）	/	55	98	82	/	/	3.18
会计学（互联网金融）	/	55	94	72	/	/	2.96
物流管理（专升	/	55	94	63	/	/	2.91

专业名称	期待选择本专业比例 (%)	接受过培养方案解读的比例 (%)	培养方案了解度 (%)	与专业老师交流的比例 (%)	专业认知教育参与度 (%)	专业认知教育满意度 (%)	专业认同度 (分)
本)							
会计学 (专升本)	/	52	99	70	/	/	3.05
会计学 (职业本科)	—	49	96	71	—	—	3.02
英语 (师范专业)	/	49	96	66	/	/	3.12
汉语言文学 (高级涉外文秘)	/	45	100	60	/	/	3.32
思想政治教育 (蒙授本科)	/	45	99	68	/	/	3.12
数学与应用数学 (金融工程)	/	43	99	60	/	/	3.02
土木工程 (职业本科)	/	42	94	71	/	/	2.88
临床医学 (专升本)	/	41	95	59	/	/	3.08
旅游管理	/	37	94	63	/	/	2.85
会计学	/	36	97	64	/	/	2.98

注 1: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2: “/” 表示该年级没有该专业, “—” 表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

第三部分 教学质量保障

第四章 教学质量保障综合诊断

一 教学成效综合分析

4-1 教学成效综合诊断表

本校 2022-2023 学年大一至大五学生的教学满意度为 95%，与非“双一流”本科平均水平基本持平。此外，学生对课程内容、专业课教学方法、专业课教学行为的评价均较高，本校课程内容体现基础性、创新性以及高阶性，专业课教师能够使用多种教学方法进行教学。同时，本校学生对实习实践的整体满意度、师生交流频度均高于或基本持平于非“双一流”本科平均水平，本校教学成效较好。需要注意的是，教师运用线上线下资源进行混合式教学的频率相对较低，蒙古学学院教师运用线上线下资源进行混合式教学的频率需根据学生反馈加以调整。

单位：%

指标名称	本校 2022-2023 学年	非“双一流”本科
教学满意度	95	94
课程内容总体评价	98	96
课程内容（高阶性）	97	96
课程内容（创新性）	98	96
课程内容（基础性）	98	96
课程挑战度	72	71
专业课教学方法总体评价	95	94
小组合作项目式教学方式	95	93
理论与实际相结合	95	94
重视课堂互动	95	95
运用线上线下资源进行混合式教学	92	94
实习实践总体满意度	90	91
实习实践内容满意度	90	90
实习实践场地及设备满意度	89	89
实习实践效果总体评价	98	97
师范类实习实践内容满意度	97	
师范类实习实践活动满意度	95	
基础实验满意度	93	
临床实习满意度	97	
见习满意度	94	

指标名称	本校 2022-2023 学年	非“双一流”本科
毕业论文高频交流比例	87	71
毕业论文指导老师满意度	95	96
专业课教学行为总体评价	95	95
使用信息技术辅助课堂教学	95	95
课后提供辅导答疑	94	94
激发学生学习兴趣	95	93
师范类教师素质能力满意度	89	
任课教师在授课过程中帮助解决相关问题比例	52	50
任课教师在授课过程中帮助解决相关问题的帮助度	99	99
师生高频交流比例	77	64

二 各学院教学成效综合分析

4-2 各学院教学成效综合诊断表（教学）

综合各学院教学成效综合诊断（教学）情况看，本校 2022-2023 学年口腔医学院、临床医学院学生对教学多方面的评价在各学院中均靠前；需关注的是，蒙古学学院学生对课程教学多方面的评价在各学院中靠后，马克思主义学院、文学院师生交流频度较低，上述学院应采取相应的措施，增加师生交流频度，优化课程教学内容等。

单位：%

学院名称	教学满意度	师德师风	课程教学方法	师生交流频度
本校平均	95	98	95	77
口腔医学院	98	99	97	78
中医（蒙医）学院	97	98	90	85
教育科学学院	96	99	95	73
基础医学院	96	99	93	77
历史文化学院	96	99	93	75
马克思主义学院	95	99	97	67
临床医学院	95	99	96	79
护理学院	95	99	96	74
化学与生命科学学院	95	99	95	76
物理与智能制造工程学院	95	99	94	78
外国语学院	95	99	93	78
文学院	95	98	92	69
法学与商务学院	94	99	94	75
蒙古学学院	94	99	87	83
经济与管理学院	94	98	94	75
美术学院	94	97	93	81
数学与计算机科学学院	93	98	93	79
资源环境与建筑工程学院	93	97	94	76
农学院	93	97	91	75
教师教育学院	92	96	94	86
音乐学院	90	98	92	84
体育学院	87	98	96	95

4-3 各学院教学成效综合诊断表（课程及实践）

综合各学院教学成效综合诊断（课程及实践）情况看，本校 2022-2023 学年护理学院学生对专业核心课程各方面的评价在各学院中均靠前；需关注的是，教师教育学院（47%）、口腔医学院（56%）学生课程挑战度偏低，同时文学院（81%）、美术学院（81%）、法学与商务学院（82%）学生对实习实践的满意度排名靠后，需引起关注。

单位：%

学院名称	课程内容评价				实习实践满意度
	高阶性	创新性	基础性	挑战度	
本校平均	97	98	98	72	90
临床医学院	99	99	99	71	91
教育科学学院	99	99	99	71	/
马克思主义学院	98	98	99	73	/
基础医学院	98	98	99	66	95
口腔医学院	98	98	99	56	97
护理学院	98	98	98	74	92
体育学院	98	98	97	83	—
音乐学院	98	97	95	76	94
化学与生命科学学院	97	99	98	73	89
物理与智能制造工程学院	97	98	99	75	85
教师教育学院	97	97	100	47	84
数学与计算机科学学院	97	97	98	75	88
蒙古学学院	97	97	97	85	—
经济与管理学院	97	97	97	74	91
历史文化学院	97	97	96	70	91
法学与商务学院	96	96	97	69	82
资源环境与建筑工程学院	96	96	96	78	91
文学院	96	95	96	67	81
农学院	95	97	98	73	86
美术学院	95	93	94	69	81
中医（蒙医）学院	94	98	100	74	88
外国语学院	94	95	97	60	—

注：“/”表示该年级没有该学院，“—”表示该年级该学院由于样本较少指标没有输出。

第五章 课程体验

本轮审核评估要求学校“加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设”，要不断推进思政课教学改革创新，切实发挥思想政治理论课立德树人作用。同时，审核评估还对不同类型院校的培养方案、课程体系设置的重点提出了不同的要求，如“强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力”是对学术型人才培养定位院校的要求，“强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力”是对应用型人才培养定位院校的要求，专业应当根据自身的发展定位、培养目标适时调整人才培养方案及课程设置。在具体课程教学层面，院校要积极推动本科课堂教学革命，以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命；提升学业难度，强化人才培养方案、教学过程和教学考核等方面的质量要求，进一步体现课程的高阶性、创新性和挑战度。此外，医学院校须根据不同的课程目标、内容采用适宜的教学方法，课程内容应体现科学发展新趋势。基于以上要求，本章将从思政课程、专业课程、实践环节（含基础实验、见习、临床实习等）、毕业设计、体美劳教育等方面展开分析，帮助学校阶段性了解在校生对于理论课程、实践环节、素质教育等教学过程的整体评价及改进反馈。

一 课程评价

（一）思政课程评价

5-1 对思政课程的总体满意度

对思政课程的总体满意度：学生回答对思想政治课程的满意程度，评价分为“非常满意”、“比较满意”、“比较不满意”、“非常不满意”、“无法评估”。其中“非常满意”、“比较满意”属于满意的范围，“比较不满意”、“非常不满意”属于不满意的范围。对思政课程的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年学生对思政课程的总体满意度为 98%，且均有 96%及以上学生对思政课程的教学效果、教学形式、教学内容、实践教学方面表示满意，思政课程培养效果较好。



5-2 学生对思政课程各方面的满意度

对思政课程各方面满意度：学生回答对思想政治课程的教学内容（课程内容契合时政及生活实际）、教学形式（课堂上融入互动、研讨环节）、实践教学（开展实践教学（如社会调查、在实践基地授课等））、教学效果（提升个人思想政治素质）方面的满意程度，评价分为“非常满意”、“比较满意”、“比较不满意”、“非常不满意”、“无法评估”。其中“非常满意”、“比较满意”属于满意的范围，“比较不满意”、“非常不满意”属于不满意的范围。对思政课程各方面满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。



注：本校数据加粗显示。

5-3 课程思政融入方式

本校 2022-2023 学年学生表示课程思政的融入方式主要是“融入课程内容，以教师讲授、学生聆听为主”（82%）、“融入学生参与讨论、展示等课堂互动环节中”（74%）。

单位：%

选项名称	本校 2022-2023 学年
融入课程内容，以教师讲授、学生聆听为主	82
融入学生参与讨论、展示等课堂互动环节中	74
融入作业、论文中	53
融入实验、实训中	45

5-4 思政育人效果

本校 2022-2023 学年学生对思政育人效果的评价较高的方面是“树立正确的世界观、人生观、价值观”“提升思想政治素质，增强道德修养”。

单位：%

指标名称	医学	工学	管理学	理学	艺术学	文学	历史学	法学	农学
培养医者仁心和甘于奉献的精神	74	-	-	-	-	-	-	-	-
树立正确的世界观、人生观、价值观	62	62	63	67	62	71	56	69	63
提升思想政治素质，增强道德修养	53	53	56	52	54	55	46	57	51
提高职业道德与职业素养	35	31	31	32	26	29	29	39	33
增强社会责任感和使命感	16	14	12	15	13	13	19	12	14
提高发现、分析和解决问题的能力	14	20	19	24	20	15	23	13	24
增强传承和弘扬优秀传统文化的意识	-	-	-	-	-	62	74	-	-
树立实事求是、诚信公正的态度和作风	-	-	69	-	-	-	-	73	-
培养学为人师、博学仁爱的教育情怀	-	-	-	-	-	-	-	-	-
培育科学思维和工匠精神	-	62	-	59	-	-	-	-	-
培养“大国三农”情怀	-	-	-	-	-	-	-	-	58
树立正确的艺术观和创作观	-	-	-	-	78	-	-	-	-

注：个别专业类由于样本较少没有包括在内。

5-5 课程思政效果

本校 2022-2023 学年学生对课程思政的效果评价均在 98%及以上，课程思政开展成效好。

单位：%

选项名称	本校 2022-2023 学年
渗透传统文化或学科发展史	99
课程关注学生品德素质的培养	98
结合国情与社会时政热点	98
蕴含做人做事的基本道理	98
穿插职业理想与职业道德教育	98
课程设计促使学生参与、体验与反思	98

5-6 课程思政改进方面

本校 2022-2023 学年有超过六成的学生认为需要在“涵盖更多职业理想与职业道德教育的内容”（64%）方面对课程思政进行改进，其后依次是“包含更多做人做事的基本道理”、“结合更多国情与社会时政热点”（均为 58%）。

单位：%

选项名称	本校 2022-2023 学年
涵盖更多职业理想与职业道德教育的内容	64
包含更多做人做事的基本道理	58
结合更多国情与社会时政热点	58
讲解更多传统文化或学科发展史	49
关注更多品德素质的培养	36

（二） 课程目标层次

专业的课程目标需要有效支撑培养目标的达成，同时还需符合学校办学定位和人才培养目标。这就需要课程目标层次与学校的办学定位和专业的培养目标相一致。尤其是专业课程的课程目标需要将知识、技能、素养进行有机的融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。

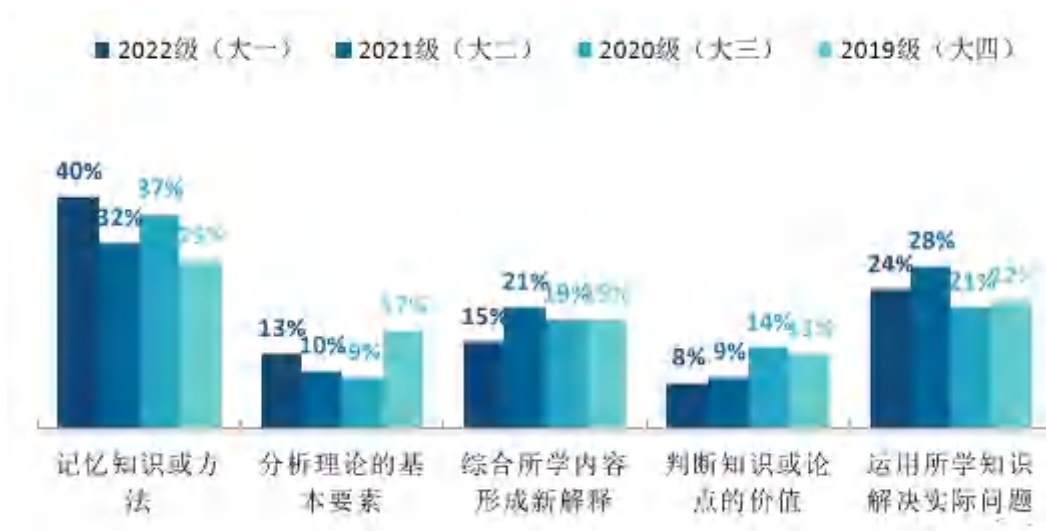
5-7 总体课程目标层次分布（专业课程）（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业大一至大三学生认为专业课课程目标层次主要集中在记忆知识或方法，其后依次是运用所学知识解决实际问题、综合所学内容形成新解释层面。



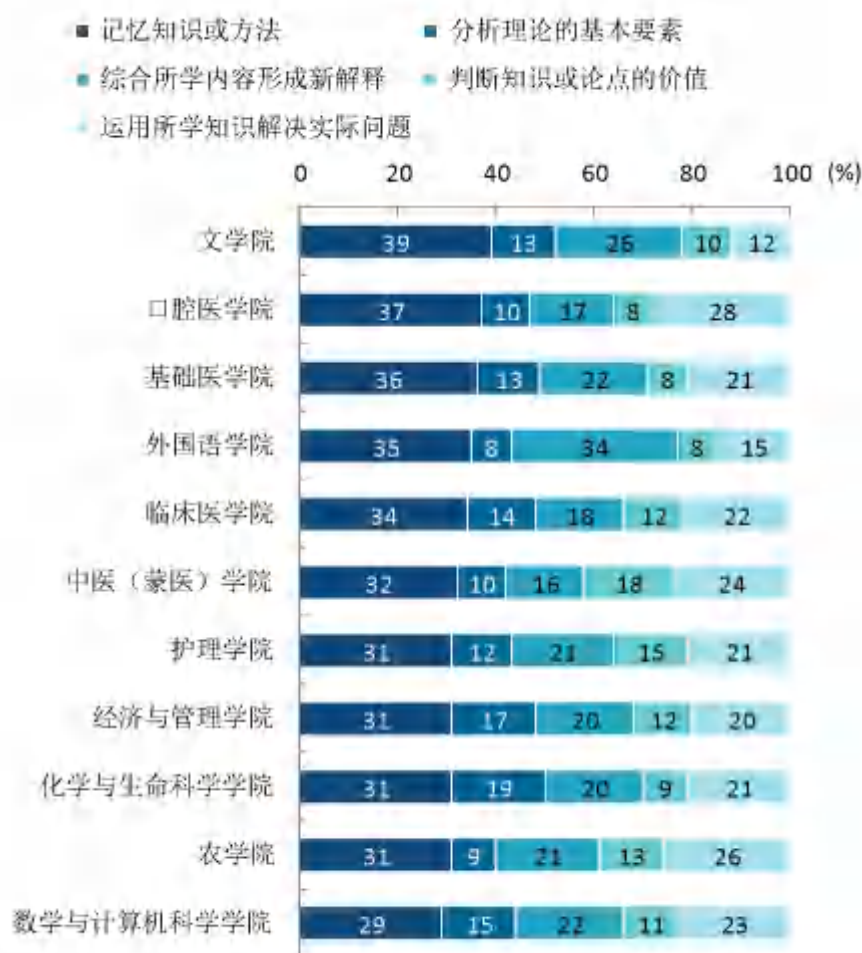
5-8 总体课程目标层次分布（专业课程）（五年制专业）

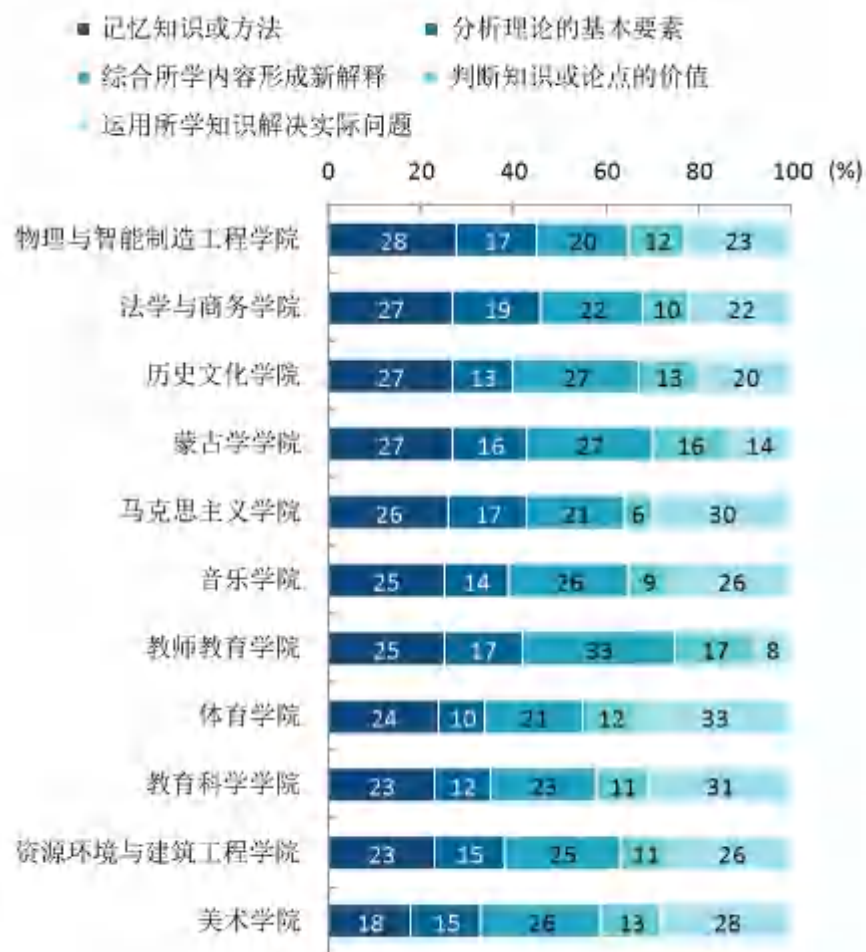
本校 2022-2023 学年五年制专业大一至大四学生认为专业课课程目标层次主要集中在记忆知识或方法，其次是运用所学知识解决实际问题层面。



5-9 各学院课程目标层次分布（专业课程）

本校 2022-2023 学年各学院学生对专业课课程目标层次的认知如下图所示，音乐学院、教师教育学院、美术学院、资源环境与建筑工程学院学生认为课程目标层次集中在综合所学内容形成新解释层面，而其他学院均认为课程目标层次集中在记忆知识或方法层面。



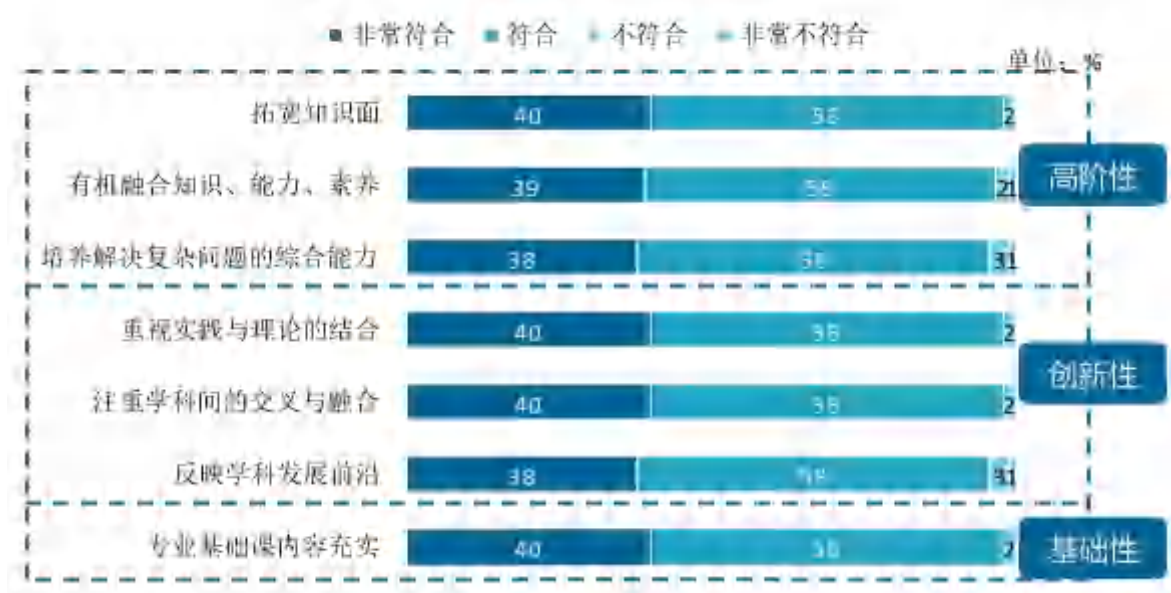


（三） 课程内容评价

5-10 学生对课程教学内容各方面的评价

对课程教学内容的评价：是指学生对大学期间课程教学内容的七个方面进行的评价，分别为“有机融合知识、能力、素养”、“专业基础课内容充实”、“拓宽知识面”、“反映学科发展前沿”、“注重学科间的交叉与融合”、“重视实践与理论的结合”、“培养解决复杂问题的综合能力”。评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”。

学生对课程内容方面的体验与反馈，可以明确教学活动中的问题，可以为教务部门或学院的教学工作改进提供参考依据。本校 2022-2023 学年学生对课程教学内容各方面的评价均表现较好，均达 95% 以上，反映课程内容的设置较好地兼顾了专业的基础性、高阶性与创新性。



5-11 各学院对课程教学内容的总体评价

本校 2022-2023 学年对课程教学内容各方面评价整体较高的学院是教师教育学院、口腔医学院、临床医学院、基础医学院，其中，教师教育学院学生对专业课程内容的高阶性中的拓宽知识面及有机融合知识/能力/素养评价、创新性中的注重学科间的交叉与融合及反映学科发展前沿评价、基础性中的专业基础课内容充实评价更高，均达到 100%。

单位：%

学院名称	高阶性			创新性			基础性
	拓宽知识面	有机融合知识、能力、素养	培养解决复杂问题的综合能力	重视实践与理论的结合	注重学科间的交叉与融合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实

学院名称	高阶性			创新性			基础性
	拓宽知识面	有机融合知识、能力、素养	培养解决复杂问题的综合能力	重视实践与理论结合	注重学科间的交叉与融合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实
本校平均	98	97	96	98	98	96	98
教师教育学院	100	100	92	92	100	100	100
口腔医学院	99	99	95	99	99	97	99
教育科学学院	99	99	—	99	99	—	99
基础医学院	99	98	99	98	99	97	99
临床医学院	99	98	98	99	98	98	99
马克思主义学院	99	98	—	98	99	—	99
数学与计算机科学学院	99	97	97	98	97	96	98
体育学院	98	98	—	99	98	—	97
护理学院	98	97	98	98	98	97	98
化学与生命科学学院	98	97	96	98	99	98	98
音乐学院	97	98	98	95	97	100	95
物理与智能制造工程学院	97	98	96	99	99	97	99
经济与管理学院	97	97	97	97	97	96	97
文学院	97	97	90	96	96	84	96
蒙古学学院	97	96	98	97	97	98	97
法学与商务学院	97	96	96	96	96	95	97
农学院	97	96	92	96	99	96	98
资源环境与建筑工程学院	97	95	95	98	96	96	96
外国语学院	97	94	82	96	98	81	97
历史文化学院	96	98	95	97	98	96	96
中医（蒙医）学院	96	94	94	100	96	98	100
美术学院	95	95	93	94	93	92	94

（四） 课程挑战度

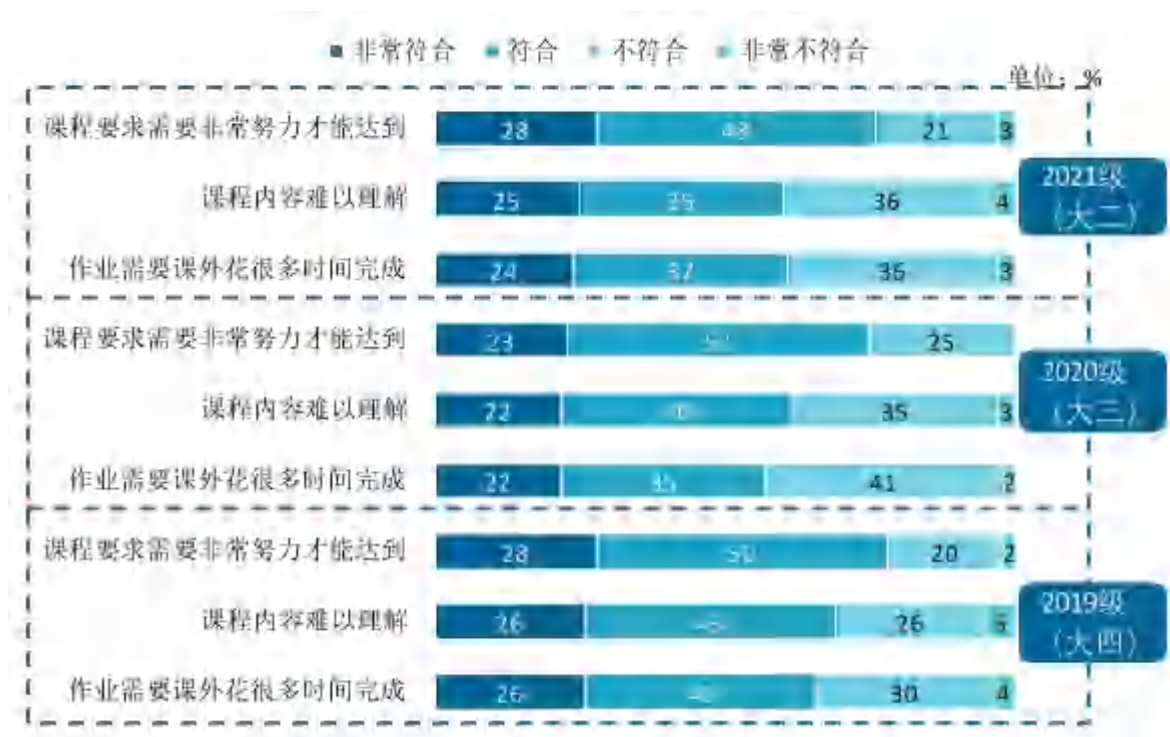
5-12 学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业大二、大三学生均认为专业课课程要求需要非常努力才能达到的情况比较突出，故需及时跟进学生学习状况并予以支撑，助力其更好地达成学业效果。



5-13 学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）（五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业大二至大四学生均认为专业课课程要求需要非常努力才能达到的情况比较突出，故各学院任课教师需及时跟进在校生对于课程学习内容的掌握程度以及实际的主观学习感受，充分了解学生的认知水平以及分析和解决问题的能力，科学合理地设置课程难度。



5-14 各学院学生认为课程内容总体的挑战度（专业课程）

本校 2022-2023 学年体育学院学生认为课程的挑战度相对较高，主要表现在课程要求难以达到、作业需要课外花很多时间完成；此外，蒙古学学院学生表示课程内容难以理解的比例较高。

单位：%

学院名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
本校平均	76	74	67
体育学院	88	82	79
蒙古学学院	87	88	81
物理与智能制造工程学院	81	72	72
资源环境与建筑工程学院	80	80	75
中医（蒙医）学院	80	69	74
数学与计算机科学学院	79	75	71
临床医学院	79	67	66
音乐学院	78	81	69
农学院	78	81	63
经济与管理学院	78	74	69
护理学院	78	73	71
化学与生命科学学院	78	72	69
马克思主义学院	78	70	72
历史文化学院	75	76	61

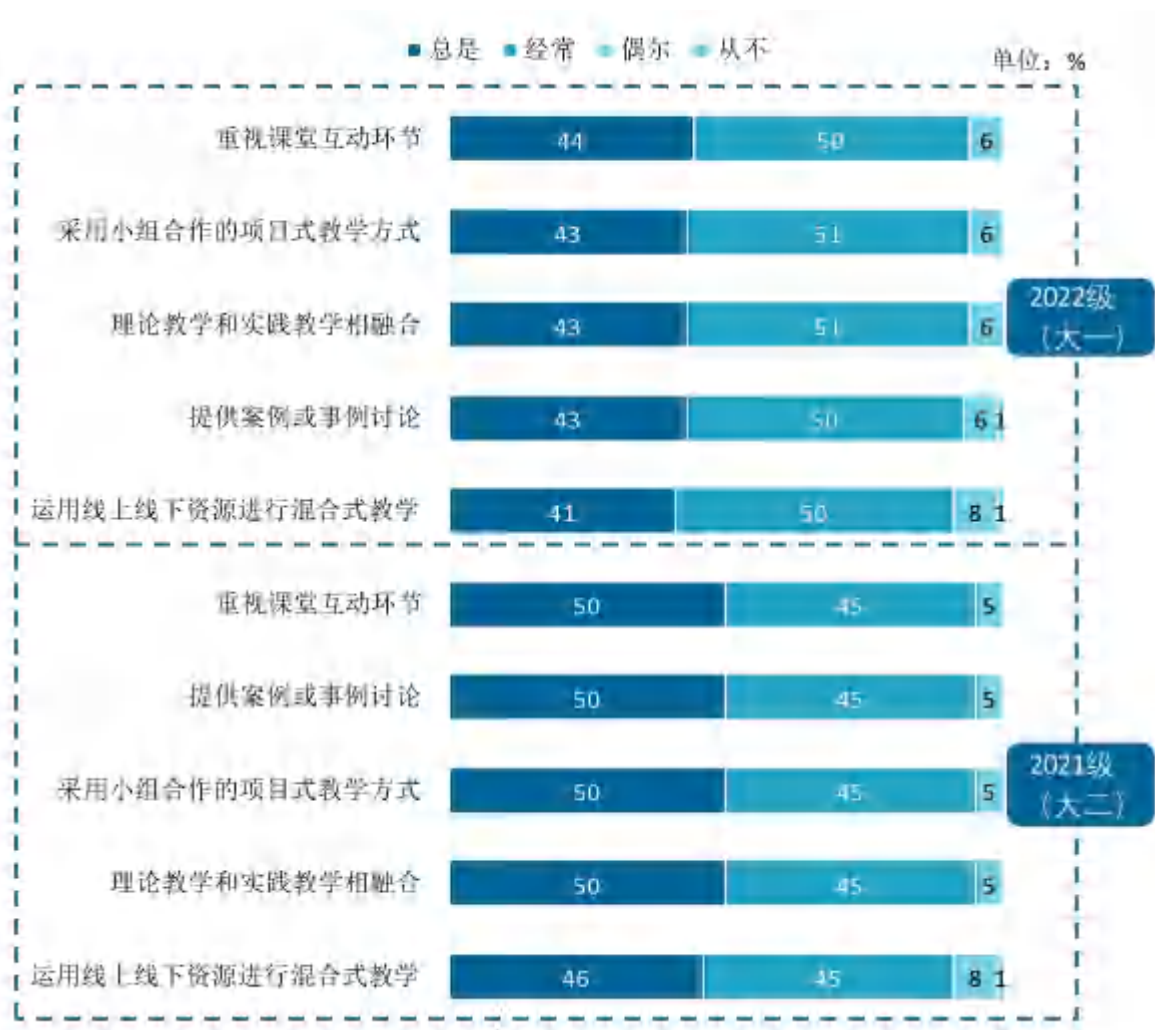
学院名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
法学与商务学院	75	71	63
教育科学学院	72	79	62
口腔医学院	70	49	48
文学院	69	70	61
基础医学院	68	66	64
美术学院	67	83	58
外国语学院	67	59	56
教师教育学院	46	58	38

（五）课程教学方法

对教师教学方法的评价：是指学生对大学期间任课教师使用各项教学方法的评价，分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。

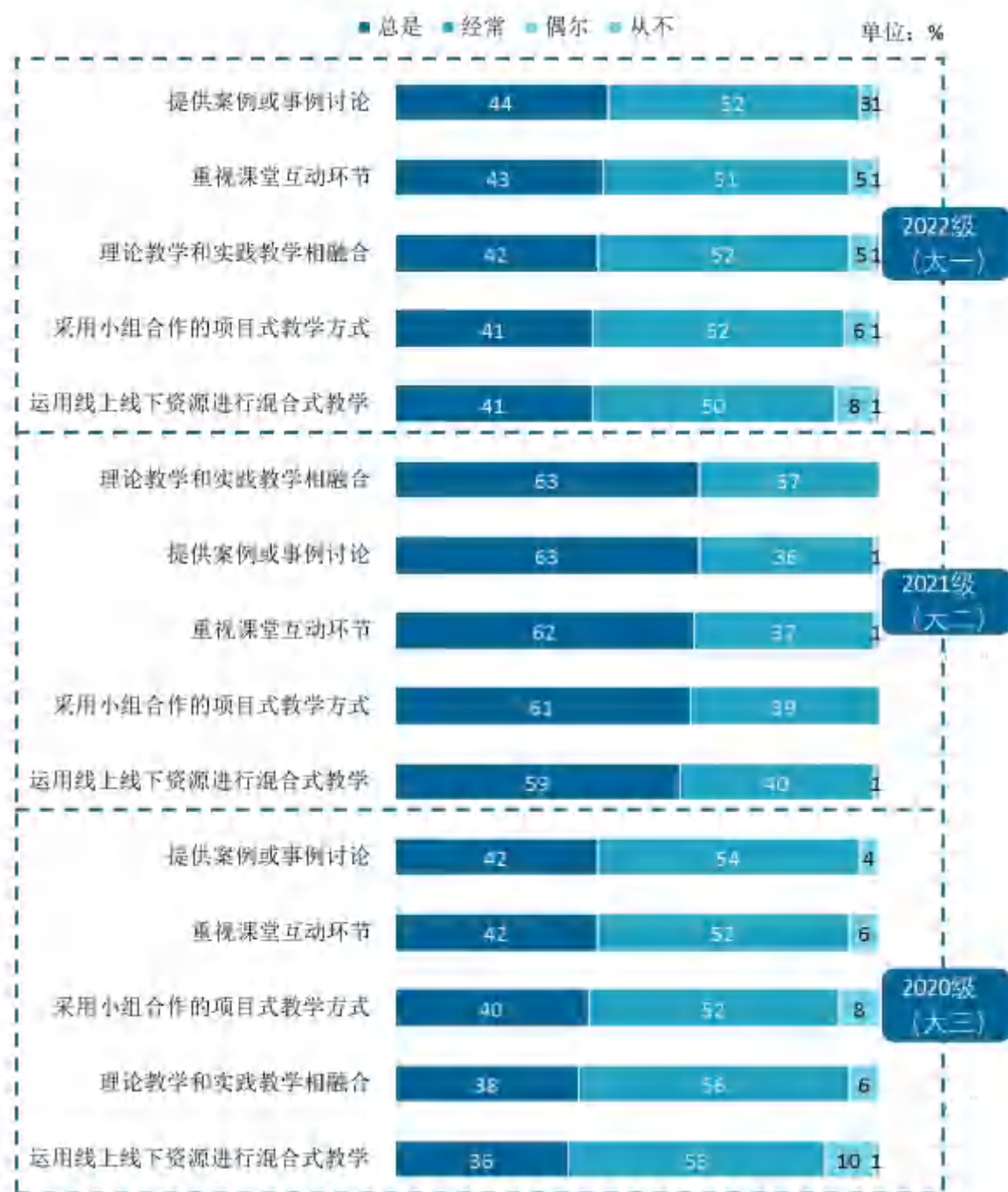
5-15 学生对通识课教师教学方法的评价（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业大一、大二学生对通识课教师各种教学方法的评价均在 90% 以上，通识课教学开展情况较好。



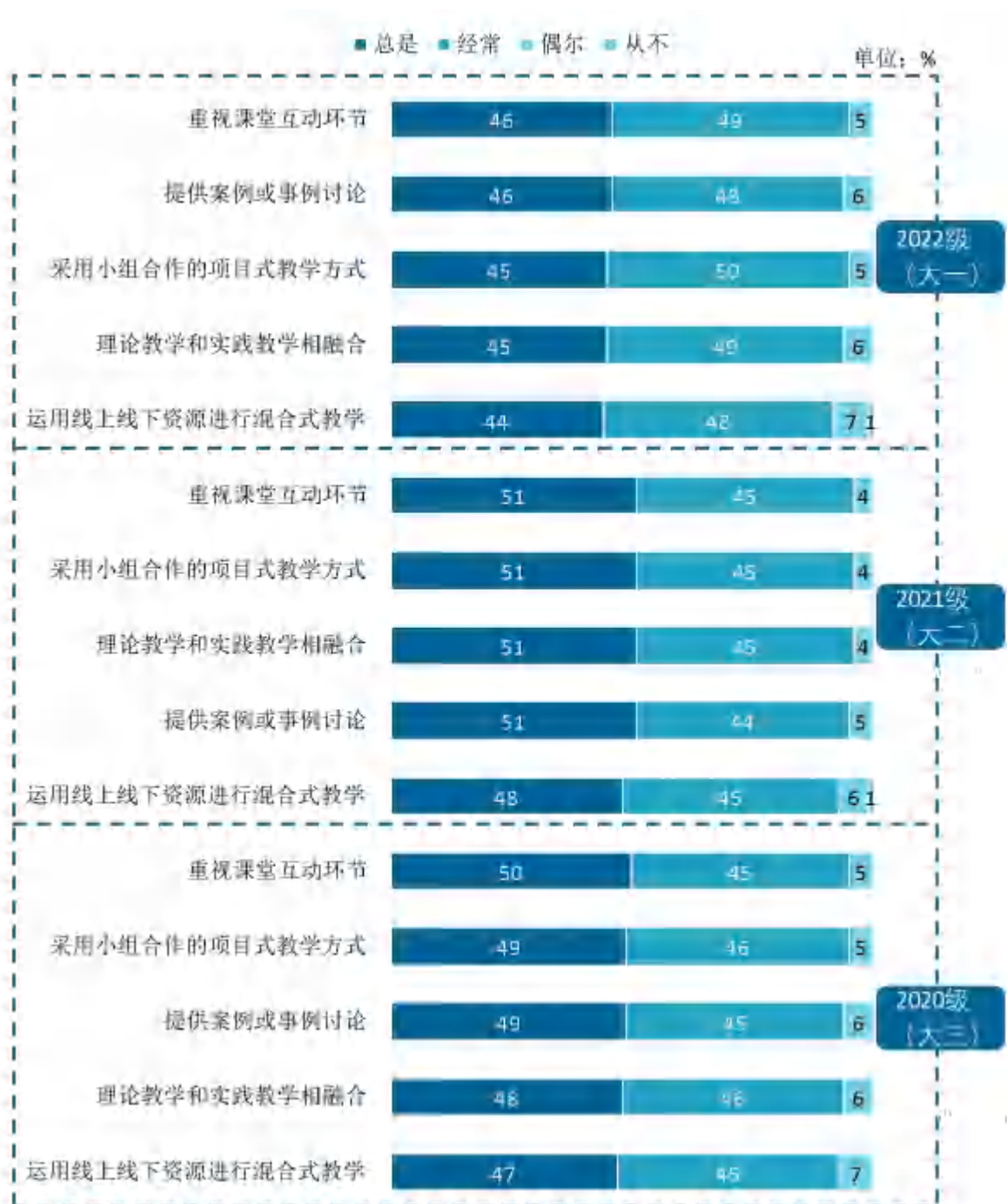
5-16 学生对通识课教师教学方法的评价（五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业大一至大三年级学生对通识课教师各种教学方法的评价均在 89%及以上，通识课教学开展情况较好，而大一、大三年级通识课教师在总是运用线上线下资源进行混合式教学的方法上发生频率较低。



5-17 学生对专业课教师教学方法的评价（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业大一至大三学生对专业课教师各类教学方法的评价均在 92%及以上。



5-18 学生对专业课教师教学方法的评价（五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业大一至大四学生对专业课教师各种教学方法的评价均在 90%以上，专业课教学开展情况较好。

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
2022 级（大一）	采用小组合作的项目式教学方式	46	48	5	1
2022 级（大一）	重视课堂互动环节	45	49	5	1
2022 级（大一）	提供案例或事例讨论	44	49	6	1
2022 级（大一）	理论教学和实践教学相融合	44	49	6	1
2022 级（大一）	运用线上线下资源进行混合式教学	42	51	6	1
2021 级（大二）	重视课堂互动环节	65	34	1	0
2021 级（大二）	提供案例或事例讨论	64	36	0	0
2021 级（大二）	采用小组合作的项目式教学方式	62	37	1	0
2021 级（大二）	理论教学和实践教学相融合	61	37	2	0
2021 级（大二）	运用线上线下资源进行混合式教学	60	39	1	0
2020 级（大三）	提供案例或事例讨论	44	52	4	0
2020 级（大三）	理论教学和实践教学相融合	44	51	5	0
2020 级（大三）	采用小组合作的项目式教学方式	41	54	5	0
2020 级（大三）	重视课堂互动环节	41	53	6	0
2020 级（大三）	运用线上线下资源进行混合式教学	39	53	6	2
2019 级（大四）	重视课堂互动环节	50	47	2	1
2019 级（大四）	理论教学和实践教学相融合	49	46	4	1
2019 级（大四）	提供案例或事例讨论	47	49	3	1
2019 级（大四）	运用线上线下资源进行混合式教学	47	46	6	1
2019 级（大四）	采用小组合作的项目式教学方式	46	50	3	1

5-19 各学院学生对专业课教师教学方法的评价

各学院专业课教师均能综合使用多种教学方法进行教学。相对来看，蒙古学学院学生对专业课教师教学方法的评价整体相对较低，需要重点关注。任课教师可进一步根据所授课程类型、性质以及课程目标，选择合理、恰当的教学方法，提高学生的课堂参与度，提升学习效果。

单位：%

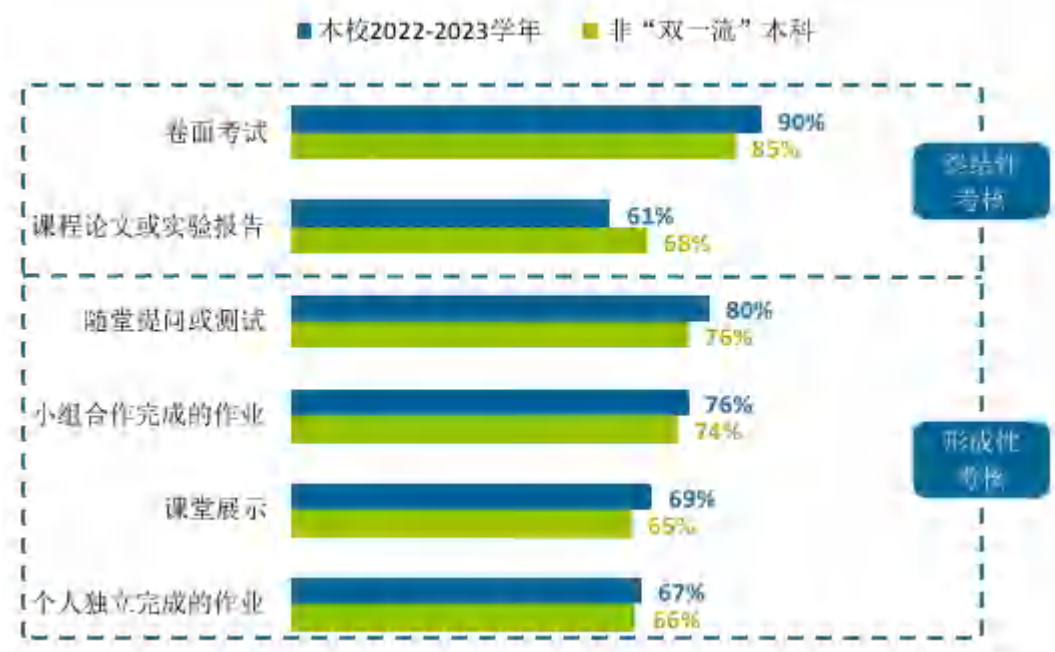
学院名称	采用小组合作的项目式教学方式	理论教学和实践教学相融合	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	运用线上线下资源进行混合式教学
本校平均	95	95	95	95	92
马克思主义学院	98	98	97	98	94
口腔医学院	98	97	98	98	96
临床医学院	97	96	97	97	94
体育学院	97	95	96	98	95
护理学院	96	96	96	96	95
教师教育学院	96	96	92	96	92
教育科学学院	96	95	95	96	95
法学与商务学院	96	93	96	96	92
化学与生命科学学院	95	96	95	96	93
数学与计算机科学学院	95	95	94	95	92
物理与智能制造工程学院	95	94	95	96	92
经济与管理学院	95	94	95	95	92
资源环境与建筑工程学院	95	94	93	95	92
基础医学院	94	94	95	94	89
外国语学院	94	93	92	94	94
历史文化学院	93	95	93	94	92
音乐学院	93	92	94	93	89
文学院	93	92	92	94	91
美术学院	92	94	92	94	93
农学院	90	92	90	90	91
中医（蒙医）学院	88	88	92	90	90
蒙古学学院	87	87	85	88	87

（六）课程考核

5-20 学生参加过的课程考核类型（多选）

课程的考核方式、内容和评分标准能够针对课程目标进行设计，并且能够反映课程目标的实现情况，医学院校须根据不同的考核目的，采用合理的、多样的考核与评价方法。同时，针对教学目标、教学内容、教学组织等特点，医学院校在做好终结性评价的同时，须加强形成性评价的应用，并及时进行反馈，以便指导学生更好地学习。

本校 2022-2023 学年学生参加过的课程考核类型呈现多样化。其中终结性考核主要是卷面考试（90%），形成性考核主要是随堂提问或测试（80%）、小组合作完成的作业（76%）。



5-21 各学院学生参加过的主要课程考核类型

本校 2022-2023 学年各学院课程均采用终结性考核和形成性考核相结合的方式。其中，各学院采用终结性考核的比例更高，主要为卷面考试；教师教育学院运用形成性考核的比例相较于其他学院更高，主要体现在随堂提问或测试（96%）、课堂展示（83%）方面。

单位：%

学院名称	终结性考核		形成性考核			
	卷面考试	课程论文或实验报告	随堂提问或测试	小组合作完成的作业	课堂展示	个人独立完成的作业
本校平均	90	61	80	76	69	67
教师教育学院	96	83	96	79	83	71
马克思主义学院	94	70	86	84	84	79

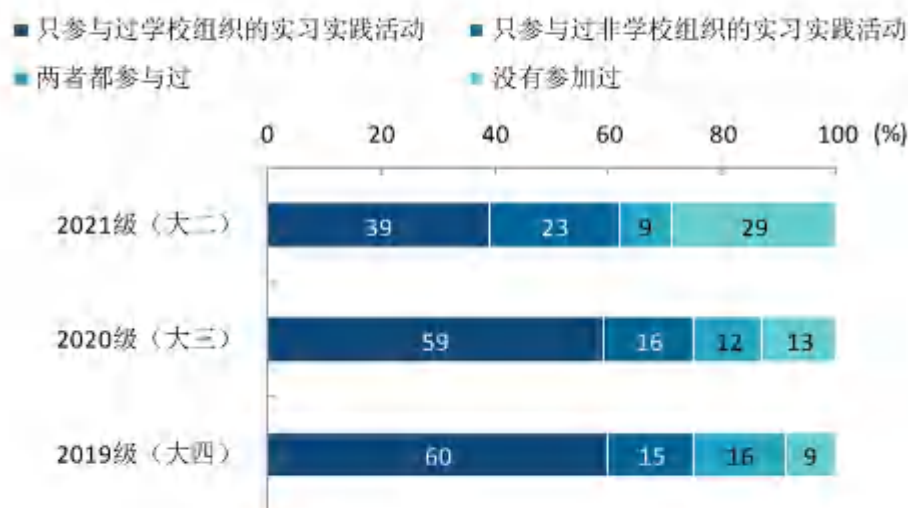
学院名称	终结性考核		形成性考核			
	卷面考试	课程论文或实验报告	随堂提问或测试	小组合作完成的作业	课堂展示	个人独立完成的作业
口腔医学院	94	58	86	82	72	65
物理与智能制造工程学院	93	63	80	74	62	63
临床医学院	92	51	82	71	60	62
化学与生命科学学院	91	74	84	75	68	66
资源环境与建筑工程学院	91	63	78	75	70	68
农学院	90	78	88	80	68	64
外国语学院	90	52	81	71	72	69
经济与管理学院	90	50	80	81	79	73
历史文化学院	89	71	82	81	74	71
基础医学院	89	70	83	77	66	63
教育科学学院	89	66	81	82	80	80
法学与商务学院	89	65	84	78	74	72
文学院	89	65	78	80	75	69
数学与计算机科学学院	89	62	77	72	60	63
护理学院	89	57	80	74	63	59
体育学院	86	58	71	58	58	50
音乐学院	85	53	80	74	75	67
美术学院	83	42	65	69	69	68
蒙古学学院	83	40	75	66	59	60
中医（蒙医）学院	80	52	78	62	60	60

二 实习实践

（一） 实习实践参与情况

5-22 学生实习实践的参与情况

大学生参加实习实践活动，能够促进他们对专业及社会的了解，实现理论知识和实践知识的更好结合，帮助其树立正确的世界观、人生观和价值观。本轮审核评估要求学校进一步强化实践育人，构建实践教学体系，落实实践教学改革工作。本校 2022-2023 学年学生参加过实习实践活动的比例随年级递增而有所提升，其中大四有 91% 的学生参加过实习实践，76% 学生参与过学校组织的实习实践活动。



5-23 各学院学生实习实践的参与情况

本校 2022-2023 学年参与实习实践比例较高的学院是体育学院、音乐学院，比例相对较低的学院是口腔医学院、经济与管理学院。学校需要关注参与实习实践积极性较低的学院，并尽可能多提供相关岗位满足学生需求，在实习实践中提升学生动手能力和对专业知识技能的掌握。

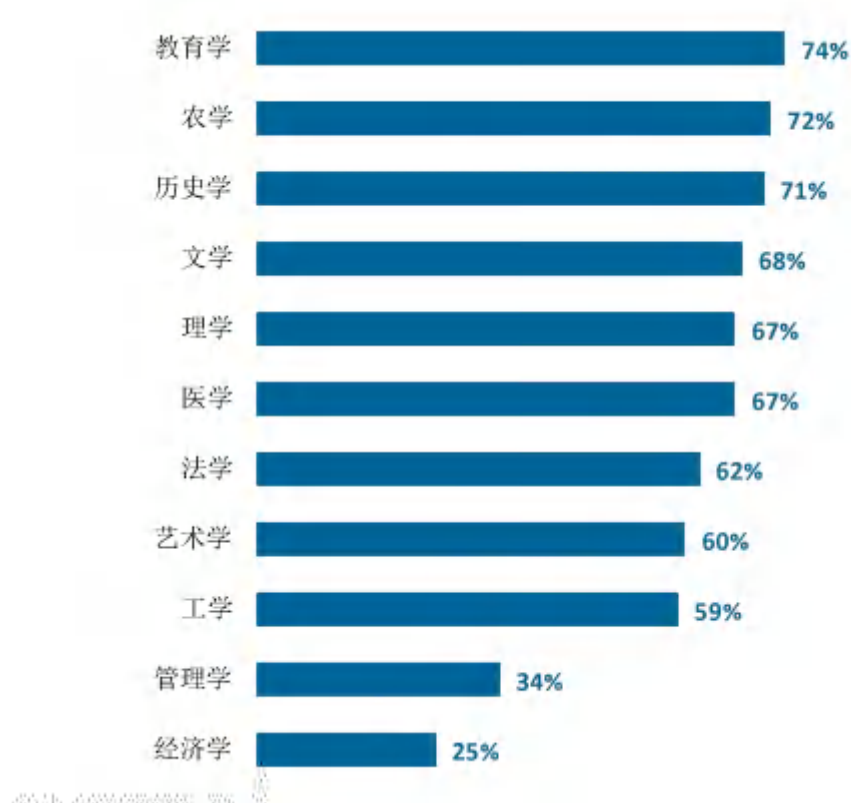
单位：%

学院名称	参与度	只参与过学校组织的实习实践活动	只参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
本校平均	81	50	19	12
体育学院	96	56	18	22
音乐学院	91	53	23	15
资源环境与建筑工程学	89	54	21	14

学院名称	参与度	只参与过学校组织的实习实践活动	只参与过非学校组织的实习实践活动	两者都参与过
院				
中医（蒙医）学院	89	67	11	11
文学院	89	58	14	17
化学与生命科学学院	88	62	13	13
教育科学学院	87	59	13	15
蒙古学学院	86	66	7	13
护理学院	85	58	17	10
农学院	84	50	12	22
临床医学院	83	63	13	7
马克思主义学院	82	70	3	9
历史文化学院	81	59	10	12
基础医学院	81	49	16	16
物理与智能制造工程学院	80	47	24	9
教师教育学院	79	53	13	13
美术学院	78	37	22	19
数学与计算机科学学院	76	43	22	11
法学与商务学院	74	30	33	11
外国语学院	73	42	19	12
经济与管理学院	64	27	31	6
口腔医学院	62	29	27	6

5-24 各专业类参与过学校组织实习实践的比例

本校 2022-2023 学年教育学专业学生参与过学校组织的实习实践的比例相对较高；需关注的是，经济学、管理学专业参与过学校组织的实习实践的比例与本校其他类型专业相比明显靠后，需依据专业实际培养特点予以关注。

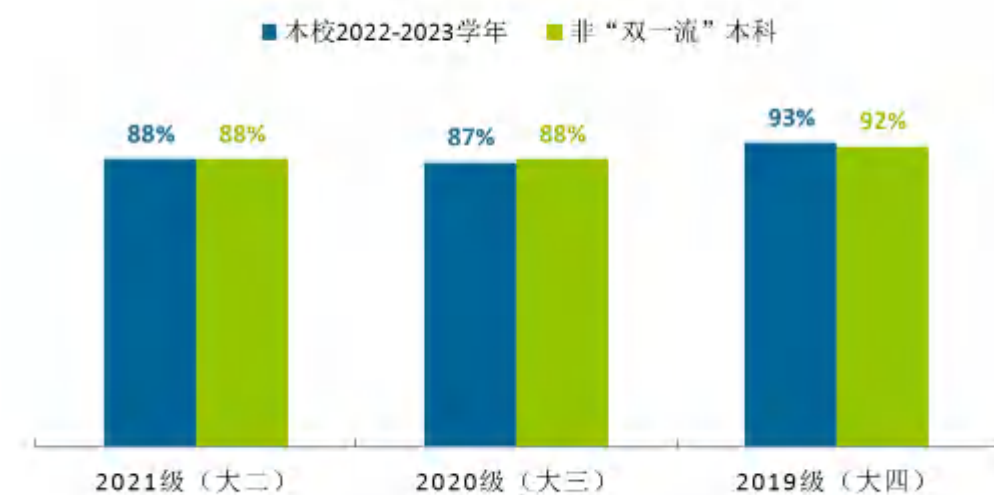


（二） 实习实践满意度

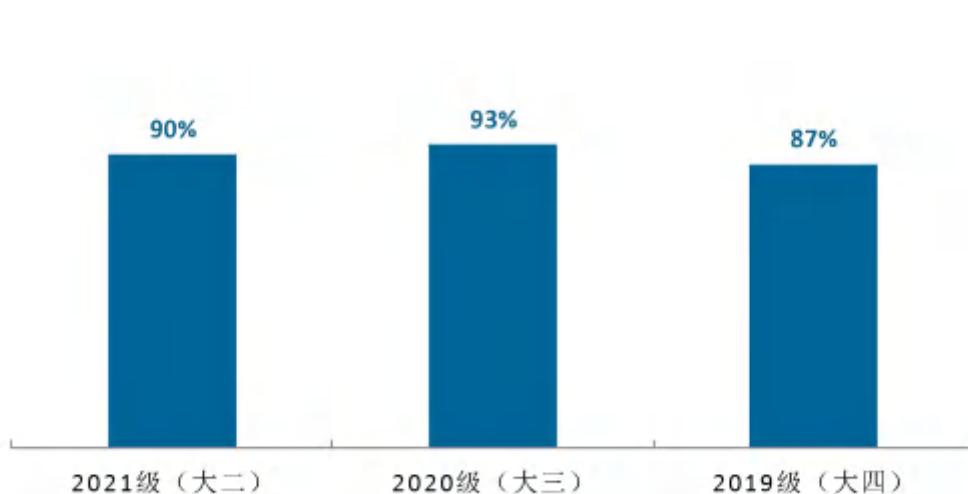
5-25 学生对实习实践的满意度（非五年制专业）

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。

本校 2022-2023 学年五年制专业、非五年制专业学生对实习实践环节的整体满意度均在 87%及以上，且非五年制专业各年级学生的整体满意度均持平于或基本持平于非“双一流”本科，学生对实习实践表示认可。

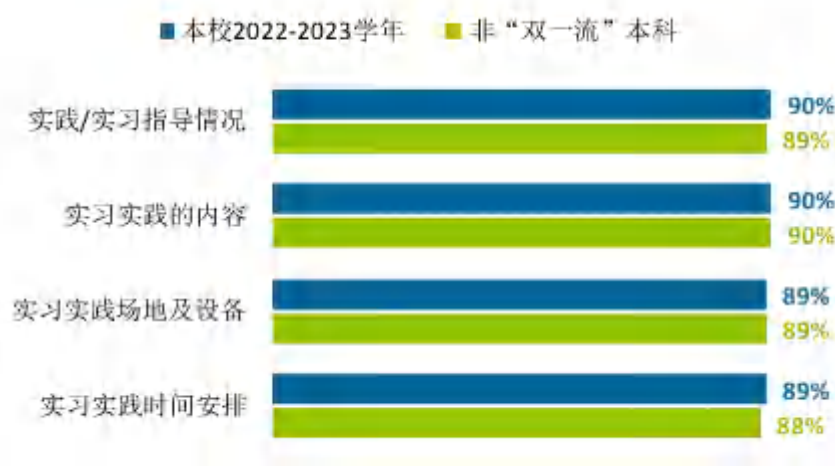


5-26 学生对实习实践的满意度（五年制专业）



5-27 学生对实习实践各方面的满意度

本校 2022-2023 学年学生对实习实践各方面的满意度均在 90%左右，对实习实践的内容、实践/实习指导情况、实习实践时间安排、实习实践场地及设备的满意度均基本持平于非“双一流”本科平均水平。



5-28 各学院学生的实习实践满意度

本校 2022-2023 学年口腔医学院、基础医学院、护理学院学生对实习实践的满意度评价相对较高，不论是实习实践环节的内容、指导、时间安排还是场地及设备上的认可度均相对较高；需关注的是，文学院、美术学院学生对各方面实习实践的评价相对较低，相关学院需进一步深化实践教学改革，加强对学生的实习实践过程的指导。

单位：%

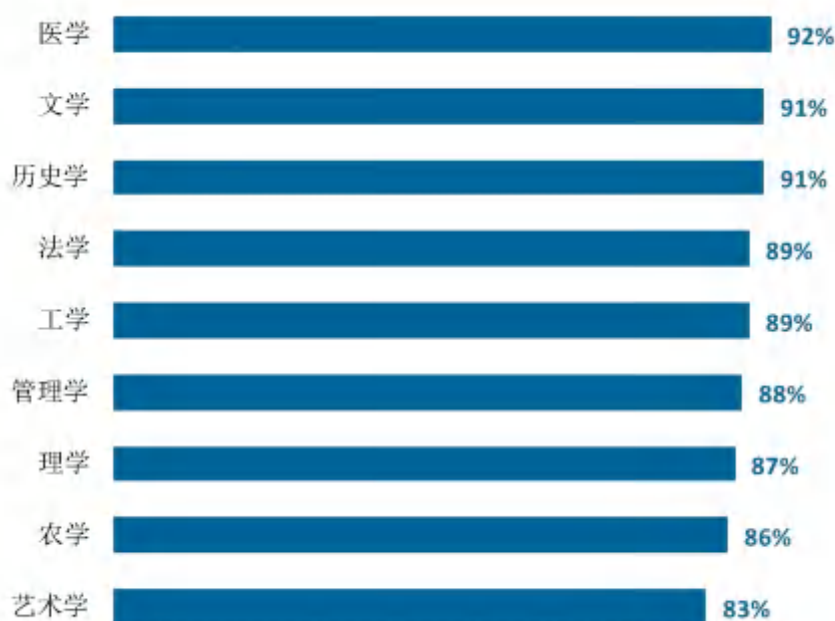
学院名称	实践/实习指导情况	实习实践的内容	实习实践场地及设备	实习实践时间安排
本校平均	90	90	89	89
口腔医学院	97	97	97	97
基础医学院	96	95	96	93
护理学院	93	92	92	91
资源环境与建筑工程学院	92	92	89	90
临床医学院	92	91	91	91
历史文化学院	92	90	92	90
经济与管理学院	91	90	91	91
音乐学院	90	95	95	95
中医（蒙医）学院	90	88	87	87
化学与生命科学学院	89	89	88	88
数学与计算机科学学院	88	88	88	87

学院名称	实践/实习指导情况	实习实践的内容	实习实践场地及设备	实习实践时间安排
农学院	87	87	85	84
物理与智能制造工程学院	85	85	85	85
教师教育学院	83	86	83	83
法学与商务学院	83	82	82	83
美术学院	80	80	80	83
文学院	79	80	81	82

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-29 各专业类实习实践满意度

本校 2022-2023 学年学生对实习实践满意度较高的专业类型为医学（92%）；满意度较低的专业类型为艺术学（83%）。

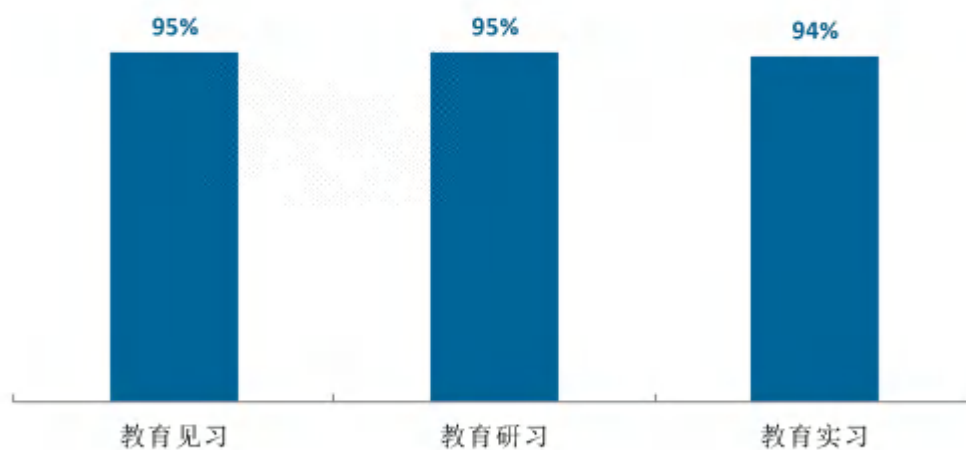


注：个别专业类由于样本较少没有包括在内。

（三） 师范类实习实践效果

5-30 师范类学生对实践教学活动的满意度

从实践教学开展效果来看，本校 2022-2023 学年师范类学生对实践教学活动中教育研习、教育实习、教育见习的满意度均较高，分别为 95%、95%、94%。专业实践教学活动开展效果受到大多数在校生的认可，有利于师范生实践能力的提高和实践智慧的生成。



5-31 师范类学生对实践教学内容的满意度

师范类专业认证要求专业重视实践教学工作，建立健全完整的实践教学体系，涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践/保教实践和教研实践等内容。

本校 2022-2023 学年大二至大四学生对实践教学内容中保教实践、师德体验、教研实践、班级管理实践和教学实践的满意度均在 97%及以上。专业实践教学内容受到大多数学生的认可，能够满足师范生对教育教学体验的需要，有利于师范生实践能力的提高和实践智慧的生成。



5-32 小学教育类师范生对专业实训平台的满足度

本校 2022-2023 学年小学教育类师范生对各类型的专业实训平台的满足度评价均超过九成，专业实训平台受到大多数学生的认可，能够满足师范生对教育教学体验的需要。



5-33 中学教育类师范生对专业实训平台的满足度

本校 2022-2023 学年中学教育类师范生对各类型的专业实训平台的满足度评价均在 93% 及以上，专业实训平台受到大多数学生的认可，能够满足师范生对教育教学体验的需要。



5-34 学前教育类师范生对专业实训平台的满足度

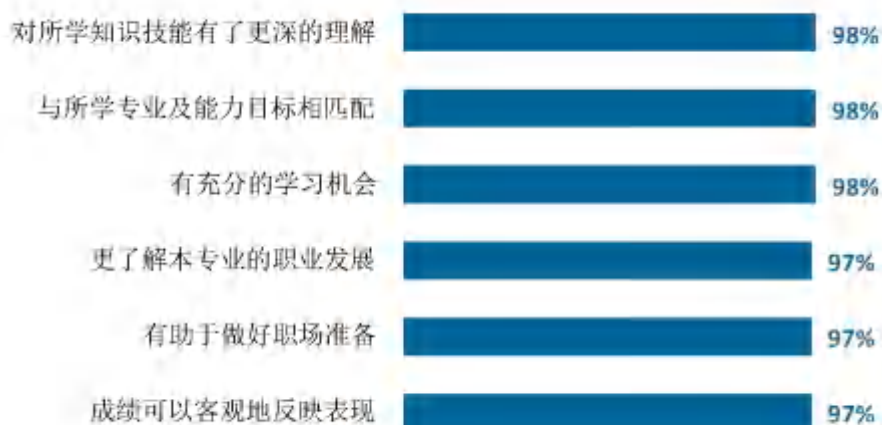
本校 2022-2023 学年学前教育类师范生对各类型的专业实训平台的满足度评价均为 94%，专业实训平台受到大多数学生的认可，能够满足师范生对教育教学体验的需要。



（四） 实习实践效果

5-35 学生对实习实践效果的评价

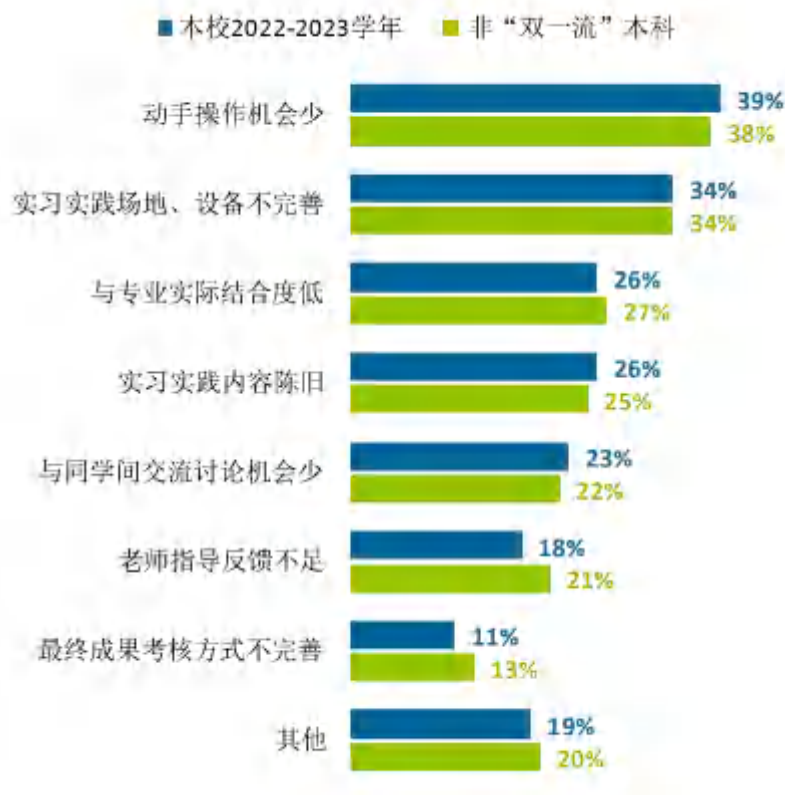
从学生反馈的实习实践的效果可以发现，本校 2022-2023 学年学生对实习实践效果各方面的评价均在 96%以上，本校实习实践开展取得较好成效。



（五） 实习实践的改进方面

5-36 实习实践需要改进的方面

本校学生对实习实践改进需求较高的方面是动手操作机会少（39%）、实习实践场地/设备不完善（34%），学校需加强师生交流，及时给予学生实习实践指导。



5-37 各专业类实习实践需要改进的方面

不同类型专业的学生对实习实践环节的优化诉求有所不同，例如：法学专业认为最需要增加动手操作机会；农学专业认为最需要优化的是实习实践场地和设备。

单位：%

专业类名称	动手操作机会少	实习实践场地、设备不完善	实习实践内容陈旧	与专业实际结合度低	与同学间交流讨论机会少	老师指导反馈不足	最终成果考核方式不完善
本校平均	39	34	26	26	23	18	11
法学	50	25	17	29	29	25	4
文学	44	32	36	36	21	35	24
医学	42	32	24	22	26	18	11
理学	39	33	22	27	16	18	7
农学	38	47	36	30	15	26	15
工学	38	37	28	25	22	17	11
管理学	36	35	24	32	27	17	9
历史学	27	39	22	22	20	16	16
艺术学	26	37	27	31	22	19	16

注：个别专业类由于样本较少没有包括在内。

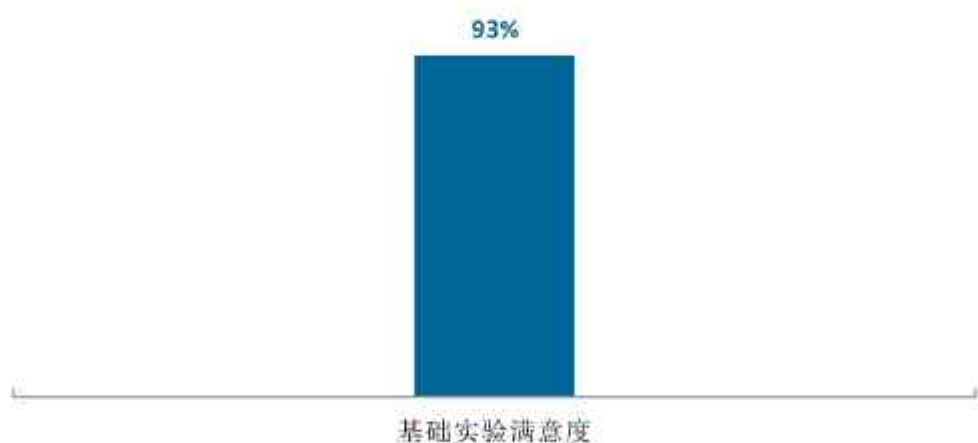
三 基础实验

5-38 基础实验满意度

基础实验满意度：学生对基础实验的满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。

基础实验是临床医学教学中重要的组成部分，它将医学理论知识与实践操作相结合，可以帮助学生更为直观形象的理解知识，提高学生学习效果，同时对学生的自主学习、创新思考、技能操作等方面有着明显的促进作用。

本校 2022-2023 学年大二年级学生对基础实验的满意度为 93%，基础实验得到了大多数学生的认可。



5-39 各学院学生基础实验满意度

本校 2022-2023 学年大二年级各学院对基础实验满意度均在九成以上，其中满意度较高的学院是口腔医学院（96%）、临床医学院（95%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-40 各专业学生基础实验满意度

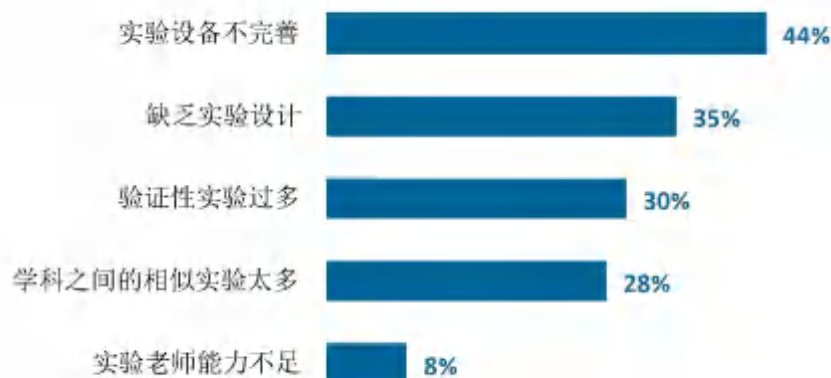
本校 2022-2023 学年大二年级对基础实验满意度较高的专业是临床医学（95%）、口腔医学（94%）、临床医学（定向本科）（94%）。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-41 基础实验需要改进的地方

本校 2022-2023 学年大二年级学生认为基础实验最需要改进的地方是实验设备不完善（44%），其后依次是缺乏实验设计（35%）、验证性实验过多（30%）、学科之间的相似实验太多（28%）。建议学校进一步整合实验课程体系，逐步减少单一的重复的验证性实验项目，增加综合性、设计性实验项目，同时改革实验装备，增强课程之间的融合。

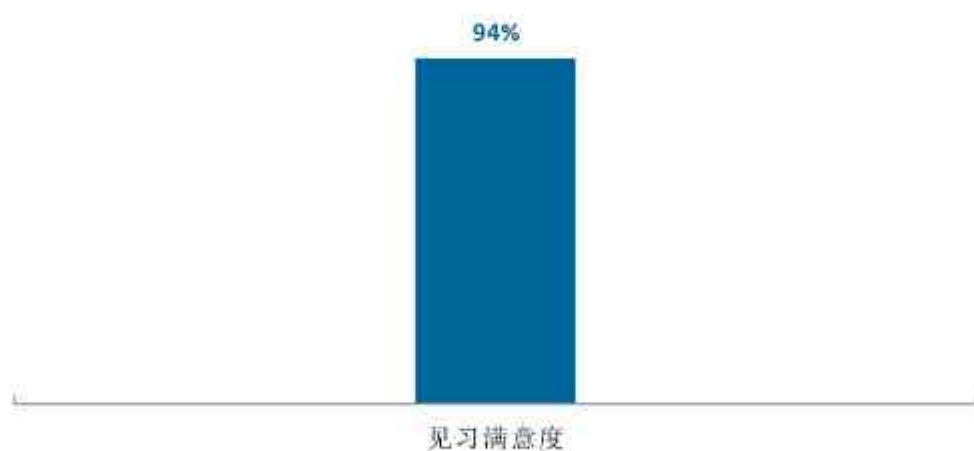


四 见习改进

5-42 见习满意度

见习是医学理论学习与临床实践之间衔接的重要环节，也是为学生提供良好的验证课堂知识的实践现场，见习效果直接影响学生的专业态度、职业情感以及后续的临床专业课程的学习。

本校 2022-2023 学年大三年级学生对见习的总体满意度为 94%，本校见习效果总体较好。



5-43 各学院学生对见习的满意度

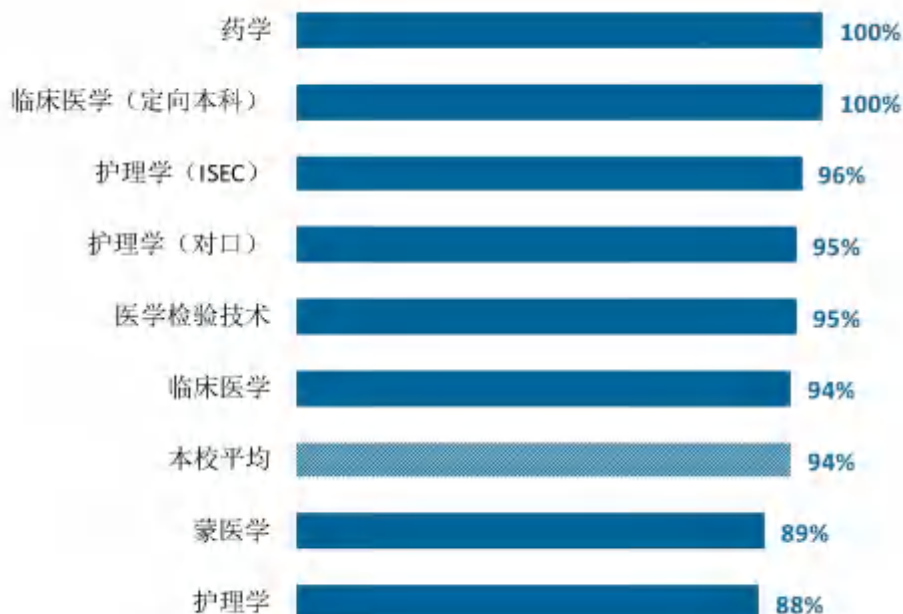
本校 2022-2023 学年大三年级对见习满意度较高的学院是基础医学院（97%）、临床医学院（96%），对见习满意度较低的学院是中医（蒙医）学院（89%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-44 各专业学生对见习的满意度

本校 2022-2023 学年大三年级各专业学生中对见习满意度较高的专业是临床医学（定向本科）、药学（均为 100%），对见习满意度较低的专业是护理学、蒙医学（分别为 88%、89%），建议专业及实践基地进一步结合学生的实际需求，制定更为合理化、个体化的临床实践方案，满足不同学生在见习中多样化的需求，从而进一步提高见习效果。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-45 见习需要改进的地方

本校 2022-2023 学年大三年级学生认为见习中最需要改进的地方是动手操作机会少（42%），其后依次是见习场地/设备不完善（30%）、实习实践内容陈旧（25%）。建议学校可以进一步关注学生的切实需求，合理规划学校及实践基地教学资源，为学生提供更充分的动手实操机会及见习资源，帮助学生更有效的掌握专业知识。

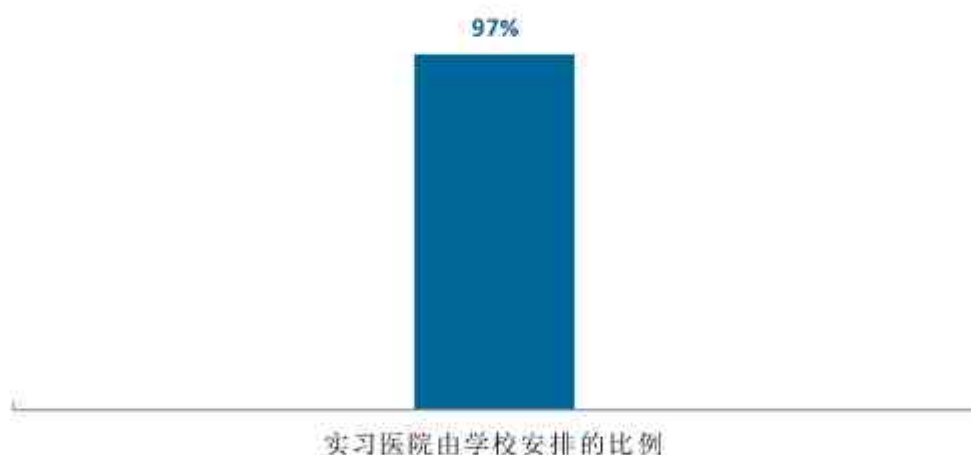


五 临床实习

（一） 学校安排实习医院

5-46 实习医院由学校安排的比例

学校是安排学生临床实习的重要渠道，本校 2022-2023 学年实习医院由学校安排的比例为 97%。



5-47 各学院学生实习医院由学校安排的比例

本校 2022-2023 学年实习医院由学校安排的比例较高的学院是护理学院（99%），实习医院由学校安排的比例较低的学院是中医（蒙医）学院（88%），建议学院可以加强与医院的合作，为学生提供更多，更为优质的实习机会。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-48 各专业学生实习医院由学校安排的比例

本校 2022-2023 学年实习医院由学校安排的比例较高的专业是护理学（职业本科）、护理学（ISEC），均为 100%，实习医院由学校安排的比例较低的专业是蒙医学（88%）。

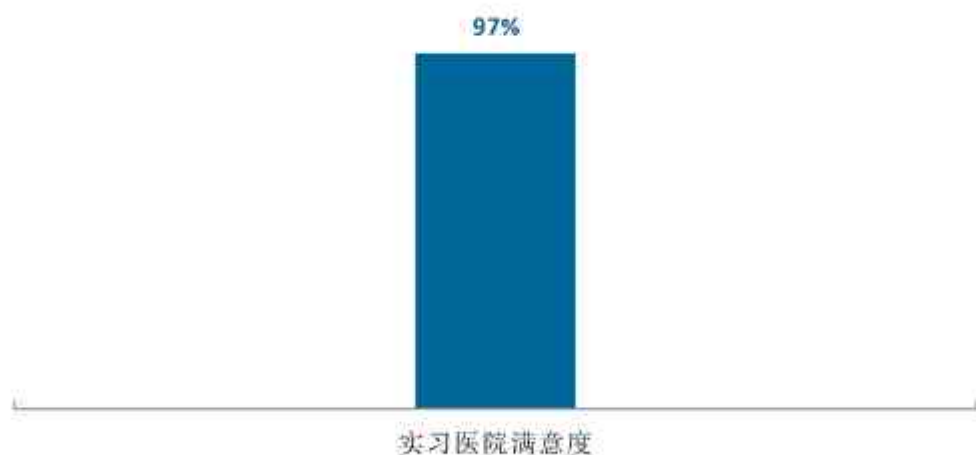


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-49 对实习医院的满意度

对实习医院的满意度：学生对实习医院的满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。

本校 2022-2023 学年学生对实习医院的满意度为 97%，大多数学生对实习医院满意度较高。



5-50 各学院对实习医院的满意度

本校 2022-2023 学年各学院学生对实习医院的满意度均在 95%及以上，其中对实习医院满意度较高的学院是临床医学院、中医（蒙医）学院，均为 100%。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-51 各专业对实习医院的满意度

本校 2022-2023 学年对实习医院满意度较高的专业是蒙医学（100%）、护理学（98%）、护理学（ISEC）（98%）、护理学（对口）（98%），对实习医院满意度相对较低的专业是护理学（职业本科）（90%）。

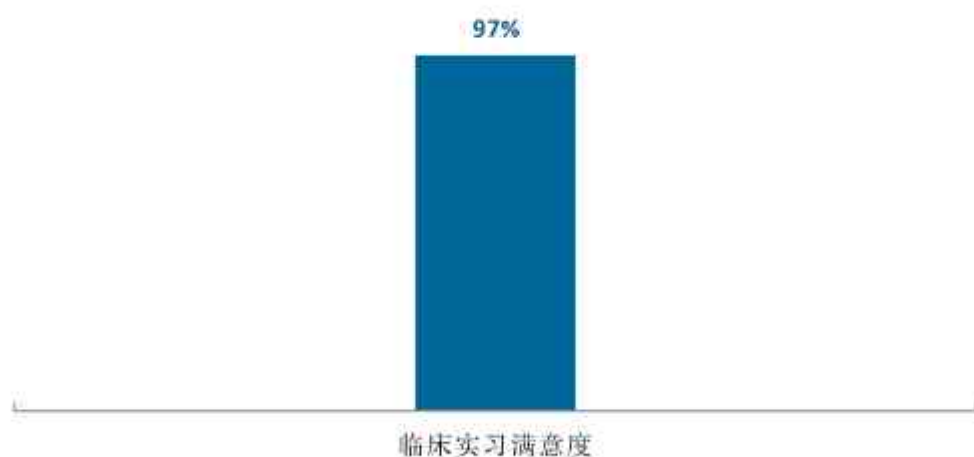


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二） 临床实习满意度

5-52 对临床实习的满意度

临床实习作为医学教学的重要组成部分，在医学生综合素质培养方面发挥重要作用。本校 2022-2023 学年学生对临床实习的满意度为 97%，学生对临床实习的认可度高。



5-53 各学院学生对临床实习的满意度

本校 2022-2023 学年对临床实习满意度较高的学院是中医（蒙医）学院（100%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-54 各专业学生对临床实习的满意度

本校 2022-2023 学年各专业对临床实习的反馈均较好。其中护理学、蒙医学专业对临床实习的满意度均为 100%。

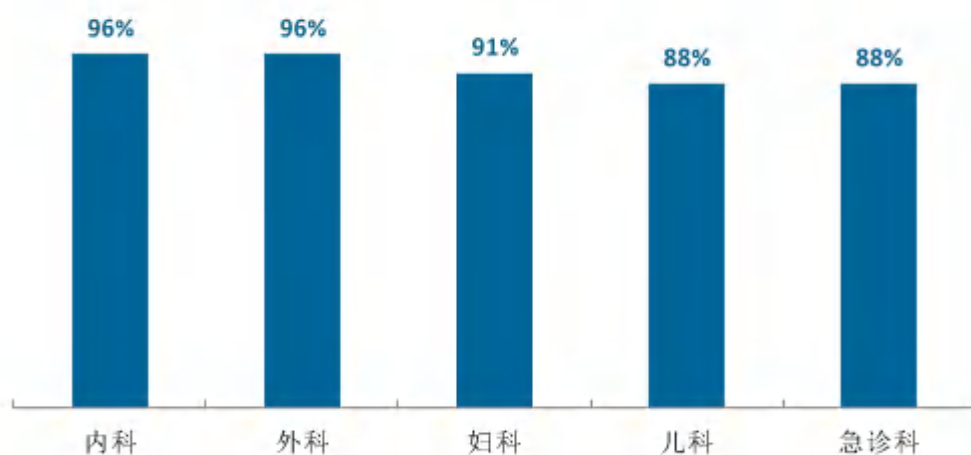


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5-55 学生参与科室轮转的比例

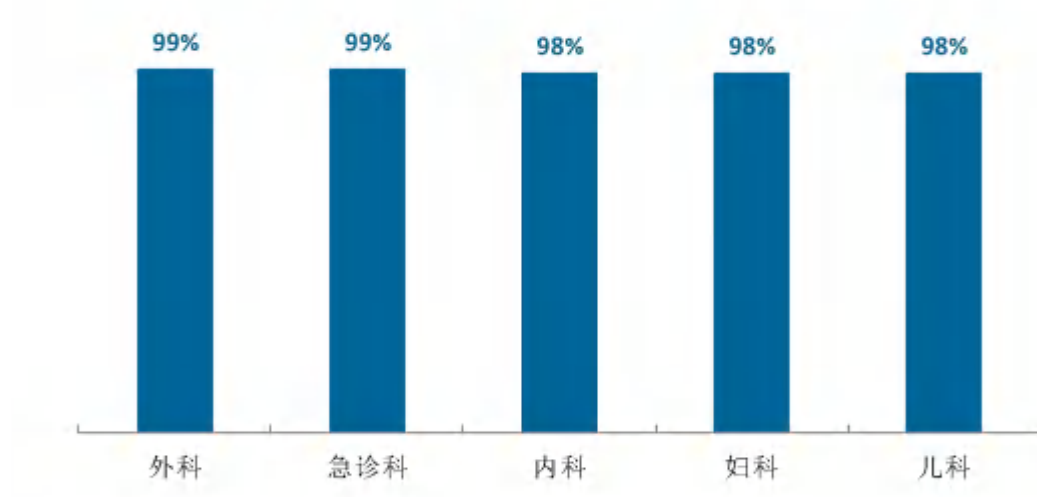
科室轮转可以有效的提高医学生的素质，促进知识技能的交流、学习、更新和推广，同时可以增强医学生的创新意识，开阔思路，提高学生的综合能力。

本校 2022-2023 学年学生参加科室轮转的比例较高的是外科、内科（均为 96%）。而个别科室如儿科、急诊科（均为 88%），可进一步提高学生轮转的参与度。



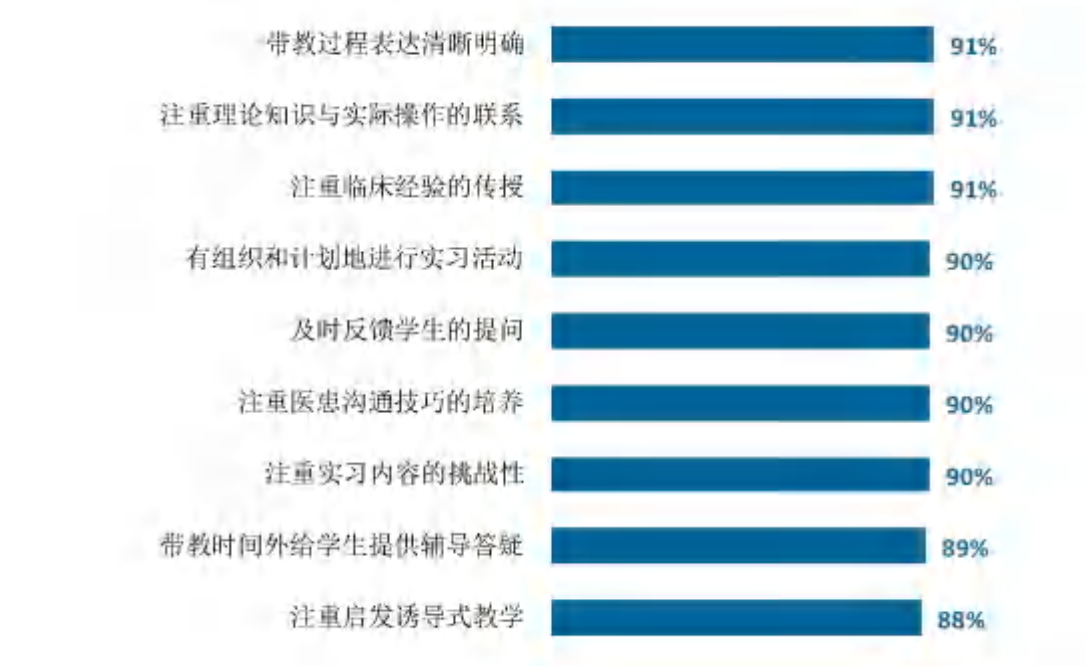
5-56 对各科室的满意度

本校 2022-2023 学年学生对实习的各科室的满意度较高，均在 98%及以上。



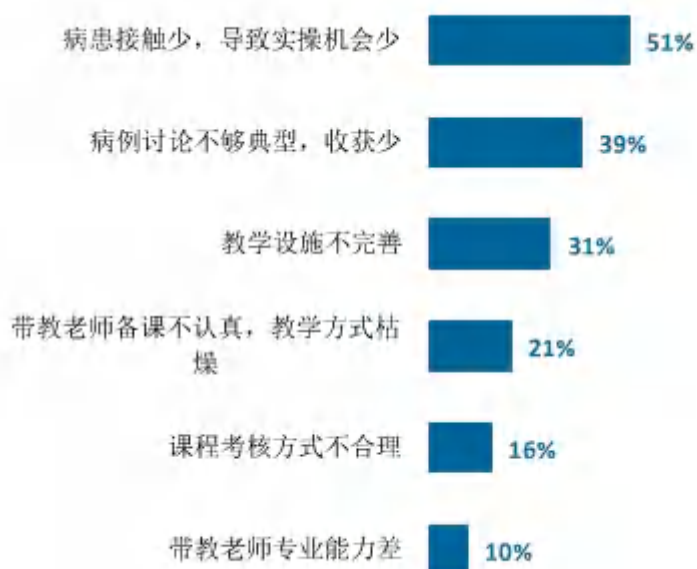
5-57 对带教老师各方面评价

本校 2022-2023 学年学生对带教老师的各方面评价均在 90%左右，整体来说教师指导受到了大部分学生的认可。其中学生对带教过程表达清晰明确、注重理论知识与实际操作的联系、注重临床经验的传授的评价相对较高，均为 91%。



5-58 临床实习需要改进的地方

本校 2022-2023 学年学生反馈临床实习改进需求较高的是病患接触少/导致实操机会少（51%）、病例讨论不够典型/收获少（39%）。学校可结合毕业生反馈，有针对性地进行改进，进一步提高临床实习的有效性。



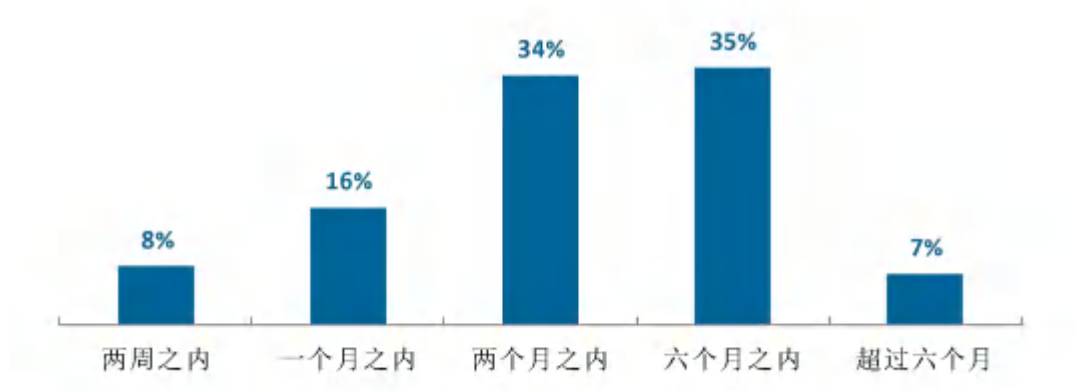
六 毕业设计

（一） 毕业设计（论文）花费时间

相对于大学期间的课程学习，毕业设计（论文）阶段是最具有综合性、实践性和创造性的培养环节，学校应当加大对毕业设计（论文）阶段的监督与检查力度。本轮审核评估要求学校严格把握选题来源、课题情况（或“双导师”制情况）并监控论文的完成质量。

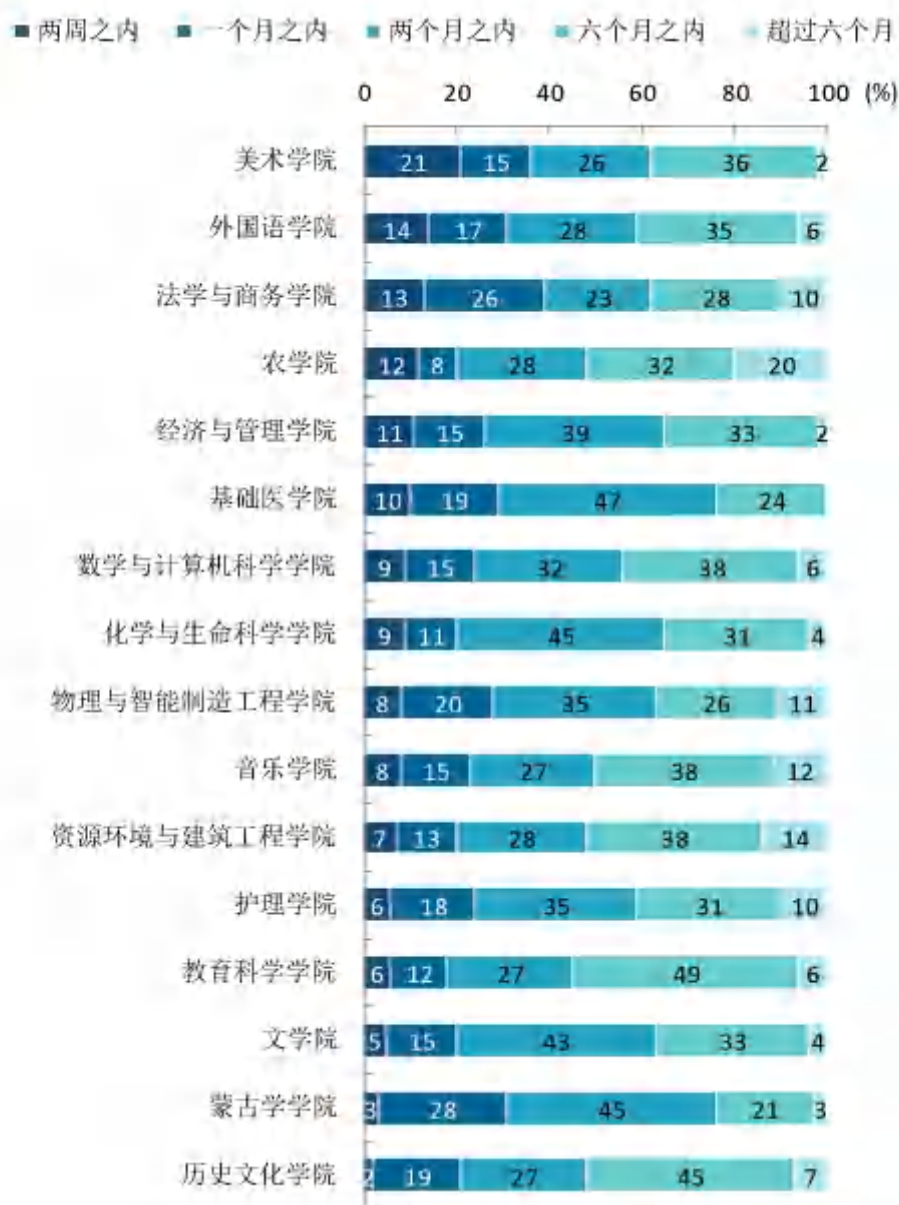
5-59 学生毕业设计（论文）花费的时间

本校 2022-2023 学年学生中有 35% 的人完成毕业设计（论文）的时间在六个月之内；此外，有 8% 的人完成毕业设计（论文）的时间仅在两周之内，需要关注该部分人群毕业论文的质量，同时需要及时了解其在准备过程中遇到的困难及希望提供的指导，有针对性地加以指导和帮助。



5-60 各学院学生毕业设计（论文）花费的时间

本校 2022-2023 学年学生毕业设计（论文）花费的时间超过六个月的学院为农学院（20%）、资源环境与建筑工程学院（14%），同时，美术学院（21%）有更高比例的学生毕业设计（论文）花费的时间在两周之内，学院需要给以关注。

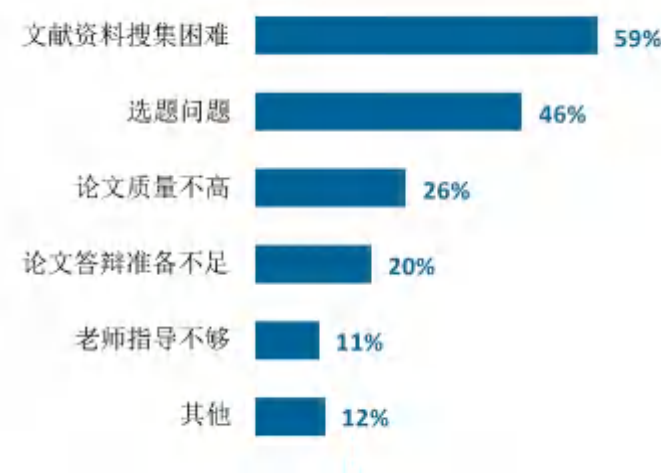


注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

（二） 毕业设计（论文）遇到的问题

5-61 毕业设计（论文）遇到的问题

本校 2022-2023 学年学生在毕业设计（论文）遇到的问题主要是文献资料搜集困难（59%），其后依次是选题问题（46%）、论文质量不高（26%）、论文答辩准备不足（20%）等。



5-62 各学院毕业设计（论文）遇到的主要问题

本校 2022-2023 学年各学院学生在毕业设计（论文）中遇到的问题有所差异，不过认为文献资料搜集困难的比例在各个学院中都较高。

单位：%

学院名称	TOP3	毕业设计（论文）遇到的主要问题	该学院比例	本校平均
法学与商务学院	1	文献资料搜集困难	71	59
	2	选题问题	51	46
	3	论文质量不高	27	26
护理学院	1	文献资料搜集困难	64	59
	2	选题问题	49	46
	3	论文质量不高	31	26
化学与生命科学学院	1	文献资料搜集困难	57	59
	2	选题问题	28	46
	3	论文答辩准备不足	27	20

学院名称	TOP3	毕业设计（论文）遇到的主要问题	该学院比例	本校平均
基础医学院	1	文献资料搜集困难	48	59
	2	选题问题	43	46
	3	论文答辩准备不足	43	20
教育科学学院	1	文献资料搜集困难	65	59
	2	选题问题	52	46
	3	论文质量不高	35	26
经济与管理学院	1	文献资料搜集困难	49	59
	2	选题问题	48	46
	3	论文质量不高	15	26
历史文化学院	1	文献资料搜集困难	63	59
	2	选题问题	49	46
	3	论文质量不高	25	26
美术学院	1	选题问题	57	46
	2	文献资料搜集困难	43	59
	3	论文质量不高	21	26
蒙古学学院	1	文献资料搜集困难	76	59
	2	选题问题	55	46
	3	论文质量不高	24	26
农学院	1	文献资料搜集困难	52	59
	2	选题问题	40	46
	3	论文质量不高	32	26
数学与计算机科学学院	1	选题问题	56	46
	2	文献资料搜集困难	44	59
	3	论文质量不高	20	26
外国语学院	1	文献资料搜集困难	63	59
	2	选题问题	39	46
	3	论文质量不高	27	26
文学院	1	文献资料搜集困难	63	59
	2	选题问题	47	46

学院名称	TOP3	毕业设计（论文）遇到的主要问题	该学院比例	本校平均
	3	论文质量不高	27	26
物理与智能制造工程学院	1	文献资料搜集困难	55	59
	2	论文质量不高	38	26
	3	选题问题	37	46
音乐学院	1	文献资料搜集困难	81	59
	2	选题问题	54	46
	3	论文质量不高	15	26
资源环境与建筑工程学院	1	文献资料搜集困难	56	59
	2	选题问题	34	46
	3	论文质量不高	24	26

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

（三）对指导老师的评价

5-63 学生对指导老师的总体满意度

对指导老师总体的满意度：学生回答对指导老师的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对指导老师的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年学生对指导老师的总体满意度为 95%，与非“双一流”本科基本持平（96%），表明学生对指导老师工作高度认可。



5-64 学生与指导老师交流频度

与指导老师交流频度：指学生在校时与论文指导老师交流的频度，分为“每天一次”、“一周几次”、“一月几次”、“一学期几次”。

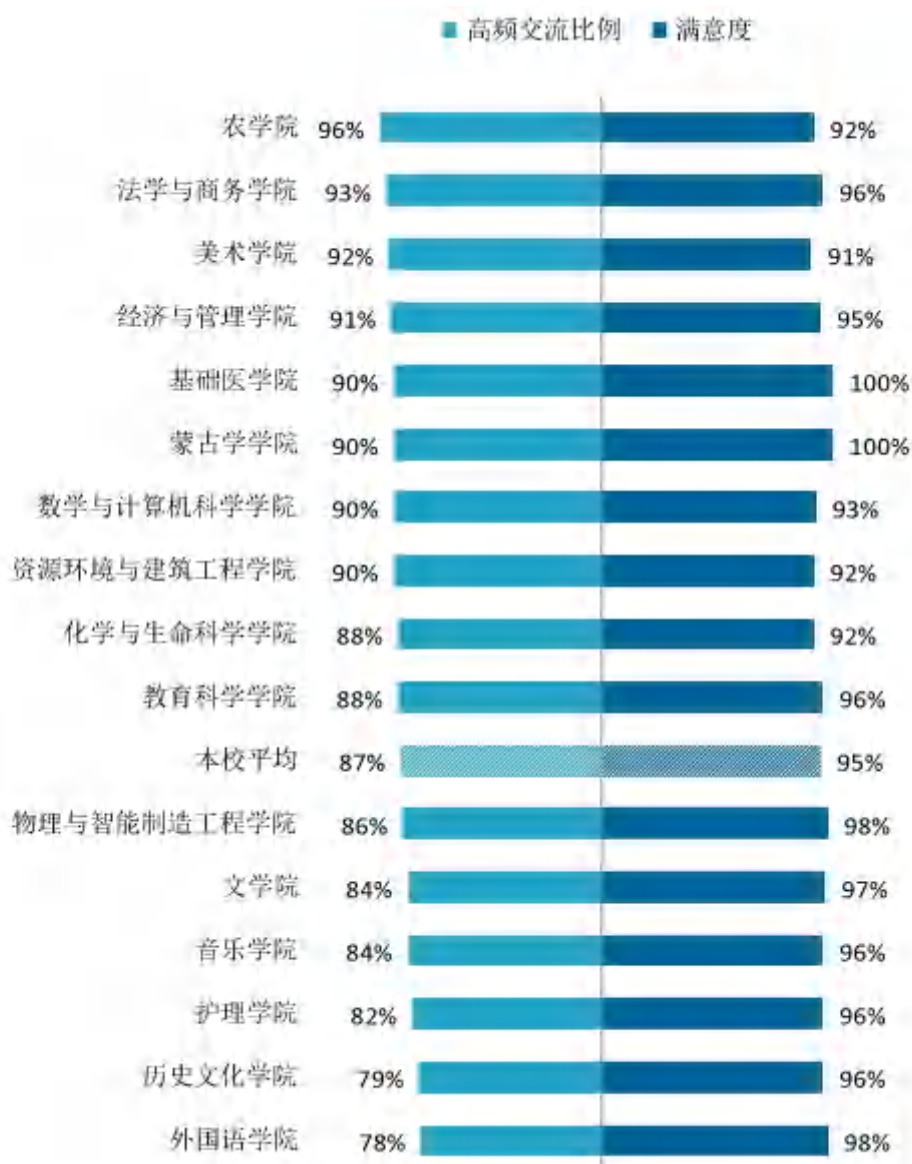
本校 2022-2023 学年学生中，有 22%、65%的人与论文指导老师每天一次或一周几次沟通交流，明显高于非“双一流”本科（分别为 10%、61%），本校学生与指导老师的交流较为积极，有助于学生在论文撰写过程中及时解决遇到的困难。



5-65 各学院学生对指导老师的评价

高频交流比例：是指学生“每天一次”、“一周几次”与论文指导老师交流的比例。

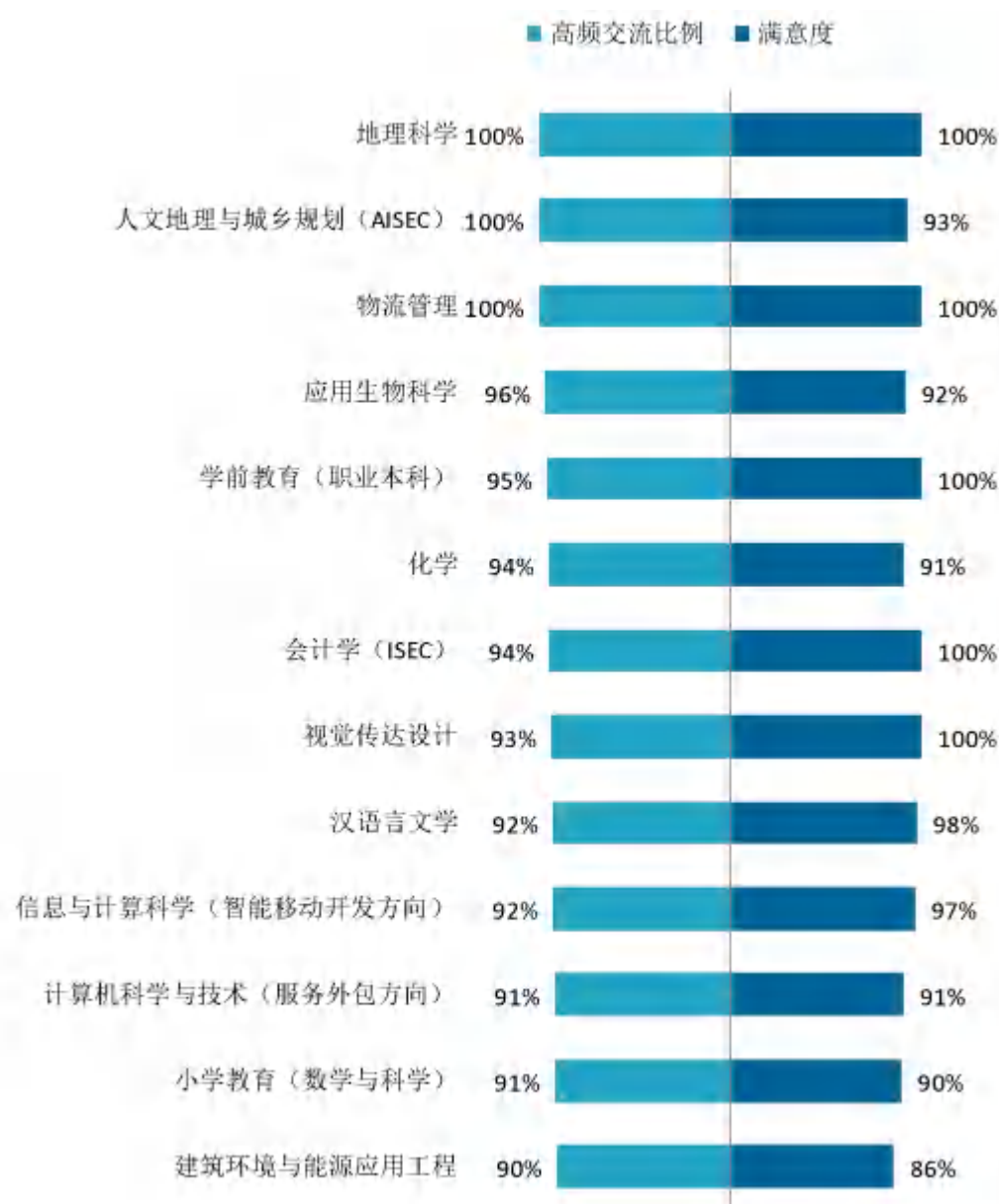
本校 2022-2023 学年法学与商务学院学生对指导老师的整体认可度相对较高，不论是从高频交流频率（93%）还是从满意度评价（96%）看都靠前，指导老师工作开展得到学生的较高认可；此外需关注外国语学院、历史文化学院指导老师与学生间的交流频率，保障毕业设计的高质量完成。



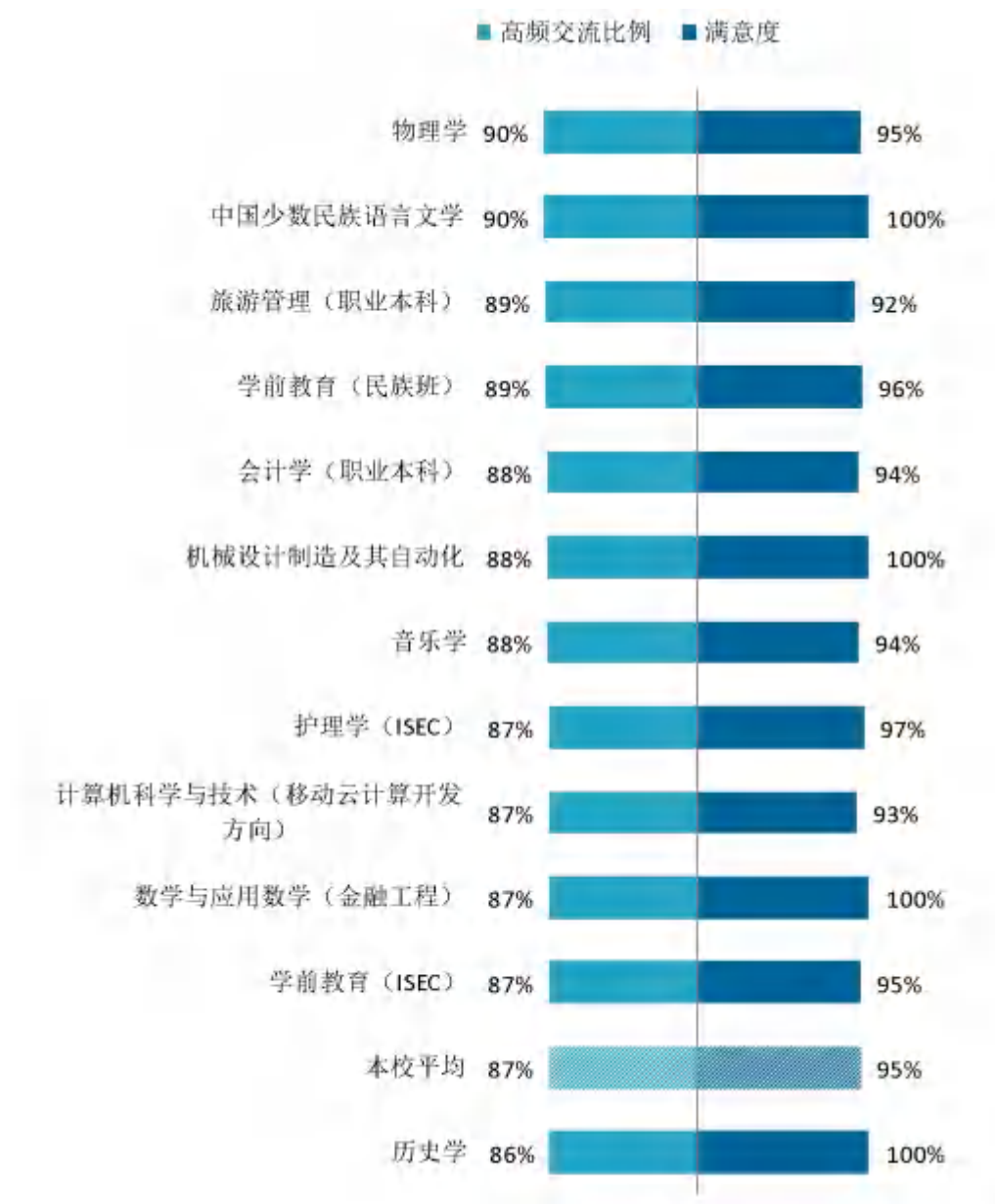
注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

5-66 各专业学生对指导老师的评价

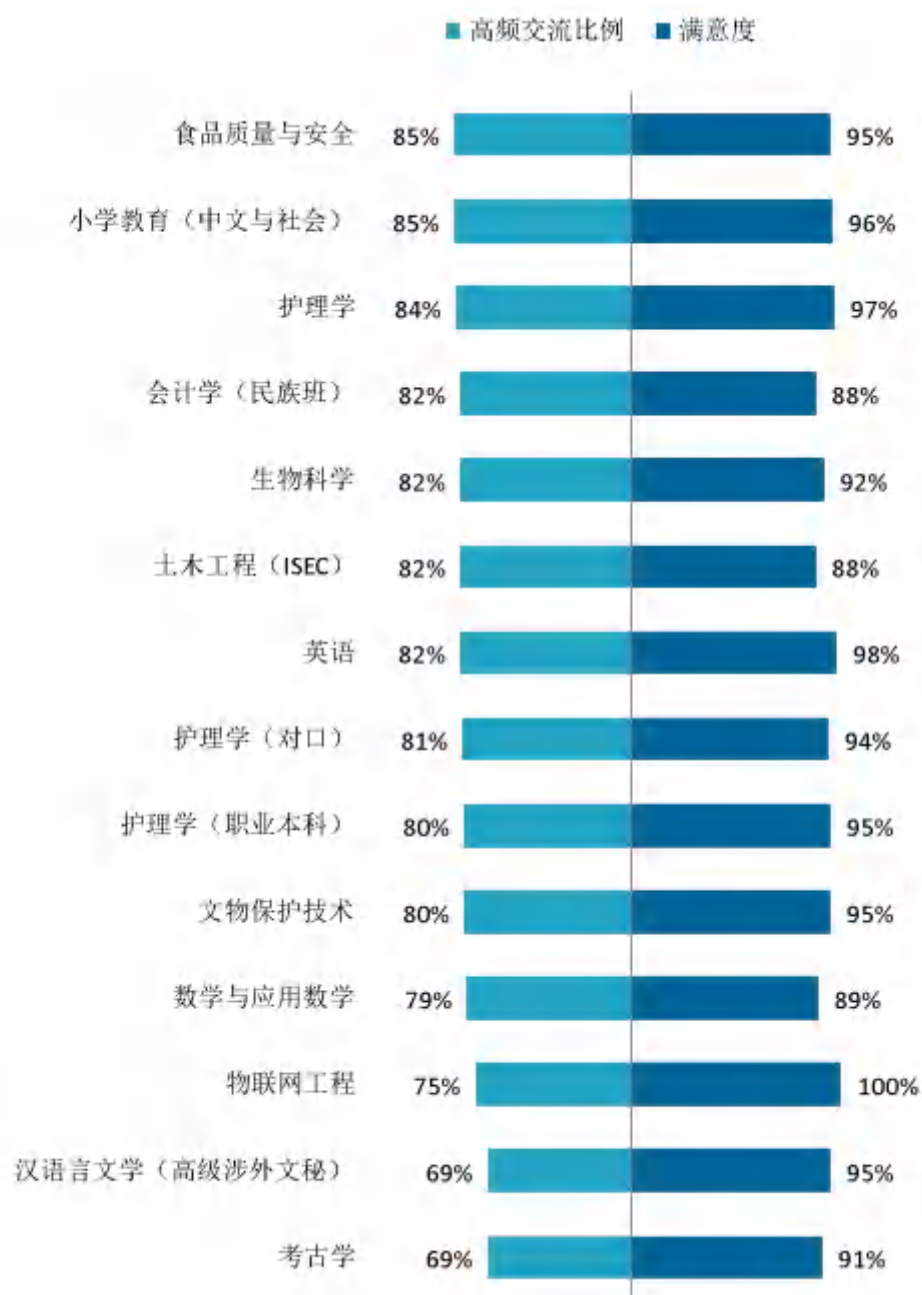
本校 2022-2023 学年地理科学、物流管理专业学生对指导老师的整体认可度均较高，不论是从高频交流频率（均为 100%）还是从满意度评价（均为 100%）看都靠前，指导老师工作开展得到学生的较高认可；此外需关注汉语言文学（高级涉外文秘）、考古学专业指导老师与学生间的交流情况，从而保障毕业设计的高质量完成。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

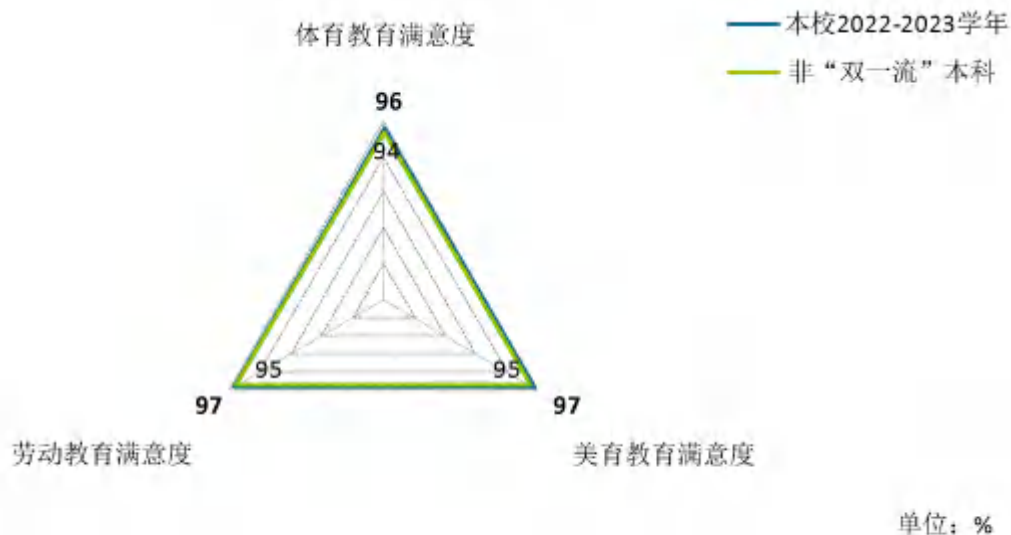
七 体美劳教育

德、智、体、美、劳全面发展，体现了中国特色社会主义新时代育人的鲜明特征，是习近平新时代中国特色社会主义思想的有机组成部分。从德智体到德智体美到德智体美劳五育并举，教育真正进入到全面培养学生综合素质的新时代。本轮审核评估在“学生发展”中重点考查学校体育、美育、劳动教育方面的措施与成效。

5-67 对体育、美育、劳动教育的满意度

对体育、美育、劳动教育的满意度：学生回答对体育教育（如体育必修课、选修课、综合性运动会或体育节）、美育教育（艺术类公共课程、校园文化艺术节、艺术社团、美育专题讲座等）、劳动教育（如劳动教育类通识课程、专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、社会公益活动等）的满意程度，评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“未参与过”。其中“很满意”、“满意”属于满意的范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意的范围。对体育、美育、劳动教育的满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

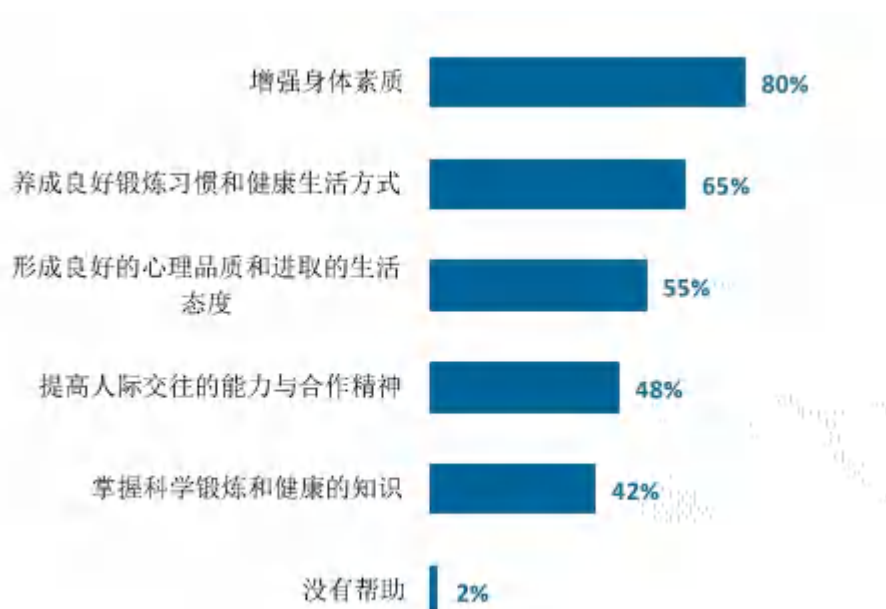
本校 2022-2023 学年学生对体育、美育、劳动教育的满意度均达到了 96% 及以上，且均高于非“双一流”本科平均水平。



注：本校数据加粗显示。

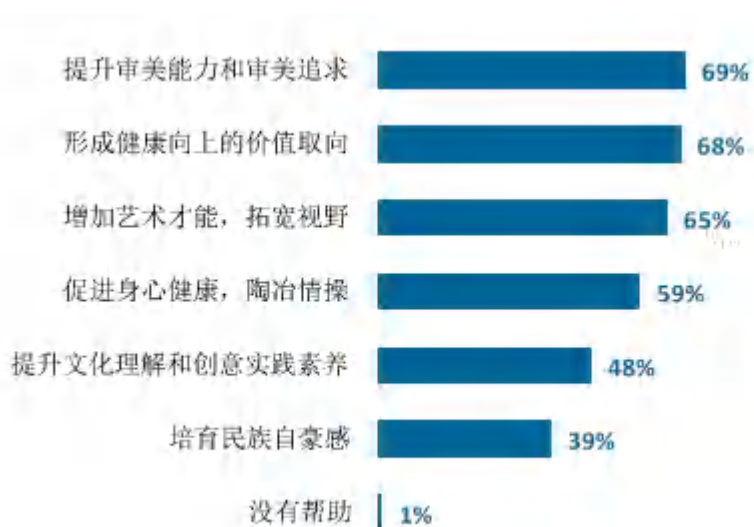
5-68 体育教育帮助较大的方面

本校 2022-2023 学年学生普遍（98%）认可体育教育对自身的帮助，特别是对增强身体素质方面帮助效果较为突出。



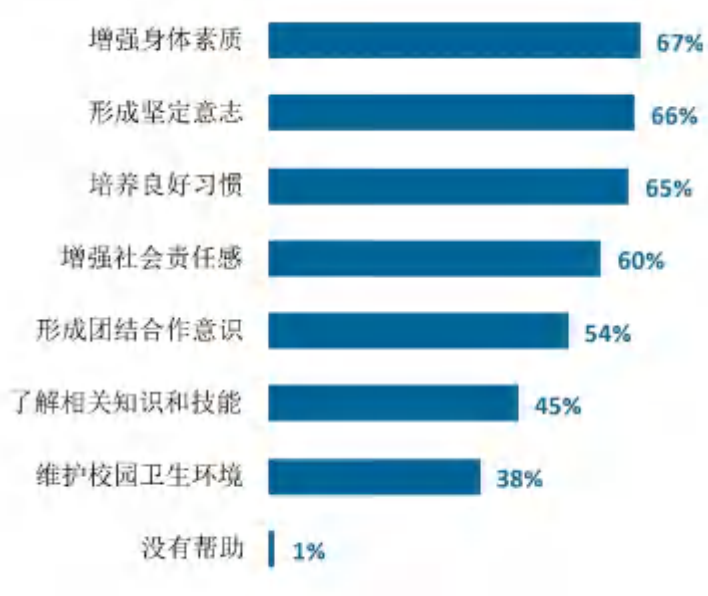
5-69 美育教育帮助较大的方面

本校 2022-2023 学年有 99% 的学生认可美育教育对自身的帮助，其中在提升审美能力和审美追求、形成健康向上的价值取向方面帮助效果较为突出。



5-70 劳动教育帮助较大的方面

本校 2022-2023 学年有 99% 的学生认可劳动教育对自身的帮助，其中对增强身体素质、形成坚定意志、培养良好习惯方面帮助效果较为突出。



第六章 教学与学业指导

学校教师的教学水平以及本科教育教学的投入是学校提升本科人才培养质量的关键因素。本轮审核评估要求教师具有较高的教学能力，并投入本科的教育教学工作中，以保证各专业的师资队伍充足，并能够很好地满足本科教学需要。新时代高等教育要求教师因课制宜选择课堂教学方式，不断提高课堂教学质量，加强与学生之间的交流与互动，把主要精力投入到教育教学工作中，把教书和育人有机结合。此外，医学院校须建立有效的学业咨询与支持体系，并根据学生学业进展情况，提供个性化学业指导和咨询。本章将从教师的师德师风、教学行为、学业指导、师生交流等方面展开分析，帮助学校了解学生对教师教学及育人情况的评价及反馈。

一 教学行为

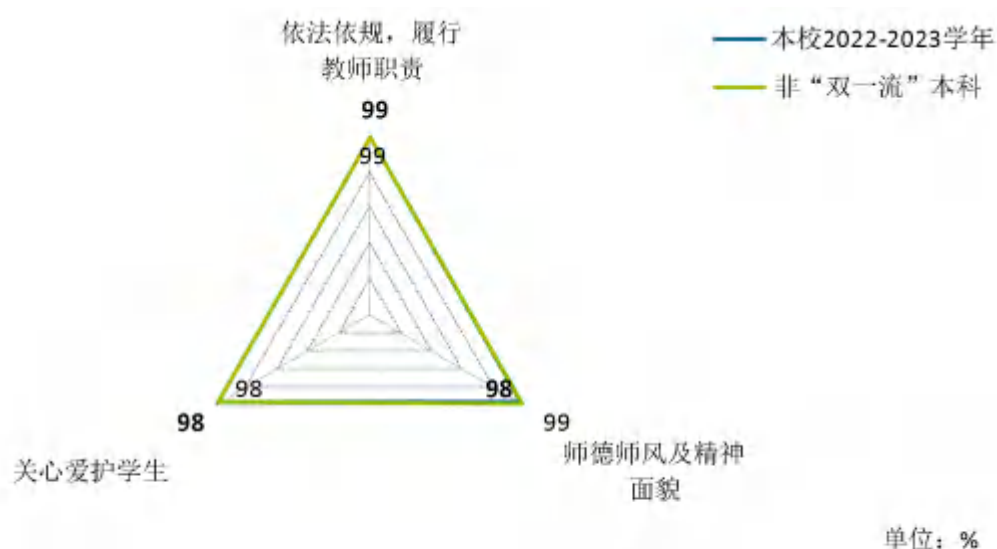
（一）师德师风评价

6-1 师德师风评价

师德师风是评价教师的第一标准，本轮审核评估要求学校强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程。

对师德师风的满意度：学生回答对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、依法依规，履行教师职责方面的满意程度，评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”。其中“很满意”、“满意”属于满意的范围，“不满意”、“很不满意”属于不满意的范围。对师德师风各方面的满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2022-2023 学年学生对师德师风各方面的满意度评价均较高。其中，有 98%及以上的学生对教师师德师风及精神面貌、关心爱护学生、依法依规，履行教师职责方面表示满意，与非“双一流”本科



注：本校数据加粗显示。

6-2 各学院学生对师德师风的评价

本校 2022-2023 学年各学院学生对师德师风的总体评价均较高，尤其是蒙古学学院、马克思主义学院、历史文化学院、口腔医学院、物理与智能制造工程学院、临床医学院这六个学院对各项师德师风满意的比例均达到 99%。

单位：%

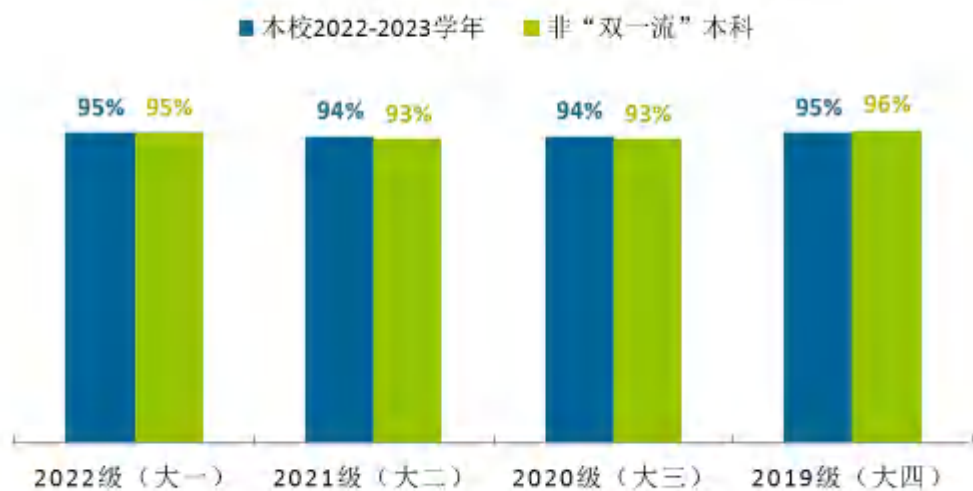
学院名称	依法依规，履行教师职责	师德师风及精神面貌	关心爱护学生
本校平均	99	98	98
护理学院	99	99	99
化学与生命科学学院	99	99	99
外国语学院	99	99	99
临床医学院	99	99	99
物理与智能制造工程学院	99	99	99
口腔医学院	99	99	99
法学与商务学院	99	99	98
教育科学学院	99	99	98
音乐学院	99	99	97
历史文化学院	99	98	99
马克思主义学院	99	98	99
蒙古学学院	98	99	99
体育学院	98	99	98
基础医学院	98	99	98
文学院	98	99	97
数学与计算机科学学院	98	98	98
经济与管理学院	98	98	98
中医（蒙医）学院	98	98	98
资源环境与建筑工程学院	98	96	97
美术学院	97	97	96
教师教育学院	97	95	97
农学院	96	97	98

（二） 教学满意度

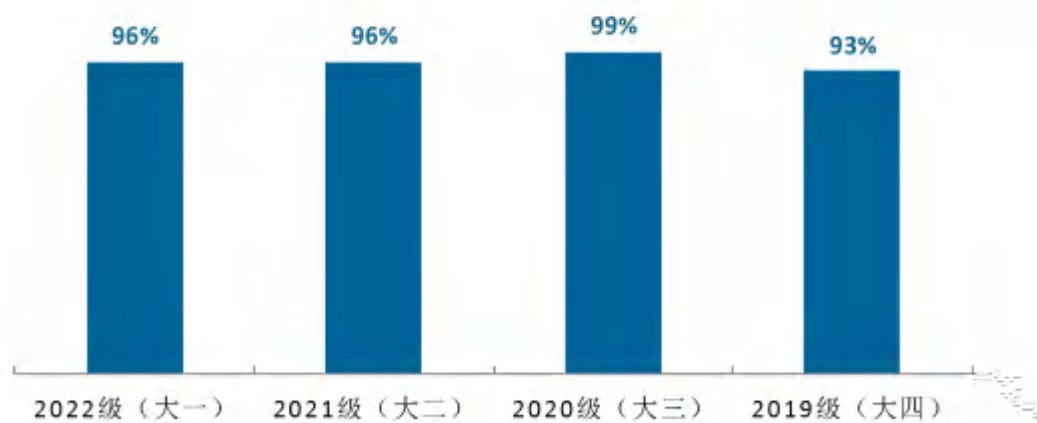
教学满意度：学生对本校的教学满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

6-3 学生对教学的总体满意度（非五年制专业）

教学满意度是学生对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2022-2023 学年非五年制专业学生对本校的教学满意度整体维持在较高水平，均在 94%~95%之间，且基本持平于非“双一流”本科平均水平，非五年制专业学生对教学效果的认可度高。需要注意的是，五年制专业大四学生对教学满意度较低，需加强关注。

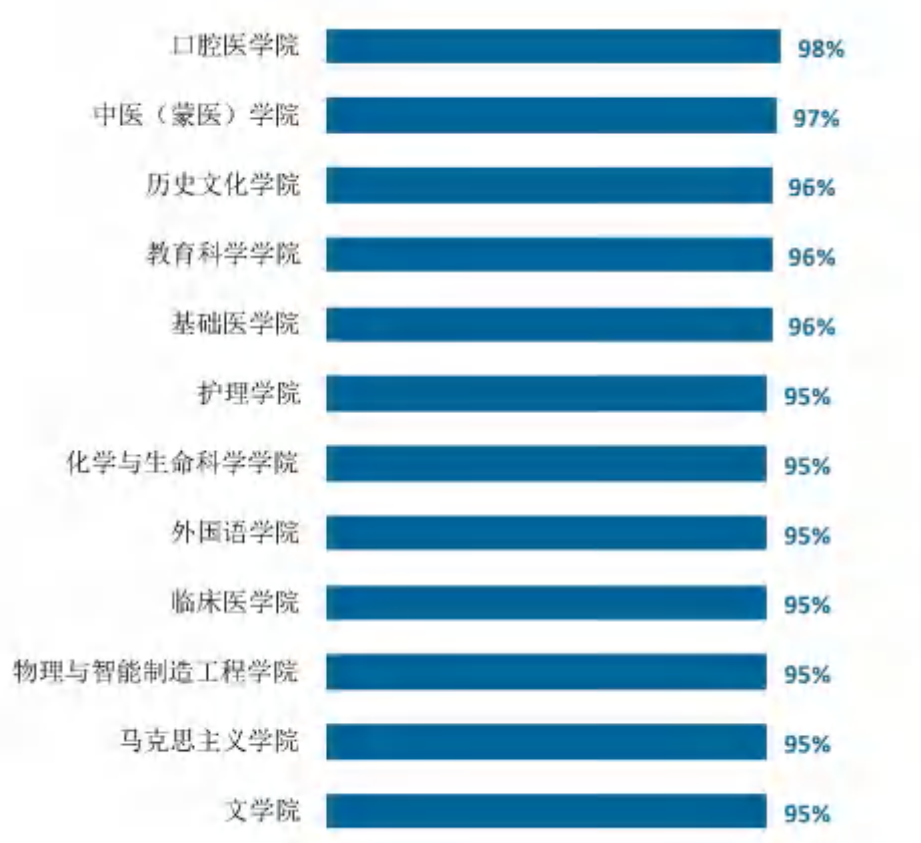


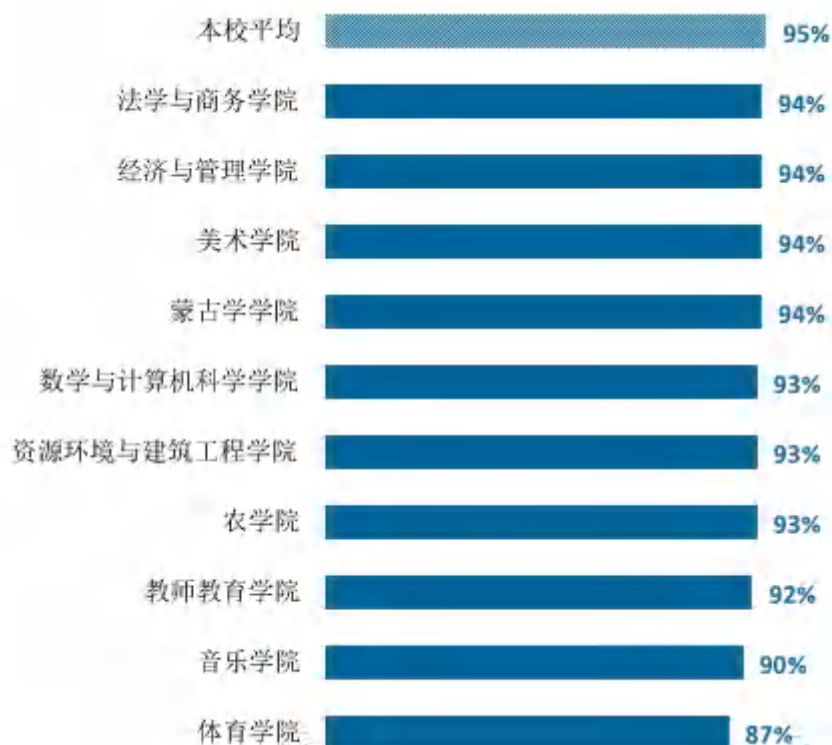
6-4 学生对教学的总体满意度（五年制专业）



6-5 各学院学生对教学的满意度

本校 2022-2023 学年对教学满意度较高的学院是口腔医学院（98%）、中医（蒙医）学院（97%），相对偏低的是体育学院（87%）。





6-6 各专业学生对教学的满意度（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业中的绝大多数专业大一至大四学生对本校的教学满意度在 90%及以上，其中考古学专业各年级学生的教学满意度均较高（均在 95%及以上），体育教育专业大二年级学生、人文地理与城乡规划专业大一年级学生的教学满意度（分别为 75%、81%）相对较低。

单位：%

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
本校平均	94	95	94	94	95
电子信息工程	100	100	100	/	/
会计学（职业本科）	100	—	/	100	100
学前教育（职业本科）	100	/	/	100	100
学前教育	99	100	100	96	—
考古学	98	100	100	95	96
应用语言学	98	100	95	/	/
法学	98	100	94	100	—
物流管理（专升本）	98	/	/	98	/
环境设计	98	—	—	—	—

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
小学教育（中文与社会）	97	100	96	87	100
化学工程与工艺（AISEC）	97	100	90	97	100
物理学	97	97	97	96	100
汉语言文学	97	97	95	93	98
文物保护技术	97	96	95	/	100
药学	97	94	96	100	—
学前教育（民族班）	97	/	/	—	100
思想政治教育（蒙授本科）	97	/	—	—	—
土木工程	96	100	93	—	/
英语	96	98	94	92	98
地理科学	96	97	96	—	95
护理学（对口）	96	97	95	96	96
建筑环境与能源应用工程	96	96	93	96	100
学前教育（ISEC）	96	95	92	99	98
应用统计学	96	95	—	94	—
小学教育（中文与社会） （民族）	96	93	97	100	/
视觉传达设计	96	92	100	—	100
特殊教育	96	91	100	96	100
护理学（专升本）	96	/	96	/	/
汉语言文学（师范专业）	96	/	/	96	/
会计学（专升本）	96	/	/	96	/
生物科学	95	99	90	92	96
食品质量与安全	95	97	96	96	89
医学检验技术	95	97	95	95	—
会计学（ISEC）	95	97	95	92	95
思想政治教育	95	97	—	88	—
化学	95	96	96	89	97
护理学（ISEC）	95	96	93	98	95
历史学	95	95	95	94	97
口腔医学技术	95	95	—	—	—
小学教育（数学与科学）	95	94	93	94	100
日语	95	/	94	—	—
护理学	95	/	89	97	97
数学与应用数学（蒙授本科）	95	/	—	100	—
英语（师范专业）	95	/	/	95	/
社会体育指导与管理	95	—	—	—	—
物联网工程	94	97	92	88	94

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
数学与应用数学	94	96	94	93	90
护理学（四年制）	94	94	/	/	/
计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	94	93	93	95	95
会计学	94	/	94	93	/
护理学（职业本科）	94	/	94	/	95
历史学（蒙授本科）	94	/	90	94	—
会计学（金融服务与金融理财）	93	98	97	—	—
应用生物科学	93	96	100	96	78
信息与计算科学（智能移动开发方向）	93	95	92	89	92
应用物理学（集成电路）	93	93	91	—	93
旅游管理（民族班）	93	93	/	/	93
美术学	93	92	100	87	—
广播电视编导	93	—	100	—	—
临床医学（专升本）	93	/	93	/	/
中国少数民族语言文学	92	95	90	93	91
计算机科学与技术（服务外包方向）	92	93	/	95	88
金融工程	92	91	92	/	/
机械设计制造及其自动化	92	90	97	89	91
土木工程（ISEC）	92	83	91	97	96
应用心理学	92	/	92	/	—
数学与应用数学（金融工程）	92	/	/	89	100
人文地理与城乡规划（AISEC）	91	97	—	92	94
工艺美术	91	95	—	—	—
电子商务	91	92	—	96	—
会计学（互联网金融）	91	/	91	—	—
音乐表演	91	—	—	—	—
音乐学	90	93	89	86	95
数据科学与大数据技术	90	90	89	92	—
旅游管理	90	/	96	—	/
体育教育（足球）	90	—	—	—	—
会计学（民族班）	89	86	/	/	95
土木工程（职业本科）	89	/	/	87	—
物流管理	89	—	—	—	95
旅游管理（职业本科）	88	/	/	/	88

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
汉语言文学（高级涉外文秘）	88	/	/	/	88
舞蹈表演	87	—	—	—	—
体育教育	82	—	75	82	—
人文地理与城乡规划	81	81	/	/	/

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

6-7 各专业学生对教学的满意度（五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业中的绝大多数专业大一至大四学生对本校的教学满意度在 94%及以上，其中临床医学（定向本科）专业大一至大三学生的教学满意度均达到 100%，但该专业大四学生的教学满意度（85%）相对较低。

单位：%

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
本校平均	96	96	96	99	93
口腔医学	98	98	97	100	—
蒙医学	98	/	—	—	97
临床医学（定向本科）	96	100	100	100	85
临床医学	95	/	95	97	94
临床医学（五年制）	94	94	/	/	/

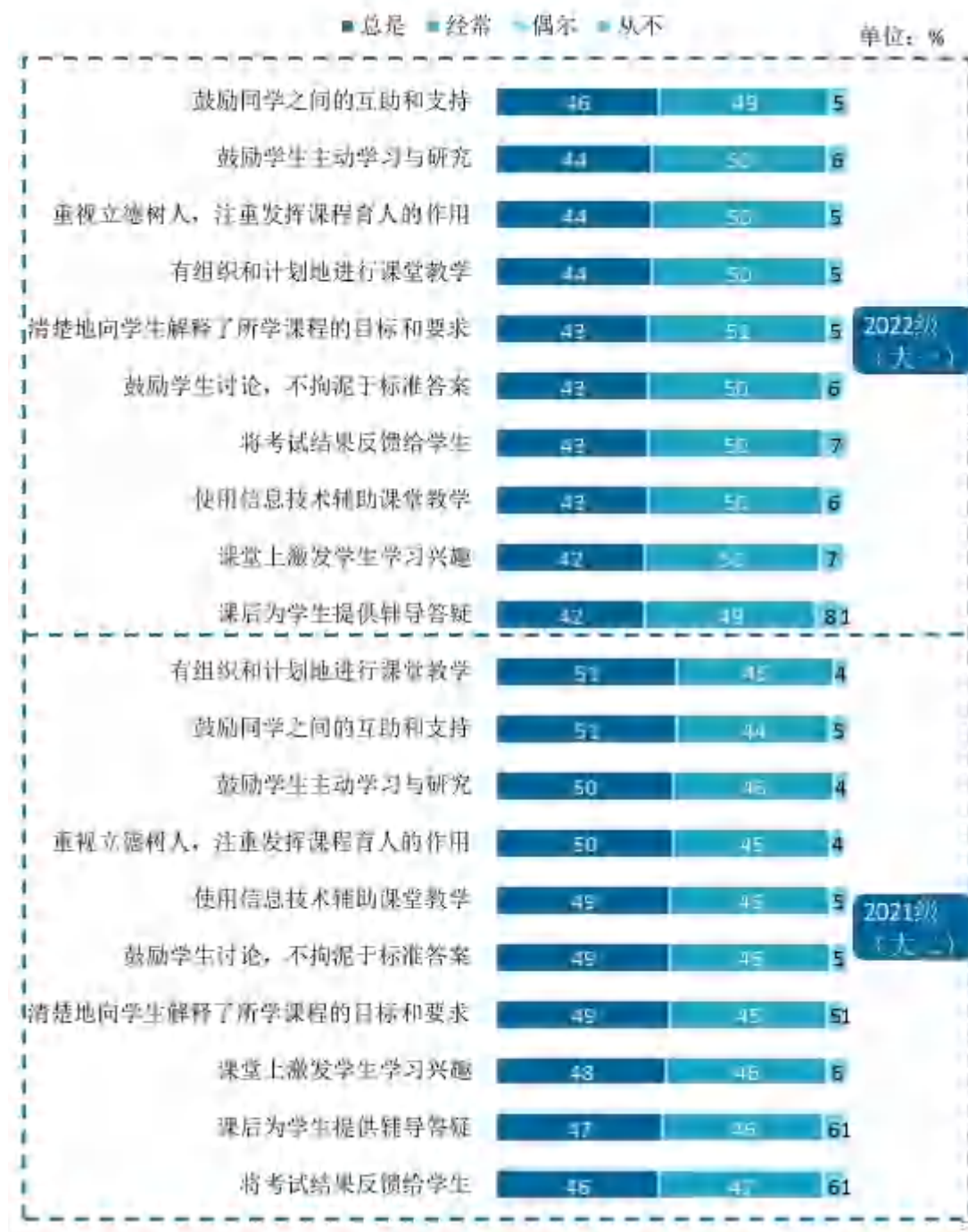
注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

（三） 教师行为评价

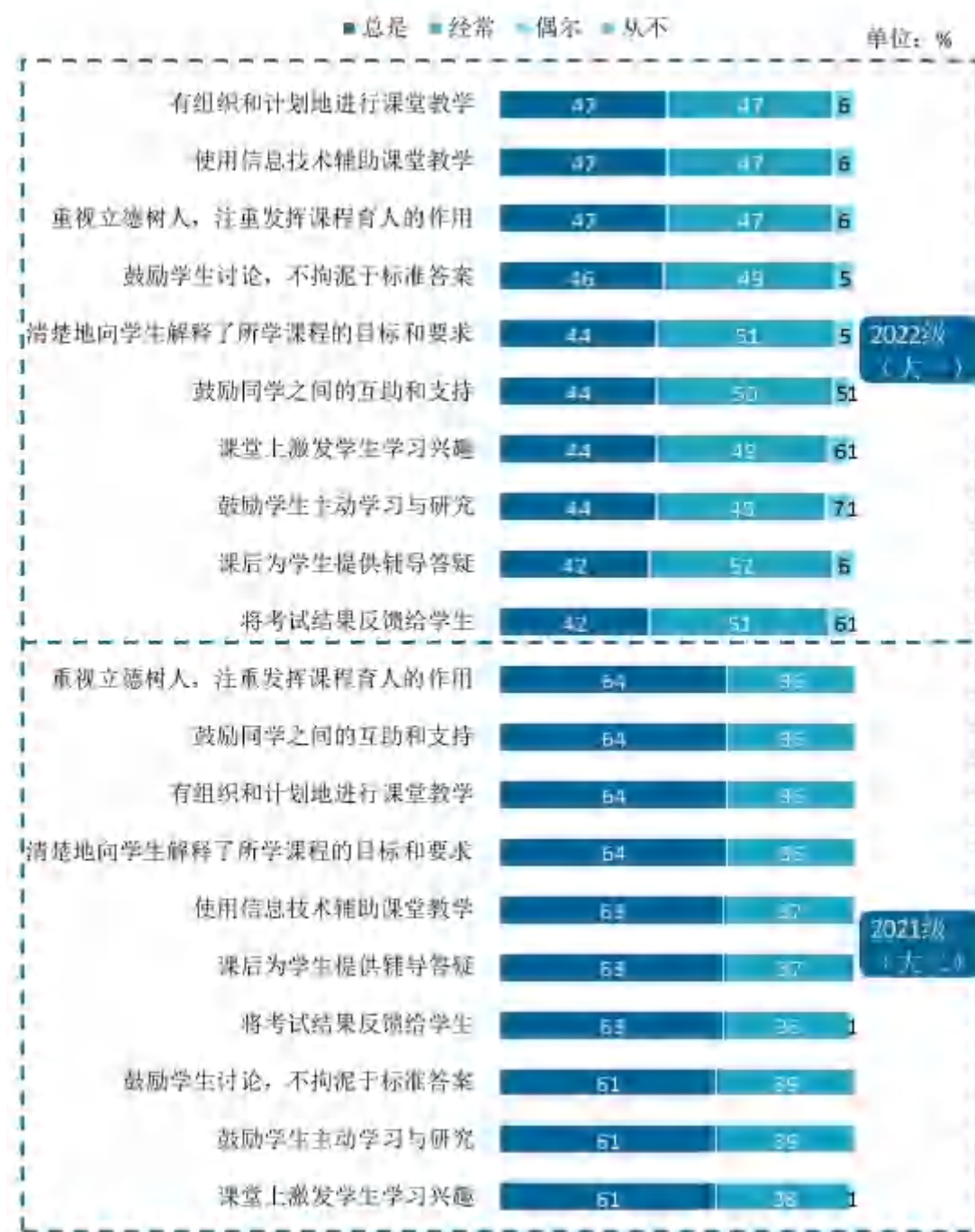
6-8 学生对通识课教师各方面教学行为评价（非五年制专业）

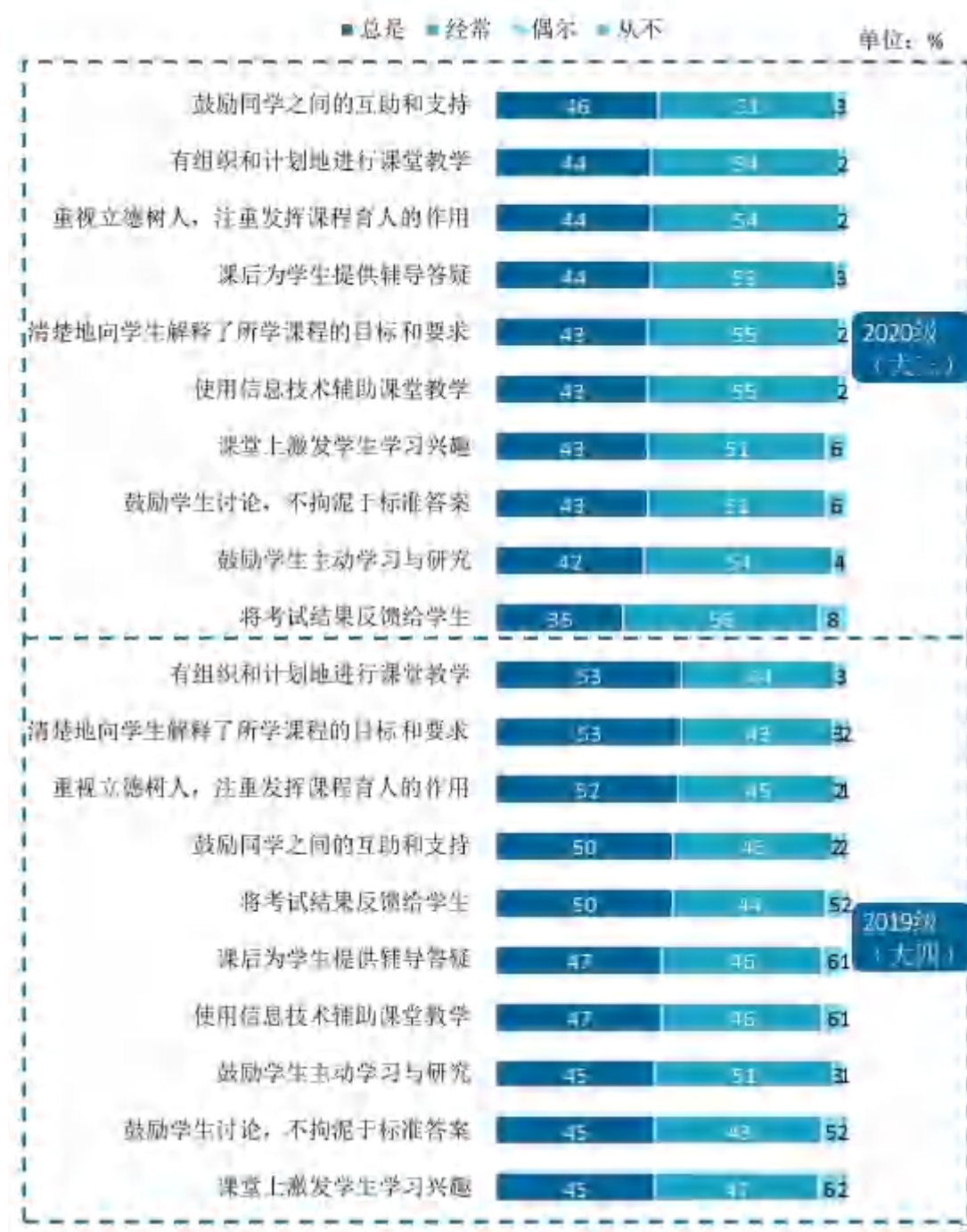
本校 2022-2023 学年非五年制专业学生对通识课教师各方面教学行为的评价为总是的情况随年级递增有所上升，其中大一年级通识课教师总是或经常课后为学生提供辅导答疑的比例相对较低。



6-9 学生对通识课教师各方面教学行为评价（五年制专业）

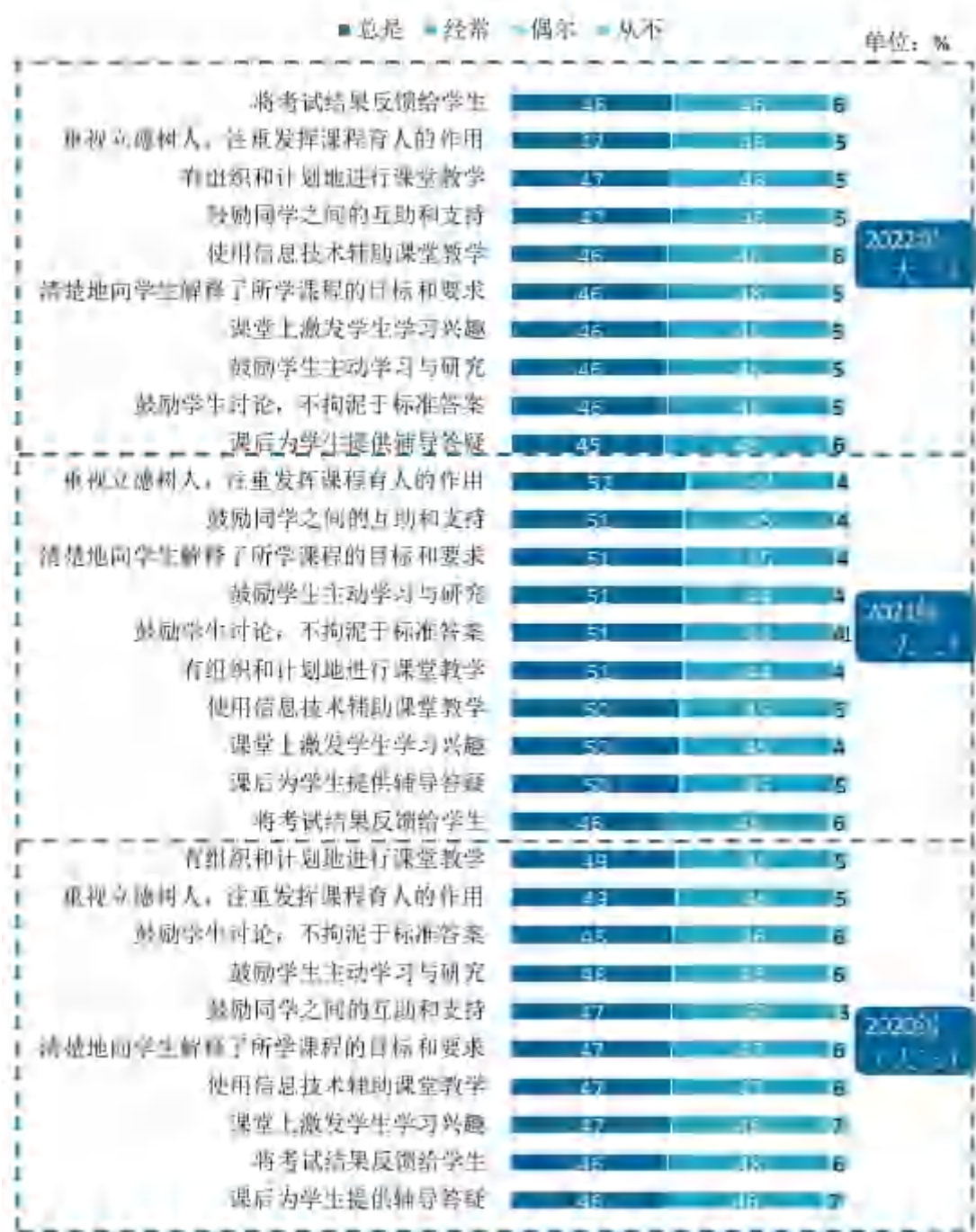
本校 2022-2023 学年五年制专业大二学生对通识课教师各方面教学行为的评价较高，而大三学生学生对通识课教师各方面教学行为评价均较大二年级有所下降，需加强关注。





6-10 学生对专业课教师各方面教学行为评价（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业大一至大三年级学生对专业课教师各方面教学行为的评价均在 90%以上，专业课教师能够使用多种方法教学。



6-11 学生对专业课教师各方面教学行为评价（五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业大一至大四年级学生对专业课教师各方面教学行为的评价均在 90%以上，专业课教师能够使用多种方法教学。

单位：%

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
2022 级（大一）	有计划地组织课堂教学	46	47	6	1
2022 级（大一）	使用信息技术辅助课堂教学	46	47	6	1
2022 级（大一）	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	46	47	6	1
2022 级（大一）	明确传达课程目标和要求	44	50	5	1
2022 级（大一）	鼓励同学之间的互助和支持	44	50	5	1
2022 级（大一）	课堂上激发学生学习兴趣	44	49	6	1
2022 级（大一）	课后提供辅导答疑	42	51	6	1
2022 级（大一）	将考试结果反馈给学生	42	51	6	1
2021 级（大二）	明确传达课程目标和要求	64	36	0	0
2021 级（大二）	有计划地组织课堂教学	64	36	0	0
2021 级（大二）	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	64	36	0	0
2021 级（大二）	鼓励同学之间的互助和支持	64	36	0	0
2021 级（大二）	课后提供辅导答疑	63	37	0	0
2021 级（大二）	使用信息技术辅助课堂教学	63	37	0	0
2021 级（大二）	将考试结果反馈给学生	63	36	1	0
2021 级（大二）	课堂上激发学生学习兴趣	61	38	1	0
2020 级（大三）	鼓励同学之间的互助和支持	46	51	3	0
2020 级（大三）	有计划地组织课堂教学	44	54	2	0
2020 级（大三）	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	44	54	2	0

年级	评价内容	总是	经常	偶尔	从不
2020 级（大三）	课后提供辅导答疑	44	53	3	0
2020 级（大三）	明确传达课程目标和要求	43	55	2	0
2020 级（大三）	使用信息技术辅助课堂教学	43	55	2	0
2020 级（大三）	课堂上激发学生学习兴趣	43	51	6	0
2020 级（大三）	将考试结果反馈给学生	36	56	8	0
2019 级（大四）	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	52	45	2	1
2019 级（大四）	有计划地组织课堂教学	52	44	3	1
2019 级（大四）	明确传达课程目标和要求	52	43	3	2
2019 级（大四）	鼓励同学之间的互助和支持	50	46	2	2
2019 级（大四）	将考试结果反馈给学生	49	44	5	2
2019 级（大四）	课后提供辅导答疑	47	46	6	1
2019 级（大四）	使用信息技术辅助课堂教学	47	46	6	1
2019 级（大四）	课堂上激发学生学习兴趣	45	47	6	2

6-12 各学院学生对专业课教师教学行为总体评价

本校 2022-2023 学年各学院学生对专业课教师教学行为的总体评价均较高，尤其是口腔医学院、临床医学院学生对各项教学行为满意的比例相对较高，主要体现在教师的组织性、传达性、鼓励性以及信息技术的使用方面。而蒙古学学院学生对各项教学行为满意的比例相对较低，教师可进一步从使用信息技术辅助课堂教学、反馈考试结果、课后提供辅导、课堂激发兴趣、鼓励同学互助等方面着手改善。

单位：%

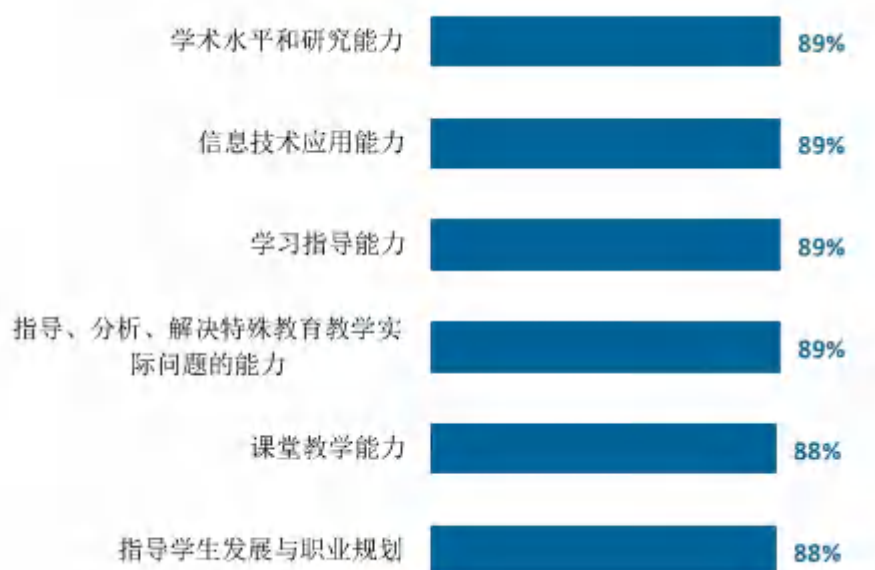
学院名称	课后为学生提供辅导答疑	鼓励学生讨论，不拘泥于标准答案	课堂上激发学生兴趣	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	使用信息技术辅助课堂教学	清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求	有组织和计划地进行课堂教学	鼓励同学之间的互助和支持	将考试结果反馈给学生	鼓励学生主动学习与研究
本校平均	94	95	94	95	95	95	95	96	94	95
口腔医学院	97	97	96	97	98	98	98	98	96	96
马克思主义学院	94	97	94	98	97	97	98			95
临床医学院	97	97	96	98	97	98	98	97	96	97
教育科学学院	94	95	95	96	95	96	96			96
法学与商务学院	94	96	94	95	93	96	96			95
化学与生命科学学院	95	96	95	97	96	96	96			96
教师教育学院	96	96	96	96	96	96	96			96
护理学院	94	96	95	95	95	95	96	96	95	95
物理与智能制造工程学院	95	95	95	95	94	95	96			94
资源环境与建筑工程学院	94	94	94	95	95	95	95			94
经济与管理学院	94	95	94	95	95	95	95			94
数学与计算机	95	94	95	95	95	95	95			95

学院名称	课后 为学生 提供辅 导答疑	鼓励 学生 讨论， 不拘泥 于标准 答案	课堂 上激 发学 生学 习兴 趣	重视 立德 树人， 注重 发挥 课程 育人的 作用	使用 信息 技术 辅助 课堂 教学	清楚 地向 学生 解释 了所 学课 程的 目标 和要 求	有组 织和 计划 地进 行课 堂教 学	鼓励 同学 之间 的互 助和 支持	将考 试结 果反 馈给 学生	鼓励 学生 主动 学习 与研 究
科学学院										
历史文化学院	93	95	95	96	94	95	95			95
文学院	93	93	92	94	95	93	95			93
体育学院	99	98	99	97	95	99	95			97
基础医学院	95	91	94	95	92	94	94	94	90	95
音乐学院	93	95	95	95	93	93	94			93
农学院	90	93	90	90	93	93	94			93
外国语学院	94	95	93	95	93	93	93			94
美术学院	93	93	91	92	91	93	92			93
中医（蒙医） 学院	90	86	86	92	86	90	90	92	88	94
蒙古学学院	84	88	88	87	86	87	85			87

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

6-13 师范类学生对教师素质能力的满意度

本校 2022-2023 学年师范类专业学生对教师各项素质能力的满意度均在 88%~89%之间。反映教师具有较强的教育教学和课程开发能力，能熟练掌握信息技术并应用于教学；勤于思考，严谨治学，积极进行教学改革研究和教育科学研究，具有一定的学术水平和研究能力；具备一定的基础教育实践经验，能指导师范生教学基本功训练和见习、实习和研习；认真负责地对待课程教学工作，对师范生课程学习、自主发展与职业规划进行有效指导，获得较高的满意度。

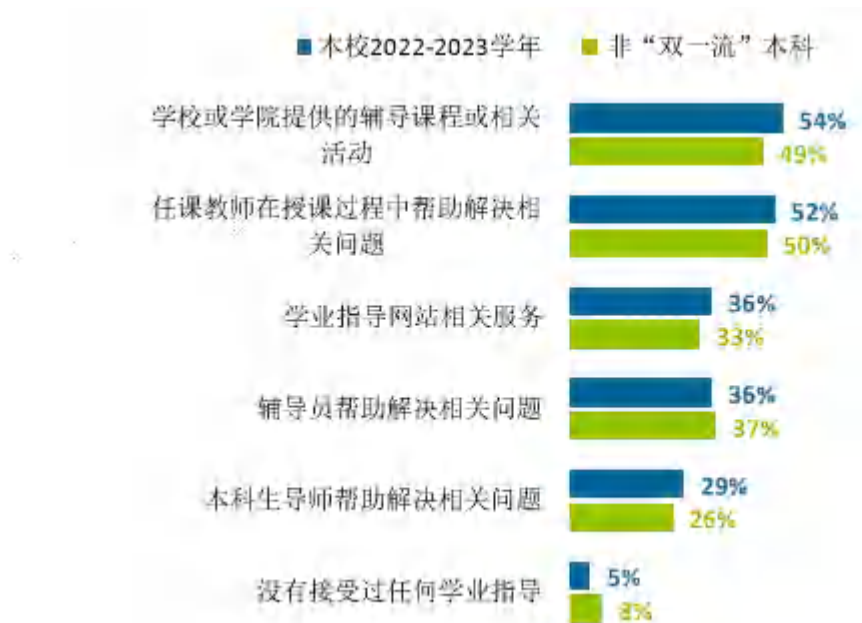


二 学业指导

6-14 总体学业指导的参与度（多选）

学业指导能有效地促进专业教师改进教学方法及手段，对教学水平、教学效果、教学质量起到一定促进作用，本轮审核评估也将学校开展学生指导，尤其是学业指导的情况作为重点审核内容。学生接受学业指导情况反映了学校学业指导工作开展效果。

本校 2022-2023 学年有 95% 的人接受过学业指导，高于非“双一流”本科平均水平（92%）。其中获得学业指导的途径主要是学校或学院提供的辅导课程或相关活动（54%）、任课教师在授课过程中帮助解决相关问题（52%）。



6-15 各学院学生接受的主要学业指导

本校 2022-2023 学年体育学院、历史文化学院学生接受各类学业指导服务的比例均相对较高；需关注的是，中医（蒙医）学院学生认为学校或学院提供辅导课程或相关活动的比例低于本校平均较多，未来需要关注该学院的学业指导情况。

单位：%

学院名称	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	辅导员帮助解决相关问题	学业指导网站相关服务	本科生导师帮助解决相关问题
本校平均	54	52	36	36	29
体育学院	62	58	38	43	33
历史文化学院	60	60	44	43	38

学院名称	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	辅导员帮助解决相关问题	学业指导网站相关服务	本科生导师帮助解决相关问题
文学院	59	44	33	35	26
教师教育学院	58	68	47	32	47
法学与商务学院	57	52	39	38	28
护理学院	57	47	27	40	22
音乐学院	56	55	31	42	32
基础医学院	55	53	36	33	22
临床医学院	55	52	36	34	22
物理与智能制造工程学院	55	48	39	35	30
教育科学学院	54	55	42	37	35
化学与生命科学学院	54	55	39	36	36
经济与管理学院	54	44	33	34	22
蒙古学学院	53	55	41	39	36
美术学院	52	55	37	33	32
外国语学院	51	56	33	32	28
马克思主义学院	51	55	41	34	36
口腔医学院	51	50	41	32	21
资源环境与建筑工程学院	50	53	36	38	26
数学与计算机科学学院	50	50	36	35	25
农学院	50	48	37	36	38
中医（蒙医）学院	45	53	37	41	48

6-16 总体学业指导帮助度

学业指导帮助度反映了学校学业指导工作开展效果。本校 2022-2023 学年学生认为各项学业指导有帮助的比例（97%~99%）均较高，本校学业指导工作开展效果好。

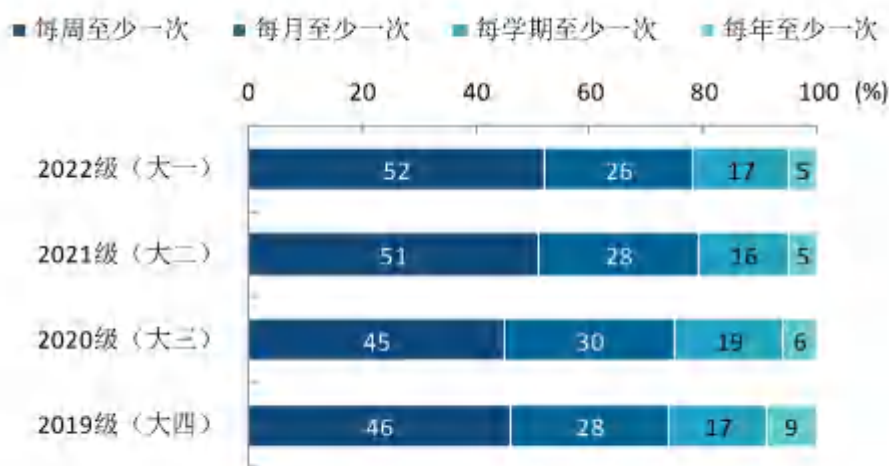


三 师生交流

师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，同时，师生的良性互动也是营造大学氛围、构建大学文化的重要方式，学校要从基础设施建设到教师考核政策等各个方面为加强师生互动创造条件，不断提升师生之间交流的有效性。

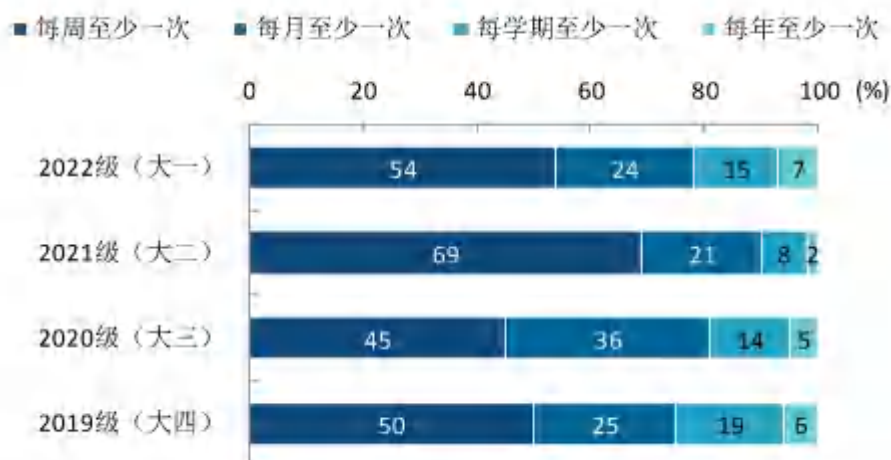
6-17 学生与任课教师课下交流程度（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业大一至大四学生每周至少一次或每月至少一次与任课教师课下交流的比例随着年级递增有所下降，高年级学生师生交流积极性有待提高。



6-18 学生与任课教师课下交流程度（五年制专业）

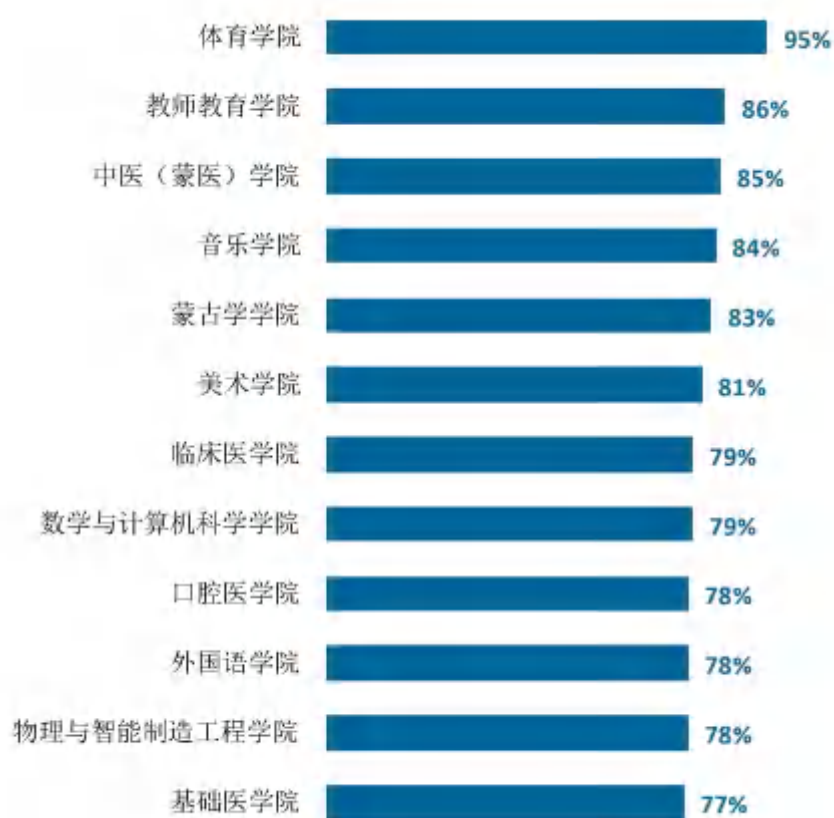
本校 2022-2023 学年五年制专业大二年级学生每周至少一次或每月至少一次与任课教师课下交流的比例较高，大四年级的比例相对较低。

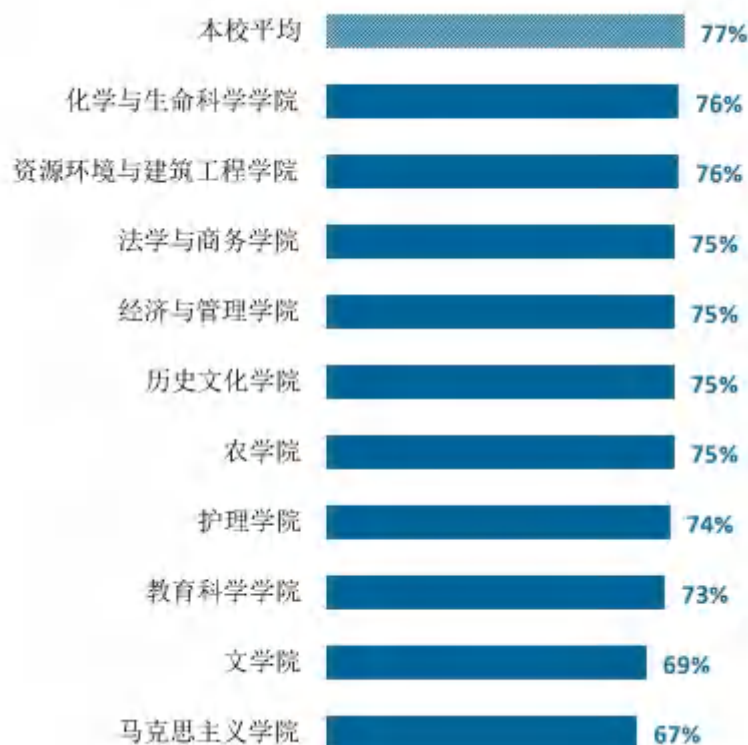


6-19 各学院学生与任课教师课下高频交流的比例

师生高频交流比例：是指学生“每周至少一次”或“每月至少一次”与任课教师课下交流的比例。

本校 2022-2023 学年高频交流比例较高的学院是体育学院（95%），高频交流比例较低的学院是马克思主义学院（67%），学校可重点关注，进一步提升师生交流频率，学院层面也可以完善课下师生交流互动的相关机制和措施，鼓励任课教师及时和学生进行沟通交流，了解其学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。





6-20 各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年非五年制专业中社会体育指导与管理（100%）、体育教育（足球）（95%）、体育教育（93%）专业学生与任课教师课下高频交流每周至少一次或每月至少一次的比例较高，而汉语言文学（高级涉外文秘）（54%）、广播电视编导（58%）专业学生高频交流的比例相对较低。对于交流频率较低的专业年级可以进一步完善课下师生交流互动的相关机制和措施，鼓励任课教师及时和学生进行沟通交流，了解其学习进度与诉求，从而更好地提供帮扶。

单位：%

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
本校平均	76	78	79	75	74
社会体育指导与管理	100	—	—	—	—
体育教育（足球）	95	—	—	—	—
体育教育	93	—	89	100	—
音乐学	87	92	84	86	86
护理学（四年制）	87	87	/	/	/
会计学（专升本）	87	/	/	87	/
应用心理学	86	/	87	/	—

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
中国少数民族语言文学	85	95	85	78	91
化学工程与工艺 (AISEC)	85	85	91	82	81
机械设计制造及其自动化	85	79	91	83	91
日语	85	/	89	—	—
会计学 (民族班)	84	89	/	/	73
信息与计算科学 (智能移动开发方向)	82	91	78	84	78
口腔医学技术	82	86	—	—	—
视觉传达设计	82	82	73	—	85
土木工程 (ISEC)	82	77	83	88	81
数学与应用数学 (蒙授本科)	82	/	—	89	—
音乐表演	82	—	—	—	—
药学	81	79	82	77	—
文物保护技术	81	76	70	/	95
学前教育 (职业本科)	81	/	/	84	73
环境设计	81	—	—	—	—
数学与应用数学	80	88	83	55	75
美术学	80	88	76	71	—
应用物理学 (集成电路)	80	81	81	—	67
金融工程	80	79	82	/	/
工艺美术	80	79	—	—	—
数据科学与大数据技术	80	76	88	72	—
建筑环境与能源应用工程	80	71	75	77	100
物流管理	80	—	—	—	89
电子商务	79	86	—	73	—
英语	79	82	83	59	80
计算机科学与技术 (移动云计算开发方向)	79	71	78	92	76
护理学 (专升本)	79	/	79	/	/
土木工程	78	78	76	—	/
物联网工程	78	75	77	82	79
考古学	78	75	73	89	77
学前教育	77	81	80	75	—
生物科学	77	72	88	73	78
会计学 (互联网金融)	77	/	79	—	—
数学与应用数学 (金融工程)	77	/	/	75	82
舞蹈表演	77	—	—	—	—
物理学	76	91	67	67	78

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
护理学 (ISEC)	76	79	78	77	61
医学检验技术	76	74	71	85	—
应用语言学	76	72	83	/	/
化学	75	79	77	69	73
法学	75	76	76	—	—
计算机科学与技术 (服务 外包方向)	75	73	/	79	70
旅游管理 (民族班)	75	72	/	/	81
小学教育 (中文与社会) (民族)	75	69	77	81	/
应用生物科学	75	58	91	78	80
学前教育 (ISEC)	74	76	78	77	64
会计学 (ISEC)	74	75	77	73	71
历史学 (蒙授本科)	74	/	83	65	—
旅游管理	74	/	78	—	/
会计学	74	/	74	74	/
土木工程 (职业本科)	74	/	/	76	—
汉语言文学	73	66	81	53	83
护理学 (职业本科)	73	/	82	/	58
临床医学 (专升本)	73	/	73	/	/
人文地理与城乡规划 (AISEC)	72	85	—	56	87
会计学 (金融服务与金融 理财)	72	82	61	—	—
特殊教育	72	74	73	68	73
人文地理与城乡规划	72	72	/	/	/
护理学	72	/	85	85	60
食品质量与安全	71	83	72	54	77
地理科学	71	80	65	—	68
历史学	71	69	71	76	70
汉语言文学 (师范专业)	71	/	/	71	/
应用统计学	70	74	—	68	—
电子信息工程	70	63	76	/	/
小学教育 (中文与社会)	69	80	74	48	68
护理学 (对口)	69	69	76	67	62
小学教育 (数学与科学)	69	48	75	75	85
物流管理 (专升本)	69	/	/	69	/
思想政治教育 (蒙授本 科)	68	/	—	—	—
会计学 (职业本科)	67	—	/	67	65

专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
英语（师范专业）	67	/	/	67	/
思想政治教育	65	72	—	56	—
旅游管理（职业本科）	65	/	/	/	65
学前教育（民族班）	61	/	/	—	64
广播电视编导	58	—	73	—	—
汉语言文学（高级涉外文 秘）	54	/	/	/	54

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

6-21 各专业学生与任课教师课下高频交流的比例（五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业中临床医学（定向本科）专业、临床医学专业大二年级学生与任课教师课下高频交流（每周至少一次或每月至少一次）的比例较高，而临床医学（定向本科）专业大三、大四年级学生高频交流的比例相对较低，课下师生交流互动的相关机制和措施可继续完善。

单位：%

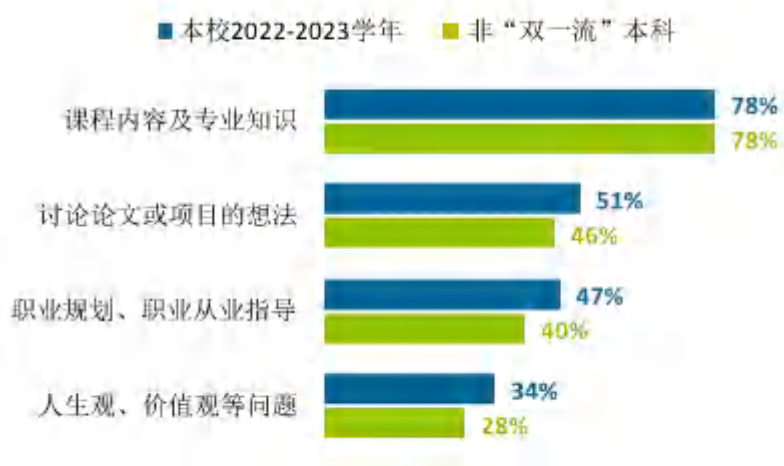
专业名称	各年级平均	2022 级 (大一)	2021 级 (大二)	2020 级 (大三)	2019 级 (大四)
本校平均	81	78	90	81	75
临床医学	85	/	91	85	80
临床医学（五年制）	84	84	/	/	/
蒙医学	80	/	—	—	76
口腔医学	77	69	81	83	—
临床医学（定向本科）	76	73	100	65	65

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：“/”表示该年级没有该专业，“—”表示该年级该专业由于样本较少指标没有输出。

6-22 各方面师生交流的情况（多选）

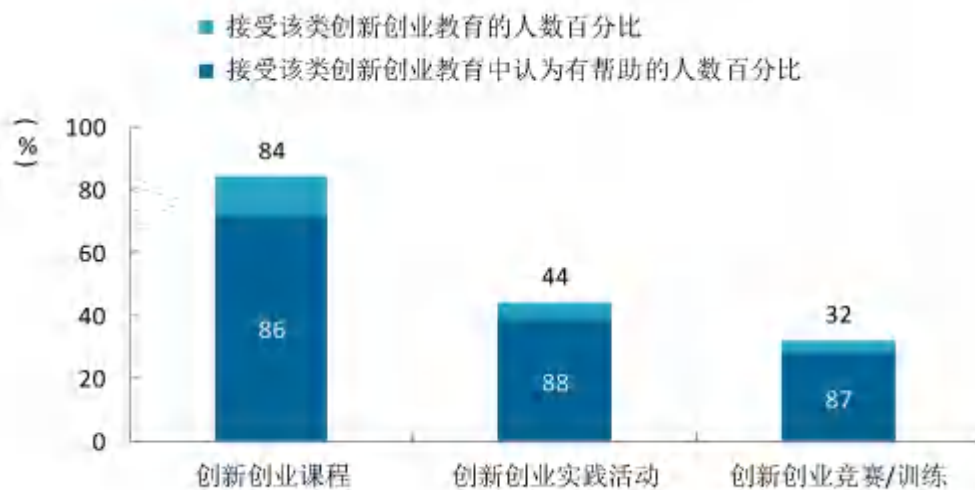
本校 2022-2023 学年学生与任课教师课下交流的内容主要是以课程内容及专业知识为主。此外，学生与任课教师各方面的交流情况均高于非“双一流”本科。



四 创新创业教育参与度及有效性

6-23 创新创业教育参与度及有效性

本校 2022-2023 学年学生参与度较高的是创新创业课程（如研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导）（84%），其有效性（86%）需要进一步加强；同时，创新创业竞赛/训练（如国家级、省市级、校级创新创业比赛）、创新创业实践活动（如创新实验室、创业孵化器）的参与度相对较低，相关活动、竞赛的覆盖面可进一步扩大。



第四部分 学生满意度

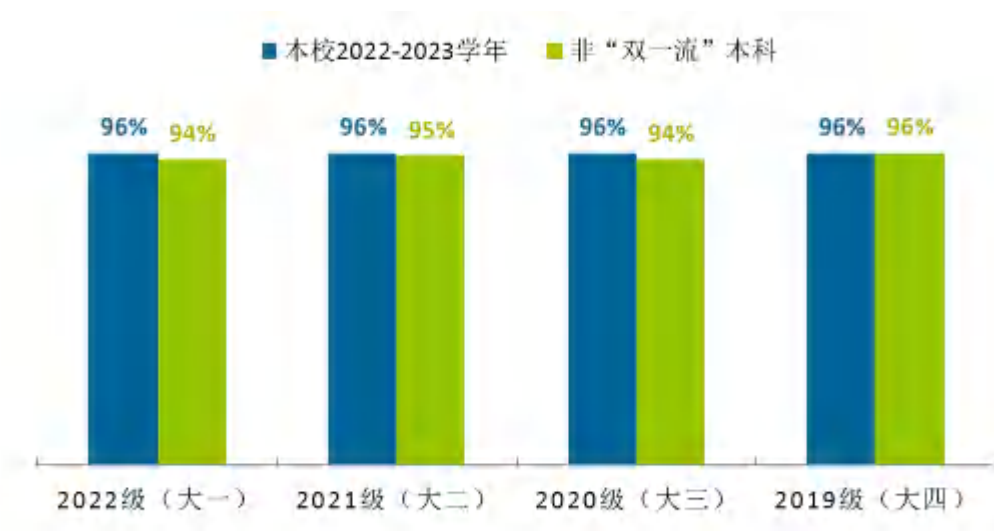
第七章 成长支持满意度

本轮审核评估强调学校要加强学风建设，引导学生爱国、励志、求真、力行。作为“支撑度”的重要组成部分，学校及学院应为学生提供充足的教室、实验室、图书、信息化、教学管理服务等方面的软硬件及环境支持，以满足学生的学习及生活需求。此外，医学院校对学生学习、生活、就业等方面提供必需的支持服务。本章将从总体满意度、学风评价、环境设施支持、管理服务支持等方面展开分析，帮助学校了解现阶段各年级学生对于学风及软硬件支持条件的评价和诉求。

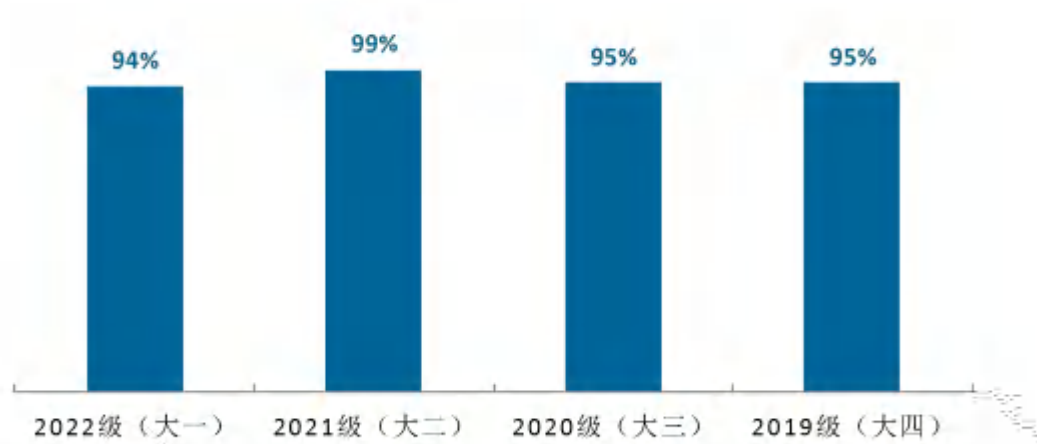
一 学校满意度

7-1 对学校的总体满意度（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业、非五年制专业各年级学生对本校的总体满意度均达到 94% 及以上，且非五年制专业各年级学生对本校的总体满意度均高于或持平于非“双一流”本科平均水平，学生对学校的满意度较高。

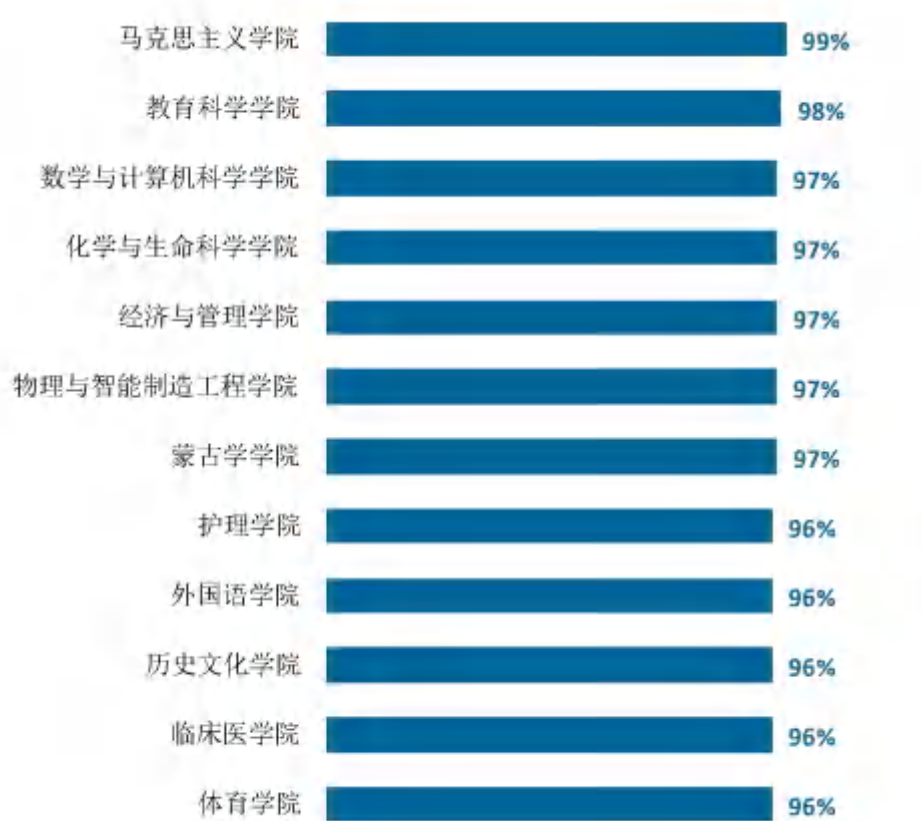


7-2 对学校的总体满意度（五年制专业）



7-3 各学院学生对学校的总体满意度

本校 2022-2023 学年对学校的总体满意度较高的学院是马克思主义学院（99%）、教育科学学院（98%），对学校的总体满意度较低的学院是教师教育学院（89%）。





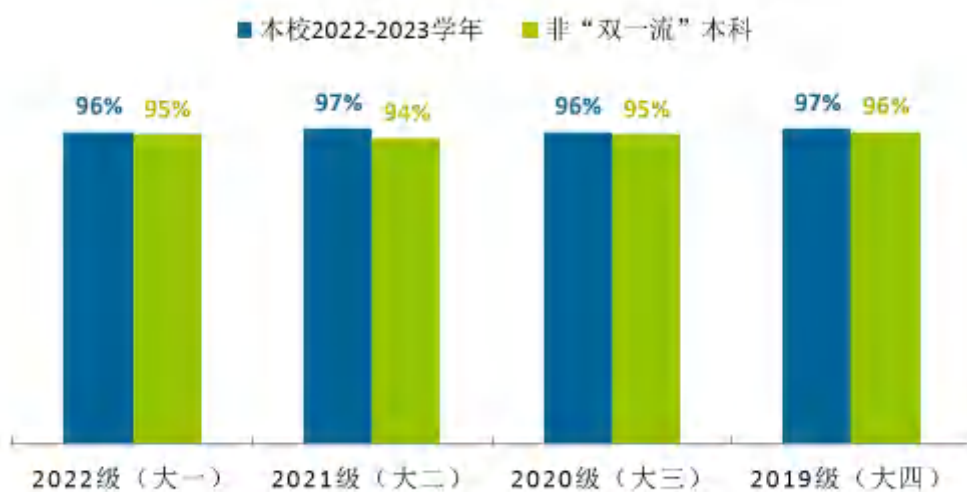
二 学风评价

对学校的学风满意度：学生回答对学校学风的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校学风的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

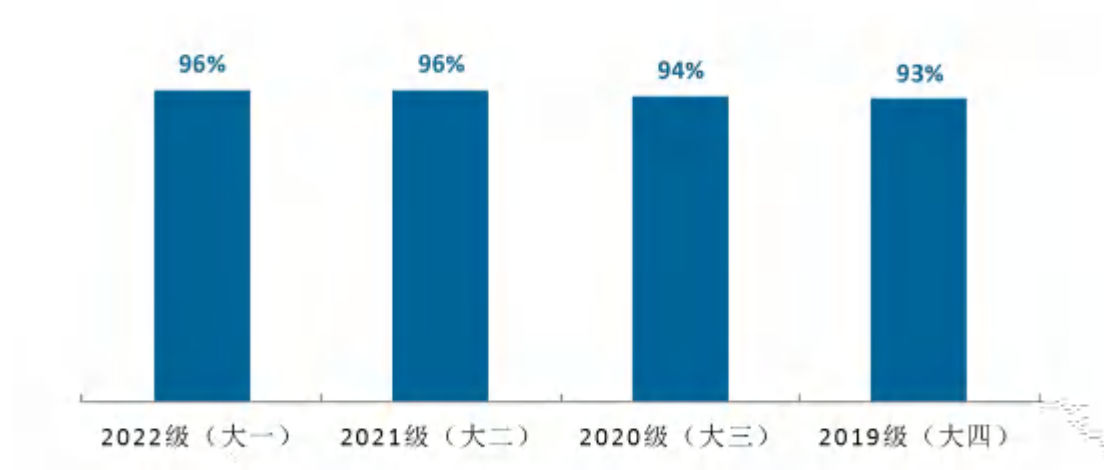
学风建设是衡量一所高校办学思想、教育质量和水平的重要指标，是全面推进素质教育，为社会培养高素质人才的关键。良好的学风是贯彻教育方针的根本，也是大学生自我发展和实现自我价值的内在需求。本轮审核评估中也关注学校学风建设的情况。

7-4 学生对本校的学风满意度（非五年制专业）

本校 2022-2023 学年五年制专业、非五年制专业各年级学生对本校的学风满意度均达到 93%及以上，学生对学校的学风满意度较高。

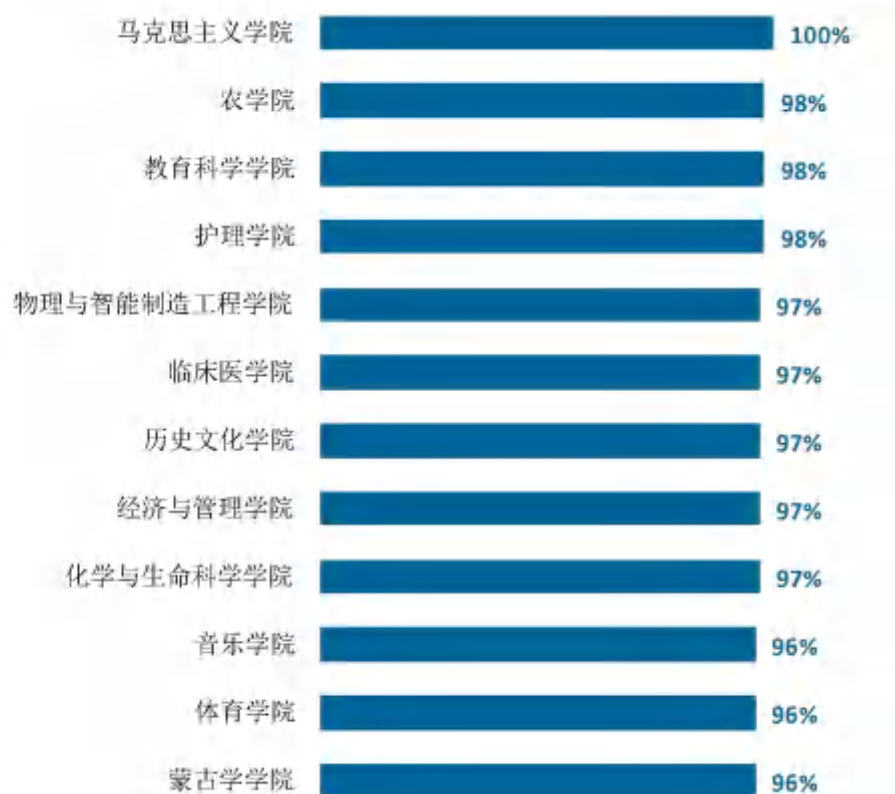


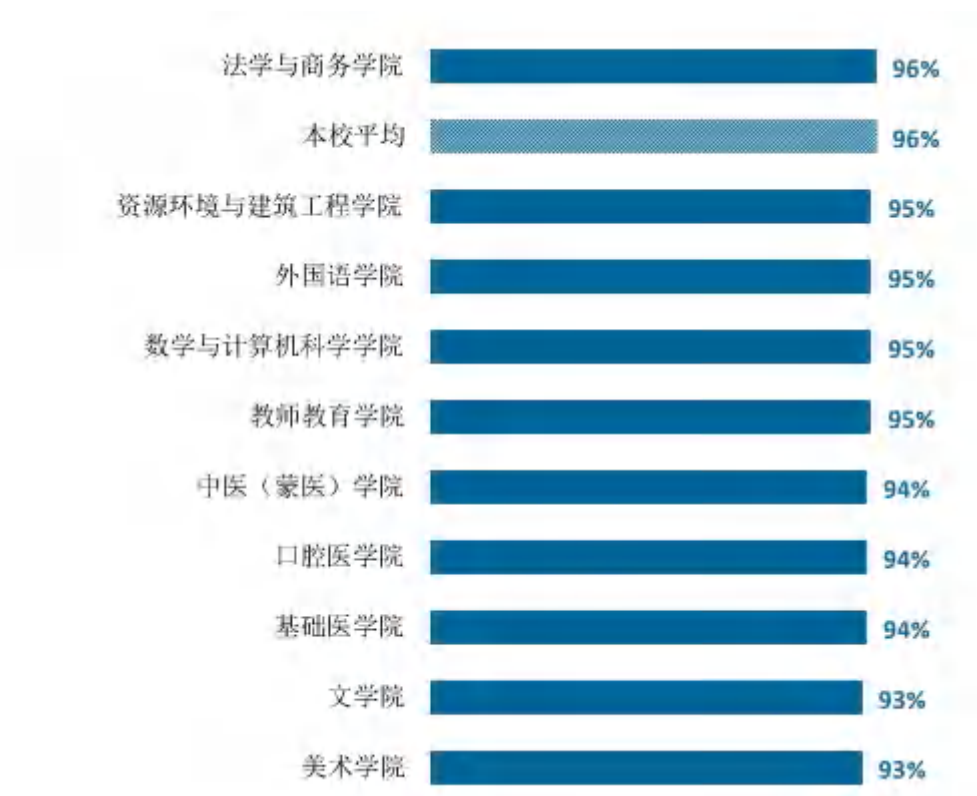
7-5 学生对本校的学风满意度（五年制专业）



7-6 各学院学生对本校的学风满意度

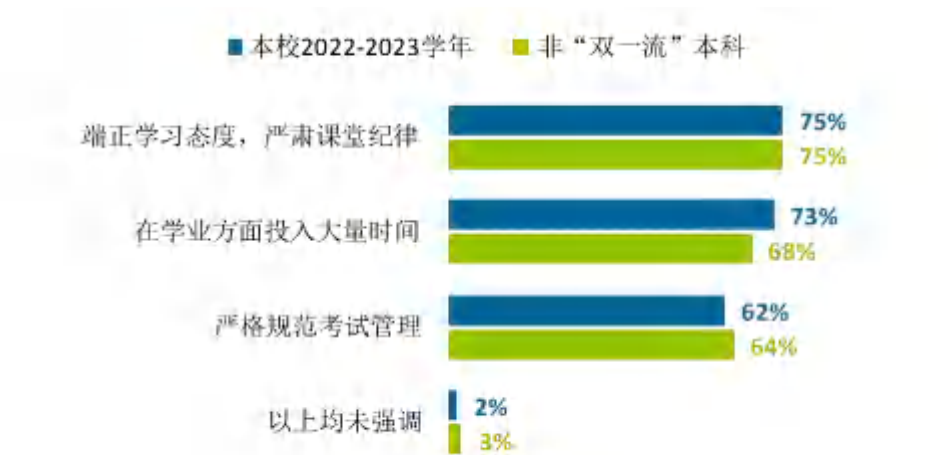
本校 2022-2023 学年各学院学生对学校的学风满意度均高。其中，马克思主义学院（100%）学生对学校的学风满意度相对较高。





7-7 学生对本校学风各方面的评价（多选）

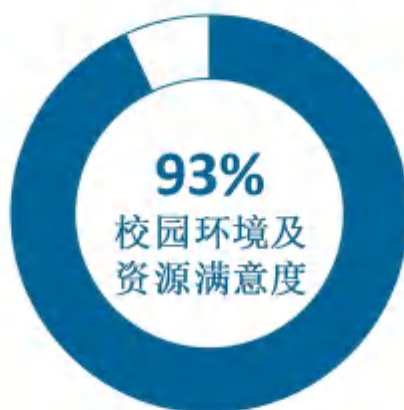
本校 2022-2023 学年分别有 75%、73%、62% 的学生认为学校强调“端正学习态度，严肃课堂纪律”“在学业方面投入大量时间”“严格规范考试管理”。



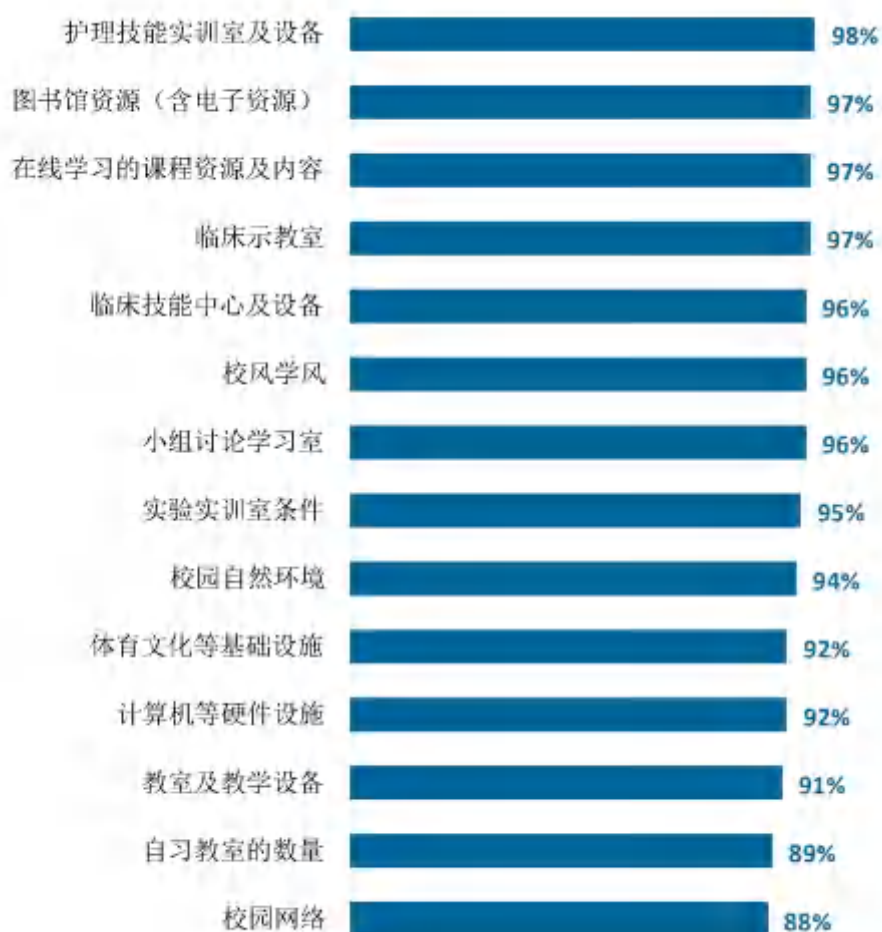
三 环境设施支持

7-8 校园环境及资源总体满意度

本校 2022-2023 学年学生对校园环境及资源的总体满意度为 93%。具体来看，学生对护理技能实训室及设备（98%）的满意度更高，对校园网络（88%）、自习教室的数量（89%）的满意度偏低，学校需要加强网络设施和自习教室的建设。

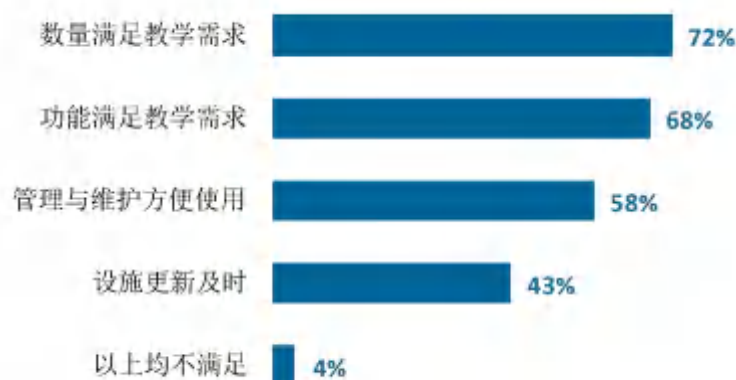


7-9 校园环境及资源各方面满意度



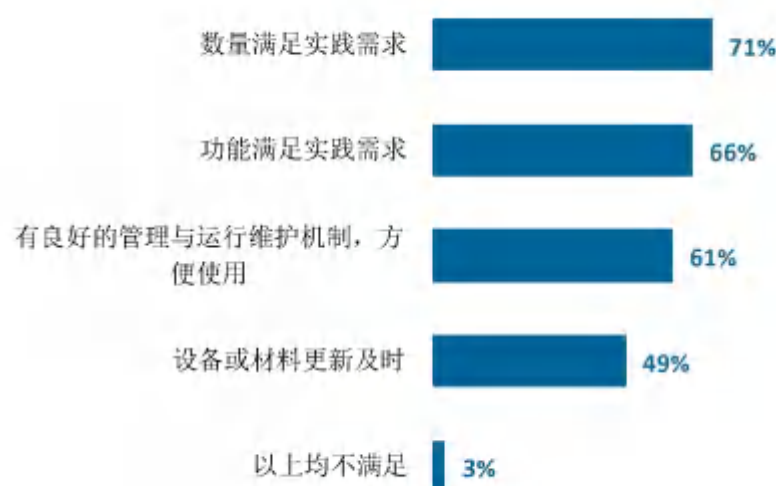
7-10 学生对教室及教学设备各方面的评价（多选）

评价教学设施不仅要看资源投入情况，更重要的是关注资源的使用效果，比如其数量和功能能否满足教师教学和学生学习的需要，能否有效地支持学生学习成果的达成。学校需要阶段性关注资源利用的评价结果，及时进行相应的调整。本校 2022-2023 学年学生对教学设施数量、教学设施功能满足需求方面的评价最高（分别为 72%、68%），需要注意的是，在未来的工作中需要注重设施的及时更新。



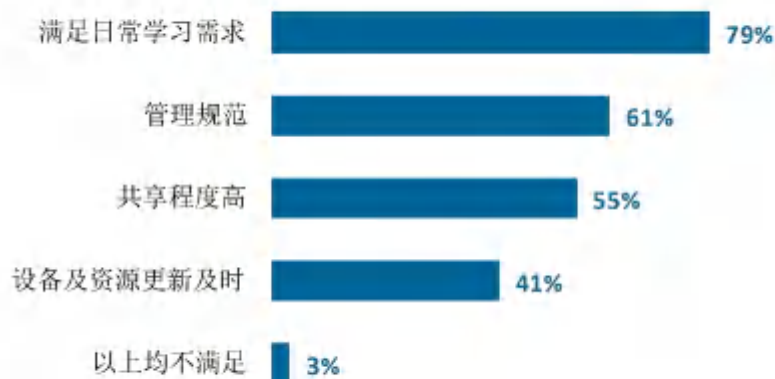
7-11 学生对实验室各方面评价（多选）

本校 2022-2023 学年学生对实验室的数量及功能满足需求方面的评价（分别为 71%、66%）较高，认为实验室设备或材料更新及时的比例（49%）相对较低，在未来的工作中需要注重设备或材料的及时更新。



7-12 学生对计算机、网络、图书资源各方面的评价（多选）

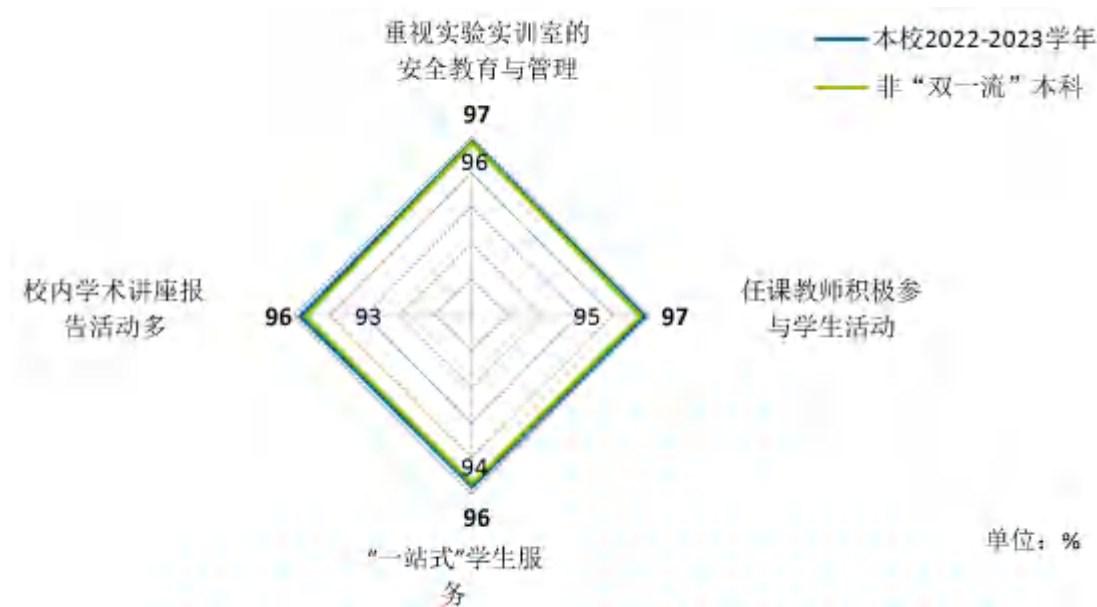
本校 2022-2023 学年学生对计算机/网络/图书资源各方面的评价较高的是满足日常学习需求（79%），其后依次是管理规范（61%）、共享程度高（55%）等。学校在未来的工作中需要注重设备或材料的及时更新。



四 管理服务支持

7-13 学生对学校学生中心体现及安全管理方面的评价

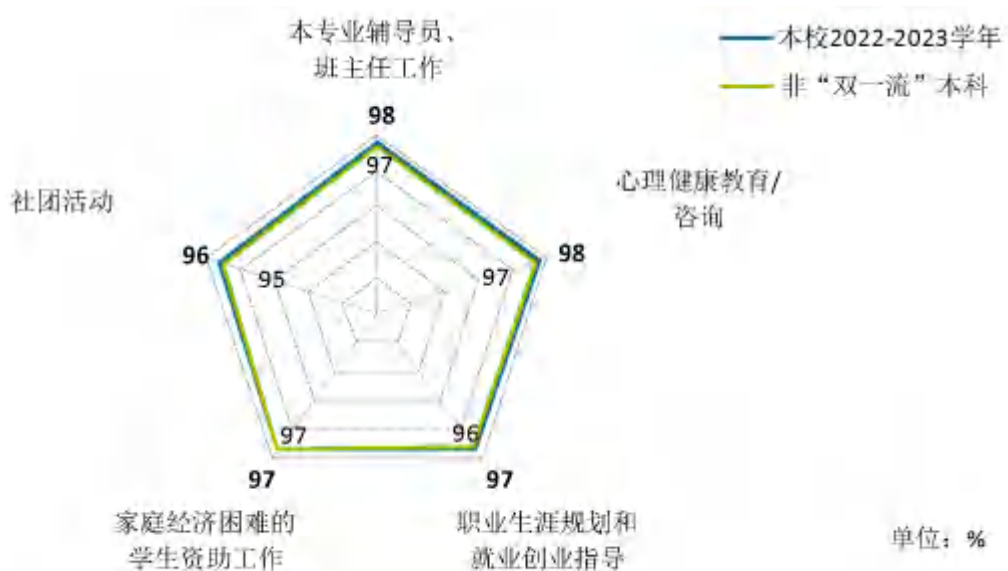
本校 2022-2023 学年学生对学校学生中心体现及安全管理中的任课教师积极参与学生活动、“一站式”学生服务、重视实验实训室的安全教育与管理、校内学术讲座报告活动多的评价均处于较高水平，均在 96%及以上。



注：本校数据加粗显示。

7-14 学生对学生工作各方面的满意度

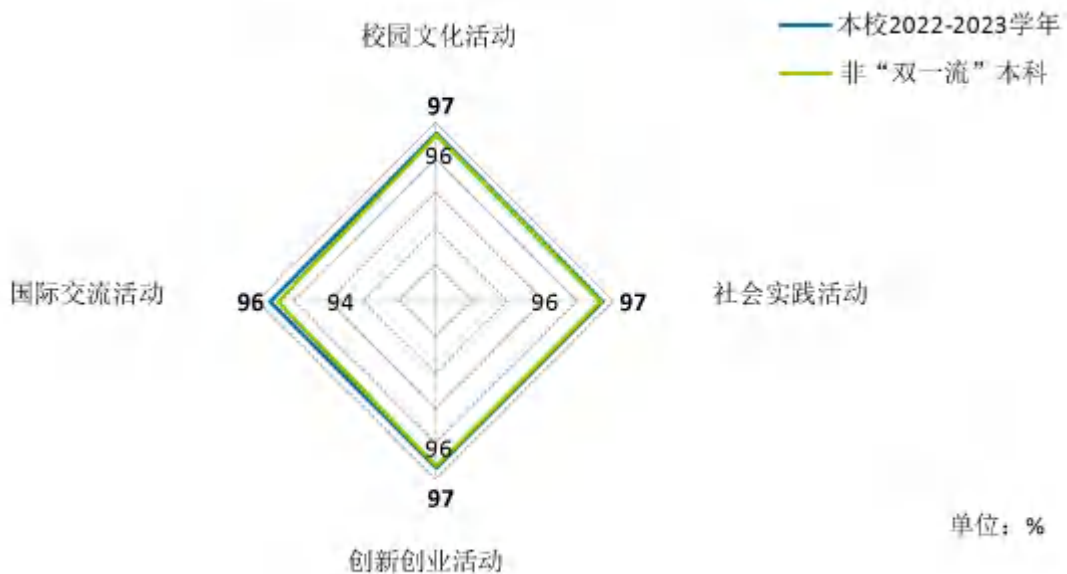
本校 2022-2023 学年学生对本专业辅导员/班主任工作、心理健康教育/咨询、资助工作、社团活动、就业指导的满意度均处于较高水平，均在 96%及以上。



注：本校数据加粗显示。

7-15 学生对学生活动各方面的满意度

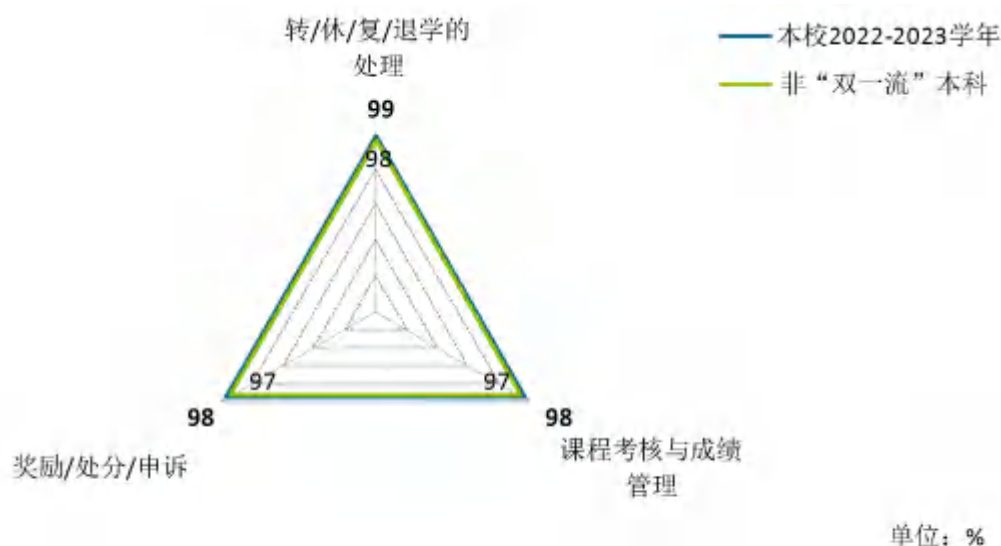
本校 2022-2023 学年学生对学生活动中的创新创业活动、社会实践活动、校园文化活动、国际交流活动方面的满意度均处于较高水平，均在 95%以上。



注：本校数据加粗显示。

7-16 学生对管理各方面的满意度

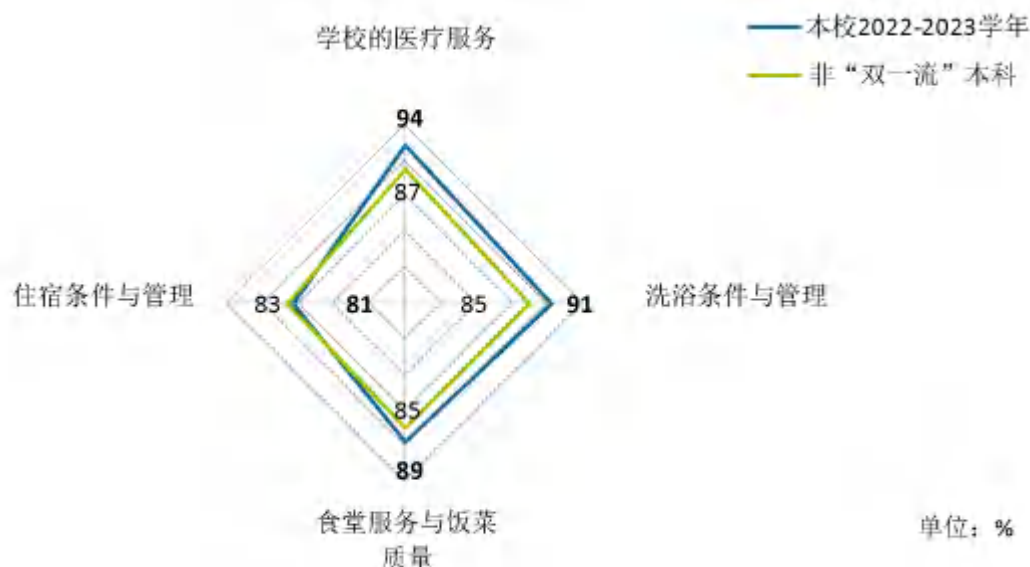
本校 2022-2023 学年学生对管理中的转/休/复/退学的处理、奖励/处分/申诉、课程考核与成绩管理方面的满意度（均在 98%及以上）均较高。



注：本校数据加粗显示。

7-17 学生对生活服务各方面的满意度

本校 2022-2023 学年学生对学校的医疗服务的满意度（94%）较高，但需要注意的是，学生对住宿条件及管理的满意度（81%）相对较低，且低于非“双一流”本科平均水平（83%），学校可根据学生反馈信息重点改善宿舍的硬件设施与软件服务。



注：本校数据加粗显示。

第五部分 国家级一流本科专业建设点分析

第八章 国家级一流本科专业建设点分析

为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校一流本科专业学生在高水平人才培养、课程建设、教学组织与实施等方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 高水平人才培养

8-1 德育素养提升

一流本科专业建设“双万计划”中提到要“做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才”，一流人才的培养首要任务是坚持立德树人，把思想政治教育贯穿人才培养的全过程中。本校作为一流专业的生物科学专业在德育素养方面的提升情况较好，在理想信念（88%）方面提升明显。

单位：%

专业名称	素养名称	提升比例
生物科学	理想信念	88
	遵纪守法	76
	诚实守信	73
	身心健康	73

8-2 通用能力提升

“双万计划”中提到“坚持以学生为中心，促进学生全面发展”，加强培养学生的创新精神、实践能力和社会责任感。学生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。通用能力指不同专业学生在实际工作岗位中应用较为普遍的一些能力。本校生物科学专业在通用能力方面的增值情况较好，各项通用能力提升明显的比例均在 96%及以上。

单位：%

专业名称	通用能力	提升明显的比例
生物科学	环境适应	97
	信息的搜索与处理	96
	团队合作	96
	自我认知	96
	沟通交流	96
	阅读能力	96
	自主学习	96

8-3 学生的学习意愿

此外，贯彻以学生为中心的教育理念，需要重点关注学生的学习意愿，以及学生是否可以通过刻苦学习后收获成就感和满足感。本校生物科学专业学生学习意愿较强，在能够从学习中获得强烈的满足感、具有充足的学习兴趣方面均为 94%。需要注意的是，经常有很多问题想要向老师提问的意愿较低，需着重关注。

单位：%

专业名称	能够从学习中获得强烈的满足感	具有充足的学习兴趣	经常有很多问题想要向老师提问
生物科学	94	94	78

二 课程建设

课程质量直接决定人才培养质量，“金课计划”中提到“课程目标坚持知识、能力、素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。课程内容强调广度和深度，突破习惯性认知模式，培养学生深度分析、大胆质疑、勇于创新的精神和能力。”强调教学内容体现前沿性与时代性，也要及时将学术研究、科技发展前沿成果引入课程。此外，专业课程学习需要增加挑战度，课程设计增加研究性、创新性、综合性内容，加大学生学习投入，增加学习挑战。

8-4 课程目标层次

作为一流专业的生物科学专业学生认为课程目标主要集中在记忆知识或方法层面，该专业需要有针对性地根据学科的特点，判定是否需要适当提高课程目标层次。

单位：%

专业名称	记忆知识或方法	分析理论的基本要素	综合所学内容形成新解释	判断知识或论点的价值	运用所学知识解决实际问题
生物科学	38	18	18	5	21

8-5 核心课程内容评价

本校生物科学专业学生对核心课程内容的各个方面评价均较高，均在 97%以上。其中，对核心课程内容的拓宽知识面、重视实践与理论的结合、注重学科间的交叉与融合方面的评价达到 99%。

单位：%

专业名称	拓宽知识面	重视实践与理论的结合	注重学科间的交叉与融合	专业基础课内容充实	有机融合知识、能力、素养
生物科学	99	99	99	98	98

8-6 核心课程内容挑战度

从各专业核心课程挑战度来看，本校生物科学专业学生认为核心课程挑战度较高，认为课程要求需要非常努力才能达到的比例为 75%，学校可针对学生的反馈对课程内容进行调整。

单位：%

专业名称	课程要求需要非常努力才能达到	作业需要课外花很多时间完成	课程内容难以理解
生物科学	75	67	64

三 教学组织与实施

一流本科专业建设强调要继续深化教育教学改革，不断创新教学方法和教学手段，体现先进性与互动性，大力推进现代信息技术与教学深度融合，积极引导學生进行探究式与个性化学习。

在通识课教学方法使用方面，本校生物科学专业学生对教师各方面教学方法的评价均较高，教师在运用线上线下资源进行混合式教学、重视课堂互动环节上表现较好；在专业课教学方法使用方面，生物科学专业学生对教师各方面教法评价均较高，教师在理论实践融合式、重视课堂互动环节上表现较好。

8-7 通识课教学方法的使用

单位：%

专业名称	采用小组合作的项目式教学方式	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	理论教学和实践教学相融合	运用线上线下资源进行混合式教学
生物科学	92	92	95	94	96

8-8 专业课教学方法的使用

单位：%

专业名称	采用小组合作的项目式教学方式	理论教学和实践教学相融合	提供案例或事例讨论	重视课堂互动环节	运用线上线下资源进行混合式教学
生物科学	92	95	93	95	94

8-9 师生高频交流比例

从师生高频交流方面来看，本校一流本科专业生物科学专业师生高频交流的比例还有提升空间。大二年级表现良好，明显高于各年级平均水平，但需要关注大一、大三年级师生交流情况。

具体看本校一流本科专业师生交流内容主要是课程内容及专业知识，其后主要是讨论论文或项目的想法、职业规划/职业从业指导、人生观/价值观等问题。

单位：%

专业名称	各年级平均	大一	大二	大三	大四
生物科学	77	72	88	73	78

8-10 师生交流内容

单位：%

专业名称	课程内容及专业知识	讨论论文或项目的想法	职业规划、职业从业指导	人生观、价值观等问题
生物科学	76	61	51	42

第六部分 技术报告

第九章 技术报告

一 项目背景介绍

（一） 背景介绍

赤峰学院委托第三方专业机构麦可思实施学生学习体验与成长评价项目。本项目基于 2022-2023 学年学生数据，了解本学年学生的学习成果（能力素养增值），并从学生自身的学习投入、课程内容及挑战性、教师教学实施、学校提供的软硬件条件支持等方面展示教与学的过程状态，进一步挖掘影响学习成果（能力素养增值）的因素，定位主要的教与学的问题，为改进本校教育质量提供抓手。

（二） 样本说明

1. 评价方式

向赤峰学院的 2022-2023 学年第二学期末在校大学生（包括 2022 级大一学生、2021 级大二学生、2020 级大三学生、2019 级大四学生、2018 级大五学生）发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

2. 样本覆盖情况

赤峰学院在校学生总数 13163 人，麦可思共回收问卷 9841 份，学校的总样本比例为 74.8%（样本比例=回收问卷数/学生总数），大一共覆盖了 21 个学院、79 个专业；大二共覆盖了 22 个学院、69 个专业；大三共覆盖了 21 个学院、71 个专业；大四共覆盖了 22 个学院、78 个专业；大五共覆盖了 3 个学院、5 个专业。

下表分别为本校在校学生各年级、学院、专业人数及样本回收情况，展示了这些年级、学院、专业回收样本多大程度上覆盖了该年级、学院、专业在校学生总数。从表中可见，各年级、学院、专业的回收样本在年级、学院、专业层面的分布与实际在校学生的专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映在校学生的实际情况。

i. 各年级学生人数及样本回收情况

年级	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	13163	9841	—	—	74.8
2022 级（大一）	3702	3182	28.1	32.3	86.0
2021 级（大二）	2943	2387	22.4	24.3	81.1
2020 级（大三）	2959	2170	22.5	22.1	73.3
2019 级（大四）	3362	2012	25.5	20.4	59.8
2018 级（大五）	197	90	1.5	0.9	45.7

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

ii. 各学院学生人数及样本回收情况

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	—	13163	9841	—	—	74.8
2022 级（大一）	数学与计算机科学学院	491	380	3.7	3.9	77.4
2022 级（大一）	护理学院	411	410	3.1	4.2	99.8
2022 级（大一）	教育科学学院	364	360	2.8	3.7	98.9
2022 级（大一）	经济与管理学院	304	283	2.3	2.9	93.1
2022 级（大一）	资源环境与建筑工程学院	239	206	1.8	2.1	86.2
2022 级（大一）	法学与商务学院	232	201	1.8	2.0	86.6
2022 级（大一）	化学与生命科学学院	225	225	1.7	2.3	100.0
2022 级（大一）	物理与智能制造工程学院	201	178	1.5	1.8	88.6
2022 级（大一）	文学院	170	101	1.3	1.0	59.4
2022 级（大一）	临床医学院	151	149	1.1	1.5	98.7
2022 级（大一）	美术学院	130	114	1.0	1.2	87.7
2022 级（大一）	音乐学院	127	73	1.0	0.7	57.5
2022 级（大一）	历史文化学院	109	106	0.8	1.1	97.2
2022 级（大一）	体育学院	109	47	0.8	0.5	43.1
2022 级（大一）	基础医学院	82	74	0.6	0.8	90.2
2022 级（大一）	口腔医学院	82	74	0.6	0.8	90.2
2022 级（大一）	马克思主义学院	72	42	0.5	0.4	58.3
2022 级（大一）	外国语学院	61	61	0.5	0.6	100.0
2022 级（大一）	蒙古学学院	58	54	0.4	0.5	93.1
2022 级（大一）	中医（蒙医）学院	53	13	0.4	0.1	24.5
2022 级（大一）	农学院	31	31	0.2	0.3	100.0
2021 级（大二）	数学与计算机科学学院	392	306	3.0	3.1	78.1
2021 级（大二）	教育科学学院	266	246	2.0	2.5	92.5

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2021 级（大二）	经济与管理学院	241	238	1.8	2.4	98.8
2021 级（大二）	物理与智能制造工程学院	211	191	1.6	1.9	90.5
2021 级（大二）	护理学院	200	196	1.5	2.0	98.0
2021 级（大二）	化学与生命科学学院	192	192	1.5	2.0	100.0
2021 级（大二）	资源环境与建筑工程学院	176	144	1.3	1.5	81.8
2021 级（大二）	文学院	156	70	1.2	0.7	44.9
2021 级（大二）	音乐学院	131	78	1.0	0.8	59.5
2021 级（大二）	美术学院	129	72	1.0	0.7	55.8
2021 级（大二）	法学与商务学院	127	89	1.0	0.9	70.1
2021 级（大二）	历史文化学院	126	118	1.0	1.2	93.7
2021 级（大二）	外国语学院	90	89	0.7	0.9	98.9
2021 级（大二）	体育学院	87	37	0.7	0.4	42.5
2021 级（大二）	口腔医学院	77	46	0.6	0.5	59.7
2021 级（大二）	临床医学院	77	74	0.6	0.8	96.1
2021 级（大二）	基础医学院	74	67	0.6	0.7	90.5
2021 级（大二）	马克思主义学院	62	30	0.5	0.3	48.4
2021 级（大二）	蒙古学学院	58	54	0.4	0.5	93.1
2021 级（大二）	中医（蒙医）学院	25	4	0.2	<0.1	16.0
2021 级（大二）	教师教育学院	24	24	0.2	0.2	100.0
2021 级（大二）	农学院	22	22	0.2	0.2	100.0
2020 级（大三）	数学与计算机科学学院	415	322	3.2	3.3	77.6
2020 级（大三）	教育科学学院	275	262	2.1	2.7	95.3
2020 级（大三）	经济与管理学院	213	177	1.6	1.8	83.1
2020 级（大三）	护理学院	201	174	1.5	1.8	86.6
2020 级（大三）	化学与生命科学学院	187	187	1.4	1.9	100.0
2020 级（大三）	资源环境与建筑工程学院	182	111	1.4	1.1	61.0
2020 级（大三）	文学院	177	121	1.3	1.2	68.4
2020 级（大三）	物理与智能制造工程学院	174	91	1.3	0.9	52.3
2020 级（大三）	音乐学院	149	58	1.1	0.6	38.9
2020 级（大三）	美术学院	126	78	1.0	0.8	61.9
2020 级（大三）	历史文化学院	122	102	0.9	1.0	83.6
2020 级（大三）	外国语学院	118	111	0.9	1.1	94.1
2020 级（大三）	法学与商务学院	111	70	0.8	0.7	63.1
2020 级（大三）	体育学院	86	34	0.7	0.3	39.5
2020 级（大三）	临床医学院	80	62	0.6	0.6	77.5

年级	学院名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2020 级（大三）	基础医学院	78	44	0.6	0.4	56.4
2020 级（大三）	口腔医学院	77	46	0.6	0.5	59.7
2020 级（大三）	蒙古学学院	70	61	0.5	0.6	87.1
2020 级（大三）	马克思主义学院	61	26	0.5	0.3	42.6
2020 级（大三）	中医（蒙医）学院	30	6	0.2	0.1	20.0
2020 级（大三）	农学院	27	27	0.2	0.3	100.0
2019 级（大四）	数学与计算机科学学院	396	224	3.0	2.3	56.6
2019 级（大四）	护理学院	364	237	2.8	2.4	65.1
2019 级（大四）	教育科学学院	330	216	2.5	2.2	65.5
2019 级（大四）	经济与管理学院	292	135	2.2	1.4	46.2
2019 级（大四）	资源环境与建筑工程学院	230	131	1.7	1.3	57.0
2019 级（大四）	化学与生命科学学院	184	168	1.4	1.7	91.3
2019 级（大四）	文学院	164	110	1.2	1.1	67.1
2019 级（大四）	物理与智能制造工程学院	163	102	1.2	1.0	62.6
2019 级（大四）	美术学院	159	73	1.2	0.7	45.9
2019 级（大四）	法学与商务学院	152	87	1.2	0.9	57.2
2019 级（大四）	外国语学院	152	84	1.2	0.9	55.3
2019 级（大四）	音乐学院	143	53	1.1	0.5	37.1
2019 级（大四）	历史文化学院	108	96	0.8	1.0	88.9
2019 级（大四）	基础医学院	86	38	0.7	0.4	44.2
2019 级（大四）	口腔医学院	79	15	0.6	0.2	19.0
2019 级（大四）	体育学院	79	20	0.6	0.2	25.3
2019 级（大四）	临床医学院	69	69	0.5	0.7	100.0
2019 级（大四）	马克思主义学院	67	36	0.5	0.4	53.7
2019 级（大四）	蒙古学学院	65	40	0.5	0.4	61.5
2019 级（大四）	中医（蒙医）学院	40	39	0.3	0.4	97.5
2019 级（大四）	农学院	25	25	0.2	0.3	100.0
2019 级（大四）	教师教育学院	15	14	0.1	0.1	93.3
2018 级（大五）	临床医学院	84	37	0.6	0.4	44.0
2018 级（大五）	口腔医学院	77	20	0.6	0.2	26.0
2018 级（大五）	中医（蒙医）学院	36	33	0.3	0.3	91.7

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

iii. 各专业学生人数及样本回收情况

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	—	13163	9841	—	—	74.8
2022 级（大一）	数学与应用数学	175	104	1.3	1.1	59.4
2022 级（大一）	汉语言文学	136	87	1.0	0.9	64.0
2022 级（大一）	护理学（职业本科）	97	97	0.7	1.0	100.0
2022 级（大一）	会计学（ISEC）	96	94	0.7	1.0	97.9
2022 级（大一）	音乐学	94	54	0.7	0.5	57.4
2022 级（大一）	护理学（ISEC）	93	93	0.7	0.9	100.0
2022 级（大一）	计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	86	86	0.7	0.9	100.0
2022 级（大一）	学前教育（ISEC）	86	86	0.7	0.9	100.0
2022 级（大一）	数据科学与大数据技术	81	81	0.6	0.8	100.0
2022 级（大一）	护理学（对口）	80	80	0.6	0.8	100.0
2022 级（大一）	化学	78	78	0.6	0.8	100.0
2022 级（大一）	生物科学	78	78	0.6	0.8	100.0
2022 级（大一）	护理学（专升本）	75	74	0.6	0.8	98.7
2022 级（大一）	思想政治教育	72	42	0.5	0.4	58.3
2022 级（大一）	临床医学（五年制）	70	70	0.5	0.7	100.0
2022 级（大一）	信息与计算科学（智能移动开发方向）	70	44	0.5	0.4	62.9
2022 级（大一）	护理学（四年制）	66	66	0.5	0.7	100.0
2022 级（大一）	物流管理（专升本）	65	57	0.5	0.6	87.7
2022 级（大一）	小学教育（数学与科学）	63	62	0.5	0.6	98.4
2022 级（大一）	临床医学（专升本）	61	60	0.5	0.6	98.4
2022 级（大一）	英语	61	61	0.5	0.6	100.0
2022 级（大一）	应用物理学（集成电路）	61	42	0.5	0.4	68.9
2022 级（大一）	口腔医学	60	52	0.5	0.5	86.7
2022 级（大一）	历史学	60	60	0.5	0.6	100.0
2022 级（大一）	法学	59	54	0.4	0.5	91.5
2022 级（大一）	会计学（职业本科）	59	59	0.4	0.6	100.0
2022 级（大一）	美术学	58	53	0.4	0.5	91.4
2022 级（大一）	土木工程（职业本科）	54	46	0.4	0.5	85.2
2022 级（大一）	计算机科学与技术（服务外包方向）	52	44	0.4	0.4	84.6
2022 级（大一）	学前教育（职业本科）	49	49	0.4	0.5	100.0
2022 级（大一）	体育教育	47	18	0.4	0.2	38.3
2022 级（大一）	会计学（金融服务与金	46	46	0.3	0.5	100.0

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
	融理财)					
2022 级 (大一)	小学教育 (中文与社会)	46	45	0.3	0.5	97.8
2022 级 (大一)	小学教育 (中文与社会) (民族)	44	43	0.3	0.4	97.7
2022 级 (大一)	会计学 (专升本)	40	23	0.3	0.2	57.5
2022 级 (大一)	药学	40	35	0.3	0.4	87.5
2022 级 (大一)	化学工程与工艺 (AISEC)	39	39	0.3	0.4	100.0
2022 级 (大一)	会计学 (民族班)	39	37	0.3	0.4	94.9
2022 级 (大一)	物联网工程	39	38	0.3	0.4	97.4
2022 级 (大一)	电子商务	37	37	0.3	0.4	100.0
2022 级 (大一)	视觉传达设计	36	28	0.3	0.3	77.8
2022 级 (大一)	机械设计制造及其自动化	35	35	0.3	0.4	100.0
2022 级 (大一)	人文地理与城乡规划 (AISEC)	35	35	0.3	0.4	100.0
2022 级 (大一)	特殊教育	35	35	0.3	0.4	100.0
2022 级 (大一)	医学检验技术	35	35	0.3	0.4	100.0
2022 级 (大一)	广播电视编导	34	14	0.3	0.1	41.2
2022 级 (大一)	蒙医学 (五年制)	34	10	0.3	0.1	29.4
2022 级 (大一)	物理学	34	34	0.3	0.3	100.0
2022 级 (大一)	地理科学	33	32	0.3	0.3	97.0
2022 级 (大一)	土木工程 (ISEC)	33	26	0.3	0.3	78.8
2022 级 (大一)	电子信息工程	32	29	0.2	0.3	90.6
2022 级 (大一)	应用语言学	32	32	0.2	0.3	100.0
2022 级 (大一)	旅游管理 (民族班)	31	30	0.2	0.3	96.8
2022 级 (大一)	应用生物科学	31	31	0.2	0.3	100.0
2022 级 (大一)	食品质量与安全	30	30	0.2	0.3	100.0
2022 级 (大一)	学前教育	28	27	0.2	0.3	96.4
2022 级 (大一)	建筑环境与能源应用工程	27	24	0.2	0.2	88.9
2022 级 (大一)	应用统计学	27	21	0.2	0.2	77.8
2022 级 (大一)	土木工程	26	23	0.2	0.2	88.5
2022 级 (大一)	中国少数民族语言文学	26	22	0.2	0.2	84.6
2022 级 (大一)	文物保护技术	25	25	0.2	0.3	100.0
2022 级 (大一)	金融工程	24	24	0.2	0.2	100.0
2022 级 (大一)	体育教育 (足球)	24	11	0.2	0.1	45.8
2022 级 (大一)	考古学	23	21	0.2	0.2	91.3

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2022 级 (大一)	口腔医学技术	22	22	0.2	0.2	100.0
2022 级 (大一)	人文地理与城乡规划	22	18	0.2	0.2	81.8
2022 级 (大一)	社会体育指导与管理	22	16	0.2	0.2	72.7
2022 级 (大一)	物流管理	22	15	0.2	0.2	68.2
2022 级 (大一)	工艺美术	20	19	0.2	0.2	95.0
2022 级 (大一)	临床医学 (定向本科)	20	19	0.2	0.2	95.0
2022 级 (大一)	蒙医学 (专升本)	19	3	0.1	<0.1	15.8
2022 级 (大一)	旅游管理 (专升本)	18	8	0.1	0.1	44.4
2022 级 (大一)	音乐表演	18	9	0.1	0.1	50.0
2022 级 (大一)	环境设计	16	14	0.1	0.1	87.5
2022 级 (大一)	体育教育 (专升本)	16	2	0.1	<0.1	12.5
2022 级 (大一)	舞蹈表演	15	10	0.1	0.1	66.7
2022 级 (大一)	学前教育 (专升本)	13	13	0.1	0.1	100.0
2022 级 (大一)	土木工程 (专升本)	9	2	0.1	<0.1	22.2
2022 级 (大一)	药学 (专升本)	7	4	0.1	<0.1	57.1
2022 级 (大一)	考古学 (专升本)	1	0	<0.1	0.0	0.0
2021 级 (大二)	数学与应用数学	146	107	1.1	1.1	73.3
2021 级 (大二)	汉语言文学	121	49	0.9	0.5	40.5
2021 级 (大二)	会计学 (ISEC)	98	98	0.7	1.0	100.0
2021 级 (大二)	音乐学	92	55	0.7	0.6	59.8
2021 级 (大二)	护理学 (ISEC)	90	87	0.7	0.9	96.7
2021 级 (大二)	学前教育 (ISEC)	87	80	0.7	0.8	92.0
2021 级 (大二)	化学	81	81	0.6	0.8	100.0
2021 级 (大二)	护理学 (对口)	80	80	0.6	0.8	100.0
2021 级 (大二)	信息与计算科学 (智能移动开发方向)	71	56	0.5	0.6	78.9
2021 级 (大二)	英语	70	70	0.5	0.7	100.0
2021 级 (大二)	数据科学与大数据技术	68	66	0.5	0.7	97.1
2021 级 (大二)	口腔医学	61	33	0.5	0.3	54.1
2021 级 (大二)	小学教育 (数学与科学)	61	57	0.5	0.6	93.4
2021 级 (大二)	计算机科学与技术 (移动云计算开发方向)	60	55	0.5	0.6	91.7
2021 级 (大二)	临床医学	58	55	0.4	0.6	94.8
2021 级 (大二)	美术学	58	26	0.4	0.3	44.8
2021 级 (大二)	法学	56	38	0.4	0.4	67.9
2021 级 (大二)	应用物理学 (集成电路)	56	48	0.4	0.5	85.7
2021 级 (大二)	生物科学	52	52	0.4	0.5	100.0

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2021 级（大二）	土木工程（ISEC）	52	47	0.4	0.5	90.4
2021 级（大二）	历史学	48	48	0.4	0.5	100.0
2021 级（大二）	体育教育	47	32	0.4	0.3	68.1
2021 级（大二）	物联网工程	47	41	0.4	0.4	87.2
2021 级（大二）	会计学	44	41	0.3	0.4	93.2
2021 级（大二）	医学检验技术	43	39	0.3	0.4	90.7
2021 级（大二）	物理学	41	36	0.3	0.4	87.8
2021 级（大二）	小学教育（中文与社会）（民族）	40	34	0.3	0.3	85.0
2021 级（大二）	会计学（金融服务与金融理财）	38	38	0.3	0.4	100.0
2021 级（大二）	视觉传达设计	37	21	0.3	0.2	56.8
2021 级（大二）	思想政治教育	36	17	0.3	0.2	47.2
2021 级（大二）	中国少数民族语言文学	36	34	0.3	0.3	94.4
2021 级（大二）	电子信息工程	35	34	0.3	0.3	97.1
2021 级（大二）	广播电视编导	35	21	0.3	0.2	60.0
2021 级（大二）	人文地理与城乡规划（AISEC）	34	13	0.3	0.1	38.2
2021 级（大二）	会计学（互联网金融）	33	33	0.3	0.3	100.0
2021 级（大二）	机械设计制造及其自动化	32	32	0.2	0.3	100.0
2021 级（大二）	化学工程与工艺（AISEC）	31	31	0.2	0.3	100.0
2021 级（大二）	建筑环境与能源应用工程	31	28	0.2	0.3	90.3
2021 级（大二）	土木工程	31	30	0.2	0.3	96.8
2021 级（大二）	药学	31	28	0.2	0.3	90.3
2021 级（大二）	护理学	30	29	0.2	0.3	96.7
2021 级（大二）	学前教育	30	29	0.2	0.3	96.7
2021 级（大二）	考古学	29	26	0.2	0.3	89.7
2021 级（大二）	地理科学	28	26	0.2	0.3	92.9
2021 级（大二）	金融工程	28	28	0.2	0.3	100.0
2021 级（大二）	历史学（蒙授本科）	28	24	0.2	0.2	85.7
2021 级（大二）	食品质量与安全	28	28	0.2	0.3	100.0
2021 级（大二）	思想政治教育（蒙授本科）	26	13	0.2	0.1	50.0
2021 级（大二）	小学教育（中文与社会）	26	24	0.2	0.2	92.3
2021 级（大二）	电子商务	25	14	0.2	0.1	56.0
2021 级（大二）	旅游管理	25	24	0.2	0.2	96.0

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2021 级（大二）	蒙医学	25	4	0.2	<0.1	16.0
2021 级（大二）	舞蹈表演	25	15	0.2	0.2	60.0
2021 级（大二）	应用统计学	25	11	0.2	0.1	44.0
2021 级（大二）	体育教育（足球）	24	1	0.2	<0.1	4.2
2021 级（大二）	应用心理学	24	24	0.2	0.2	100.0
2021 级（大二）	数学与应用数学（蒙授本科）	22	11	0.2	0.1	50.0
2021 级（大二）	特殊教育	22	22	0.2	0.2	100.0
2021 级（大二）	应用生物科学	22	22	0.2	0.2	100.0
2021 级（大二）	应用语言学	22	20	0.2	0.2	90.9
2021 级（大二）	文物保护技术	21	20	0.2	0.2	95.2
2021 级（大二）	物流管理	21	13	0.2	0.1	61.9
2021 级（大二）	日语	20	19	0.2	0.2	95.0
2021 级（大二）	临床医学（定向本科）	19	19	0.1	0.2	100.0
2021 级（大二）	工艺美术	18	11	0.1	0.1	61.1
2021 级（大二）	环境设计	16	14	0.1	0.1	87.5
2021 级（大二）	口腔医学技术	16	13	0.1	0.1	81.3
2021 级（大二）	社会体育指导与管理	16	4	0.1	<0.1	25.0
2021 级（大二）	音乐表演	14	8	0.1	0.1	57.1
2020 级（大三）	汉语言文学（师范专业）	107	82	0.8	0.8	76.6
2020 级（大三）	数学与应用数学	101	57	0.8	0.6	56.4
2020 级（大三）	学前教育（ISEC）	100	92	0.8	0.9	92.0
2020 级（大三）	会计学（ISEC）	95	94	0.7	1.0	98.9
2020 级（大三）	护理学（ISEC）	86	61	0.7	0.6	70.9
2020 级（大三）	音乐学	85	35	0.6	0.4	41.2
2020 级（大三）	护理学（对口）	80	80	0.6	0.8	100.0
2020 级（大三）	化学	75	75	0.6	0.8	100.0
2020 级（大三）	英语（师范专业）	74	70	0.6	0.7	94.6
2020 级（大三）	历史学	70	63	0.5	0.6	90.0
2020 级（大三）	中国少数民族语言文学	70	61	0.5	0.6	87.1
2020 级（大三）	计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	62	60	0.5	0.6	96.8
2020 级（大三）	口腔医学	61	40	0.5	0.4	65.6
2020 级（大三）	临床医学	60	42	0.5	0.4	70.0
2020 级（大三）	数学与应用数学（金融工程）	57	57	0.4	0.6	100.0
2020 级（大三）	应用物理学（集成电路）	57	12	0.4	0.1	21.1

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2020 级（大三）	土木工程（ISEC）	56	39	0.4	0.4	69.6
2020 级（大三）	小学教育（数学与科学）	54	54	0.4	0.5	100.0
2020 级（大三）	生物科学	52	52	0.4	0.5	100.0
2020 级（大三）	体育教育	49	24	0.4	0.2	49.0
2020 级（大三）	计算机科学与技术（服务外包方向）	48	42	0.4	0.4	87.5
2020 级（大三）	信息与计算科学（智能移动开发方向）	48	23	0.4	0.2	47.9
2020 级（大三）	会计学	47	47	0.4	0.5	100.0
2020 级（大三）	数据科学与大数据技术	46	42	0.3	0.4	91.3
2020 级（大三）	物联网工程	45	21	0.3	0.2	46.7
2020 级（大三）	物理学	42	29	0.3	0.3	69.0
2020 级（大三）	医学检验技术	42	25	0.3	0.3	59.5
2020 级（大三）	思想政治教育	41	19	0.3	0.2	46.3
2020 级（大三）	视觉传达设计	39	21	0.3	0.2	53.8
2020 级（大三）	法学	38	17	0.3	0.2	44.7
2020 级（大三）	美术学	38	32	0.3	0.3	84.2
2020 级（大三）	小学教育（中文与社会）（民族）	37	36	0.3	0.4	97.3
2020 级（大三）	广播电视编导	36	19	0.3	0.2	52.8
2020 级（大三）	会计学（金融服务与金融理财）	36	18	0.3	0.2	50.0
2020 级（大三）	药学	36	19	0.3	0.2	52.8
2020 级（大三）	地理科学	35	11	0.3	0.1	31.4
2020 级（大三）	护理学	35	33	0.3	0.3	94.3
2020 级（大三）	会计学（互联网金融）	35	18	0.3	0.2	51.4
2020 级（大三）	汉语言文学	34	20	0.3	0.2	58.8
2020 级（大三）	化学工程与工艺（AISEC）	34	34	0.3	0.3	100.0
2020 级（大三）	人文地理与城乡规划（AISEC）	32	28	0.2	0.3	87.5
2020 级（大三）	土木工程	32	7	0.2	0.1	21.9
2020 级（大三）	机械设计制造及其自动化	30	29	0.2	0.3	96.7
2020 级（大三）	蒙医学	30	6	0.2	0.1	20.0
2020 级（大三）	英语	29	27	0.2	0.3	93.1
2020 级（大三）	应用统计学	29	20	0.2	0.2	69.0
2020 级（大三）	特殊教育	28	28	0.2	0.3	100.0
2020 级（大三）	小学教育（中文与社	28	24	0.2	0.2	85.7

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
	会)					
2020 级 (大三)	电子商务	27	26	0.2	0.3	96.3
2020 级 (大三)	建筑环境与能源应用工程	27	26	0.2	0.3	96.3
2020 级 (大三)	考古学	27	21	0.2	0.2	77.8
2020 级 (大三)	旅游管理	27	12	0.2	0.1	44.4
2020 级 (大三)	应用生物科学	27	27	0.2	0.3	100.0
2020 级 (大三)	食品质量与安全	26	26	0.2	0.3	100.0
2020 级 (大三)	历史学 (蒙授本科)	25	18	0.2	0.2	72.0
2020 级 (大三)	舞蹈表演	25	8	0.2	0.1	32.0
2020 级 (大三)	数学与应用数学 (蒙授本科)	24	21	0.2	0.2	87.5
2020 级 (大三)	学前教育	24	24	0.2	0.2	100.0
2020 级 (大三)	环境设计	20	8	0.2	0.1	40.0
2020 级 (大三)	临床医学 (定向本科)	20	20	0.2	0.2	100.0
2020 级 (大三)	思想政治教育 (蒙授本科)	20	7	0.2	0.1	35.0
2020 级 (大三)	体育教育 (足球)	20	4	0.2	<0.1	20.0
2020 级 (大三)	音乐学 (蒙授本科)	20	9	0.2	0.1	45.0
2020 级 (大三)	物流管理	19	15	0.1	0.2	78.9
2020 级 (大三)	音乐表演	19	6	0.1	0.1	31.6
2020 级 (大三)	社会体育指导与管理	17	6	0.1	0.1	35.3
2020 级 (大三)	工艺美术	16	10	0.1	0.1	62.5
2020 级 (大三)	口腔医学技术	16	6	0.1	0.1	37.5
2020 级 (大三)	日语	15	14	0.1	0.1	93.3
2020 级 (大三)	美术学 (蒙授本科)	13	7	0.1	0.1	53.8
2020 级 (大三)	学前教育 (民族班)	4	4	<0.1	<0.1	100.0
2019 级 (大四)	护理学	124	72	0.9	0.7	58.1
2019 级 (大四)	学前教育 (ISEC)	98	60	0.7	0.6	61.2
2019 级 (大四)	会计学 (ISEC)	97	50	0.7	0.5	51.5
2019 级 (大四)	英语	95	54	0.7	0.5	56.8
2019 级 (大四)	汉语言文学	92	69	0.7	0.7	75.0
2019 级 (大四)	护理学 (职业本科)	87	63	0.7	0.6	72.4
2019 级 (大四)	护理学 (ISEC)	83	47	0.6	0.5	56.6
2019 级 (大四)	音乐学	82	30	0.6	0.3	36.6
2019 级 (大四)	数学与应用数学	80	35	0.6	0.4	43.8
2019 级 (大四)	化学	75	73	0.6	0.7	97.3
2019 级 (大四)	会计学 (职业本科)	74	27	0.6	0.3	36.5
2019 级 (大四)	护理学 (对口)	70	55	0.5	0.6	78.6

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2019 级（大四）	中国少数民族语言文学	65	40	0.5	0.4	61.5
2019 级（大四）	口腔医学	60	5	0.5	0.1	8.3
2019 级（大四）	数学与应用数学（金融工程）	60	21	0.5	0.2	35.0
2019 级（大四）	土木工程（ISEC）	60	34	0.5	0.3	56.7
2019 级（大四）	计算机科学与技术（移动云计算开发方向）	55	47	0.4	0.5	85.5
2019 级（大四）	生物科学	51	51	0.4	0.5	100.0
2019 级（大四）	信息与计算科学（智能移动开发方向）	50	45	0.4	0.5	90.0
2019 级（大四）	机械设计制造及其自动化	49	31	0.4	0.3	63.3
2019 级（大四）	临床医学	49	49	0.4	0.5	100.0
2019 级（大四）	学前教育（职业本科）	49	26	0.4	0.3	53.1
2019 级（大四）	应用物理学（集成电路）	49	25	0.4	0.3	51.0
2019 级（大四）	计算机科学与技术（服务外包方向）	48	38	0.4	0.4	79.2
2019 级（大四）	学前教育（民族班）	48	36	0.4	0.4	75.0
2019 级（大四）	体育教育	47	8	0.4	0.1	17.0
2019 级（大四）	思想政治教育	46	23	0.3	0.2	50.0
2019 级（大四）	数据科学与大数据技术	45	12	0.3	0.1	26.7
2019 级（大四）	医学检验技术	45	24	0.3	0.2	53.3
2019 级（大四）	会计学（金融服务与金融理财）	43	18	0.3	0.2	41.9
2019 级（大四）	小学教育（数学与科学）	43	36	0.3	0.4	83.7
2019 级（大四）	美术学	42	14	0.3	0.1	33.3
2019 级（大四）	视觉传达设计	42	22	0.3	0.2	52.4
2019 级（大四）	药学	41	14	0.3	0.1	34.1
2019 级（大四）	会计学（民族班）	40	23	0.3	0.2	57.5
2019 级（大四）	蒙医学	40	39	0.3	0.4	97.5
2019 级（大四）	土木工程（宏基）	40	14	0.3	0.1	35.0
2019 级（大四）	会计学（互联网金融）	38	17	0.3	0.2	44.7
2019 级（大四）	汉语言文学（高级涉外文秘）	37	29	0.3	0.3	78.4
2019 级（大四）	土木工程（职业本科）	36	14	0.3	0.1	38.9
2019 级（大四）	地理科学	35	26	0.3	0.3	74.3
2019 级（大四）	广播电视编导	35	12	0.3	0.1	34.3
2019 级（大四）	特殊教育	35	17	0.3	0.2	48.6

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2019 级（大四）	物联网工程	35	23	0.3	0.2	65.7
2019 级（大四）	英语（国际教育咨询）	35	19	0.3	0.2	54.3
2019 级（大四）	旅游管理（民族班）	34	19	0.3	0.2	55.9
2019 级（大四）	旅游管理（职业本科）	34	29	0.3	0.3	85.3
2019 级（大四）	法学	32	15	0.2	0.2	46.9
2019 级（大四）	小学教育（中文与社会）	32	29	0.2	0.3	90.6
2019 级（大四）	化学工程与工艺（AISEC）	31	20	0.2	0.2	64.5
2019 级（大四）	建筑环境与能源应用工程	31	26	0.2	0.3	83.9
2019 级（大四）	历史学	31	31	0.2	0.3	100.0
2019 级（大四）	电子商务	30	5	0.2	0.1	16.7
2019 级（大四）	物理学	30	23	0.2	0.2	76.7
2019 级（大四）	应用统计学	30	10	0.2	0.1	33.3
2019 级（大四）	人文地理与城乡规划（AISEC）	28	17	0.2	0.2	60.7
2019 级（大四）	数学与应用数学（蒙授本科）	28	16	0.2	0.2	57.1
2019 级（大四）	考古学	27	26	0.2	0.3	96.3
2019 级（大四）	食品质量与安全	27	24	0.2	0.2	88.9
2019 级（大四）	历史学（蒙授本科）	26	16	0.2	0.2	61.5
2019 级（大四）	美术学（职业本科）	25	11	0.2	0.1	44.0
2019 级（大四）	学前教育	25	12	0.2	0.1	48.0
2019 级（大四）	应用生物科学	25	25	0.2	0.3	100.0
2019 级（大四）	文物保护技术	24	23	0.2	0.2	95.8
2019 级（大四）	日语	22	11	0.2	0.1	50.0
2019 级（大四）	物流管理	22	19	0.2	0.2	86.4
2019 级（大四）	思想政治教育（蒙授本科）	21	13	0.2	0.1	61.9
2019 级（大四）	音乐表演	21	11	0.2	0.1	52.4
2019 级（大四）	环境设计	20	11	0.2	0.1	55.0
2019 级（大四）	临床医学（定向本科）	20	20	0.2	0.2	100.0
2019 级（大四）	体育教育（足球）	20	8	0.2	0.1	40.0
2019 级（大四）	舞蹈表演	20	5	0.2	0.1	25.0
2019 级（大四）	音乐学（蒙授本科）	20	7	0.2	0.1	35.0
2019 级（大四）	口腔医学技术	19	10	0.1	0.1	52.6
2019 级（大四）	美术学（蒙授本科）	18	9	0.1	0.1	50.0
2019 级（大四）	应用心理学	15	14	0.1	0.1	93.3

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
2019 级（大四）	工艺美术	12	6	0.1	0.1	50.0
2019 级（大四）	社会体育指导与管理	12	4	0.1	<0.1	33.3
2018 级（大五）	临床医学	64	24	0.5	0.2	37.5
2018 级（大五）	口腔医学	57	14	0.4	0.1	24.6
2018 级（大五）	蒙医学	36	33	0.3	0.3	91.7
2018 级（大五）	口腔医学（民族）	20	6	0.2	0.1	30.0
2018 级（大五）	临床医学（定向本科）	20	13	0.2	0.1	65.0

注：表中实际学生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

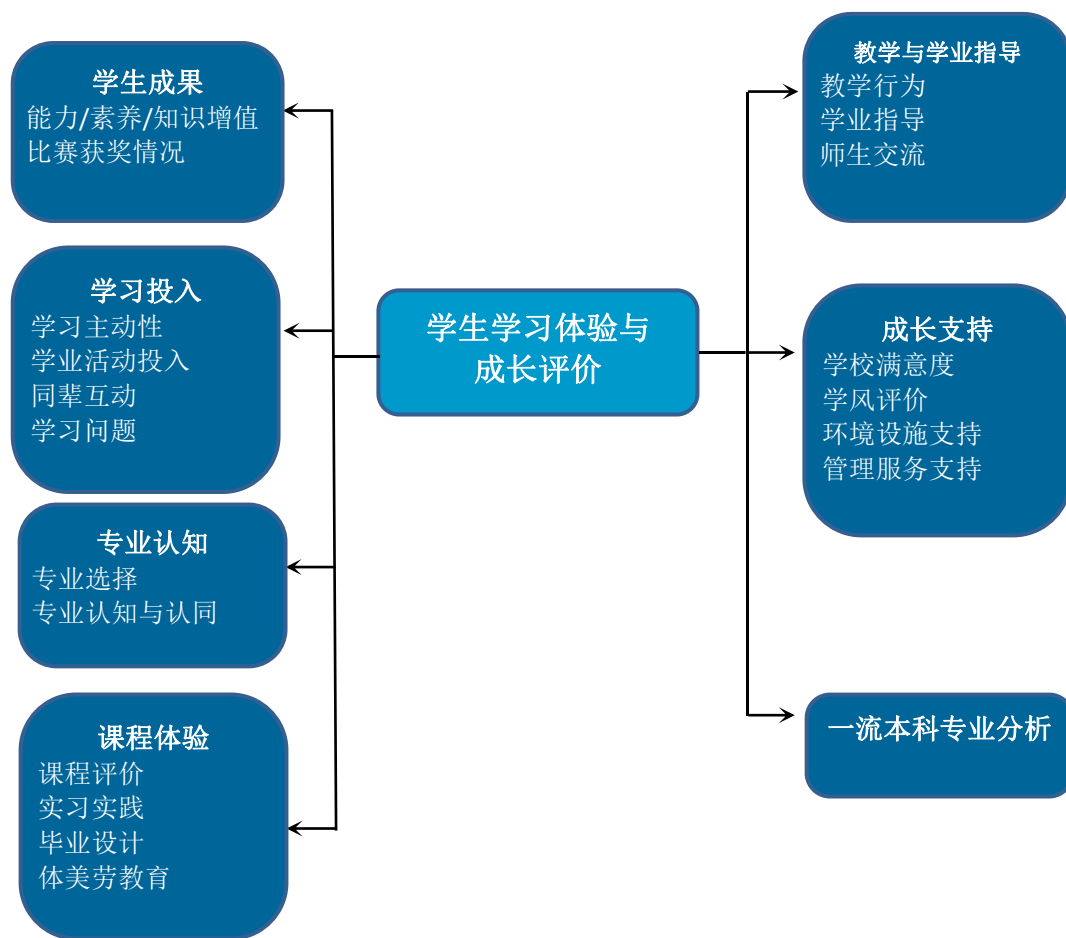
二 研究概况

（一） 研究目的

主要是为了了解本校大学生不同阶段发展情况以及学生在校期间培养的反馈，根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 学生德育、通用能力的增值情况；
2. 学生在校期间学习投入情况；
3. 学生对专业的选择、认同及认知情况；
4. 学生对培养方案的了解情况；
5. 学生对课程目标、课程教学内容的评价以及课程考核情况；
6. 学生的实习实践、毕业论文以及体美劳教育情况；
7. 学生对教师教学行为、学业指导、师生交流的评价；
8. 学生对学风的评价；
9. 学生对环境设施、管理服务支持的反馈。

（二） 基础研究框架和指标体系



附录 专科主要指标

附表 1 专科主要指标表

指标名称	数值
学习意愿（%）	93
课前学习主动性（%）	84
课堂学习积极性（%）	88
课后学习自主性（%）	76
生生交流积极性（%）	76
期待选择专业的比例（%）	84
专业认同度（分）	3.21
教学满意度（%）	97
师生高频交流比例（%）	69



赤峰学院