

《状态数据分析报告》和《自评报告》准备实践



2023. 3

目 录

- 一、了解“四从” 把握“五度”：提高站位认识的关键；
- 二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心；
- 三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础；

一、了解“四从” 把握“五度”：提高站位认识的关键

◆ 从“教学评估”到“教育教学评估”

- 全面全方位的考察；突出立德树人；“三全育人”整体格局；回应新时代新要求

◆ 从“一把尺子”到“分类评估”

- 根据学校办学定位、人才培养目标选择评估指标，“一校一案”
- 选择第二类第二、三种，体现应用型人才培养的效果

◆ 从“相互博弈”到“质量共同体”

- 评估中心、试点高校和评估专家是一个质量共同体，共同研究推进；
- 学校以“平常心、正常态”对待评估——要实事求是，不弄虚作假，但不能漫不经心、掉以轻心。

◆ 从“敷衍了事”到“没完没了”

- 学校以“学习心、开放态”参与评估——要以评促建，以评促强；
- 强化结果使用和督导复查，切实让评估“管用”“长牙齿”，学校要持续改进。

一、了解“四从” 把握“五度”：提高站位认识的关键

◆ 提高认识高度，减少参评“功利心”

众多国内一流专家对学校教育教学工作进行全面、集中、高水平的检查、诊断和指导，可以帮助学校找出“问题”；参加评估试点可以让学校先试先行先发展，学校率先用具有前瞻性的指标以评促建、以评促改，以评促强，推进教育教学改革，为学校发展求得先机。参加评估试点的过程既是发现问题、寻找差距的过程，也是弥补不足、持续改进的过程。

◆ 紧扣主要维度，促进发展“内涵式”

新一轮审核评估指标体系充分体现分类指导原则，在指标类型设计上突出了“一校一案”。体系既全面覆盖本科院校教育教学工作主要环节，又重点突出不同类型高校的办学特色要求，更为关键的是，体系能够较好地体现并发挥教育教学评估的引导作用。以“第二类第二种”为例，重点突出了三个主要维度：一是强调“立德树人”；二是突出“应用型”办学类型；三是凸显“质量文化”引导指向。

◆ 加大线上长度，展示办学“正常态”

线上线下结合是新一轮审核评估的创新之举。线上评估环节，有利于专家更为全面地了解学校的办学现状与实际。21位专家在40多天的时间内，要对学校进行全面考查。对于学校而言，集中“准备”“粉饰”近乎不可能，所能依赖的是多年来学校教学质量保障体系的运行效果与成果。

◆ 强化覆盖广度，保证体检“全景式”

新一轮审核评估强调“育人”实效，强调集全校资源，全员、全方位、全过程以学生为中心开展育人工作。采用了多维、立体评价视角，实施“1+3+3”校内外综合评价方法。

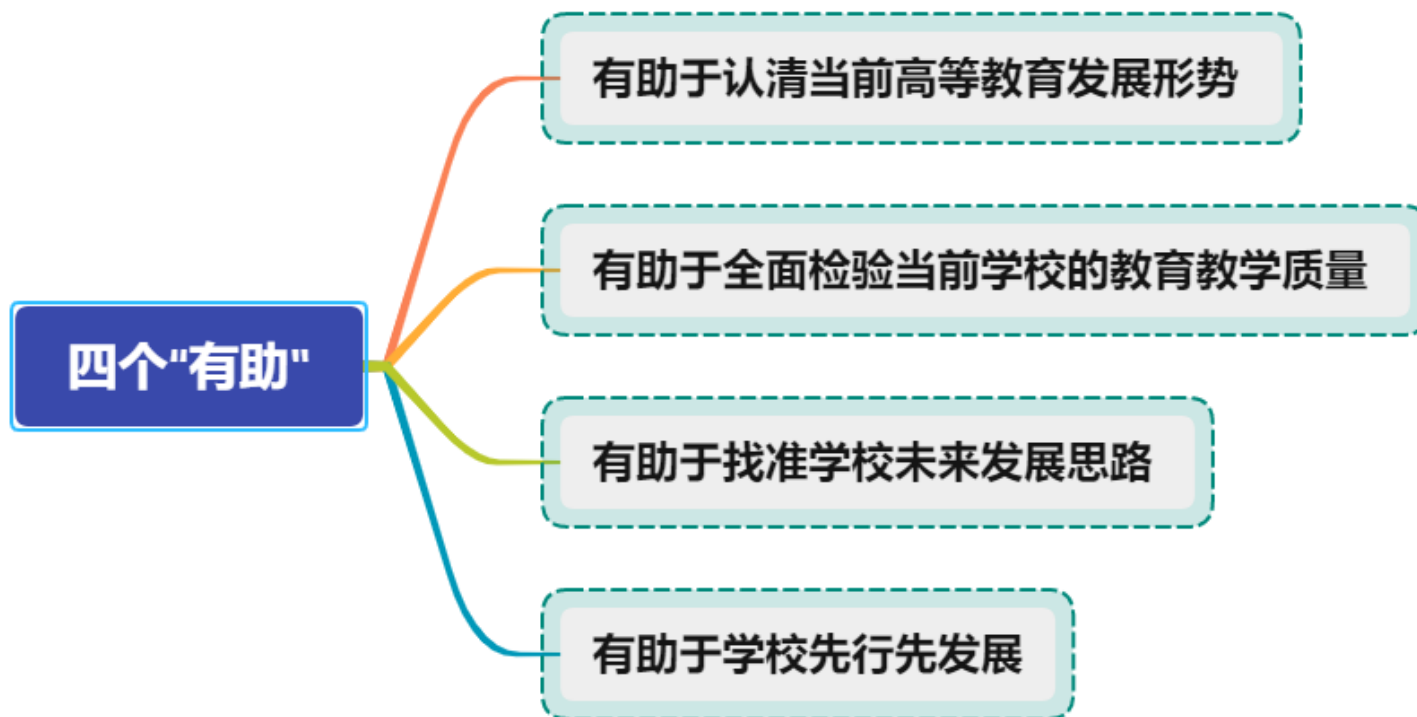
◆ 挖掘问题深度，推动改进“持续性”

评估方法的变革，为评估专家深入挖掘问题提供了可能，也为学校在与专家的反复交流沟通中加强自我反思提供了机会。

一、了解“四从” 把握“五度”：提高站位认识的关键

坚守参评的初心

变『要我评』



为『我要评』

不可“为了评估而评估”

一、了解“四从” 把握“五度”：提高站位认识的关键

提高认识高度：“质量共同体”理念，无需“为了评估而博弈”

『
常态
化』
评
估

平常心
正常态

展示教育教学真实情况，看清自己，找准问题，促进发展

三个
“保持”

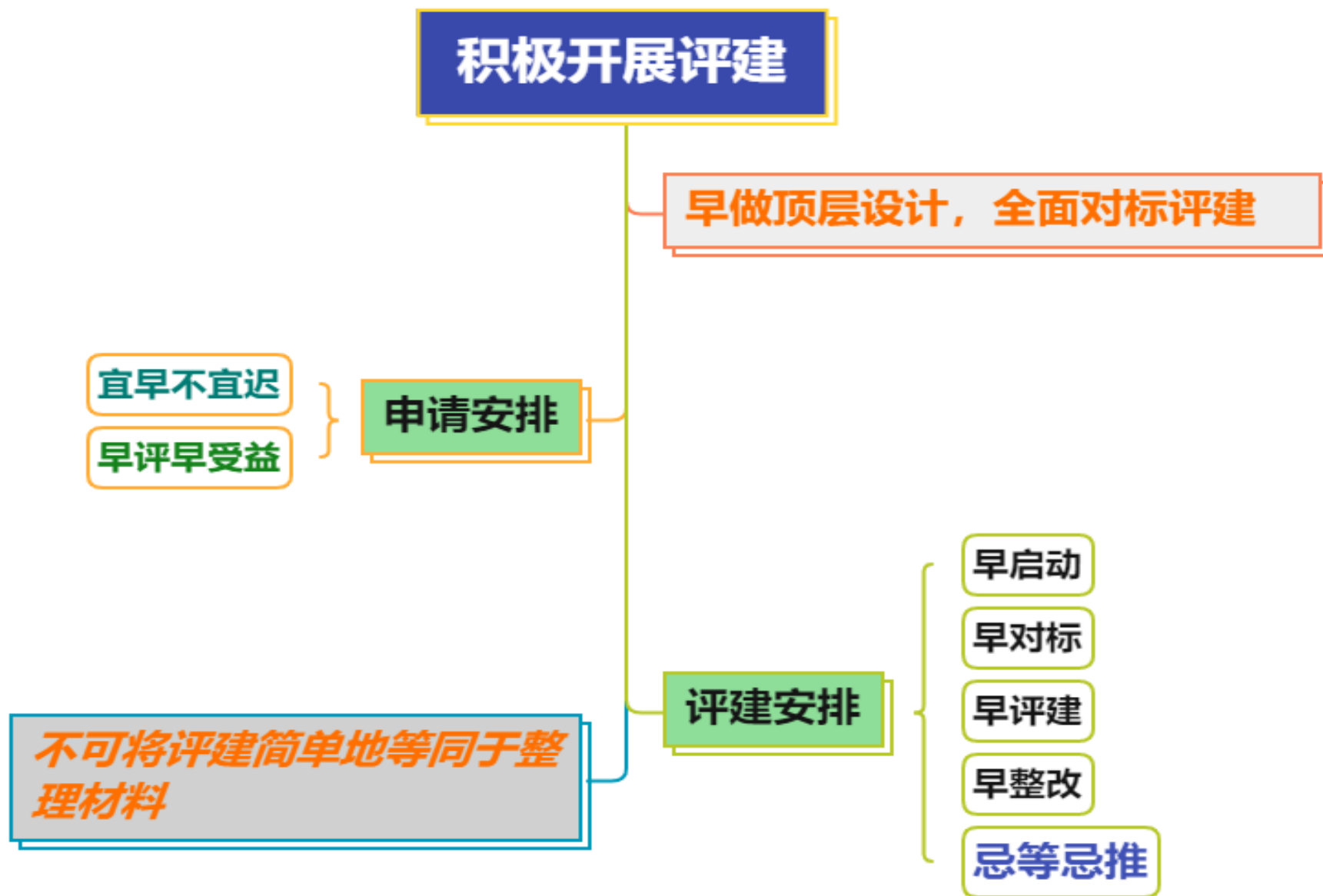
学习心
开放态

从促进学校自身发展的角度与评估专家平等交流，坦诚交换意见，共同探讨现存问题，为专家提供各种所需信息。

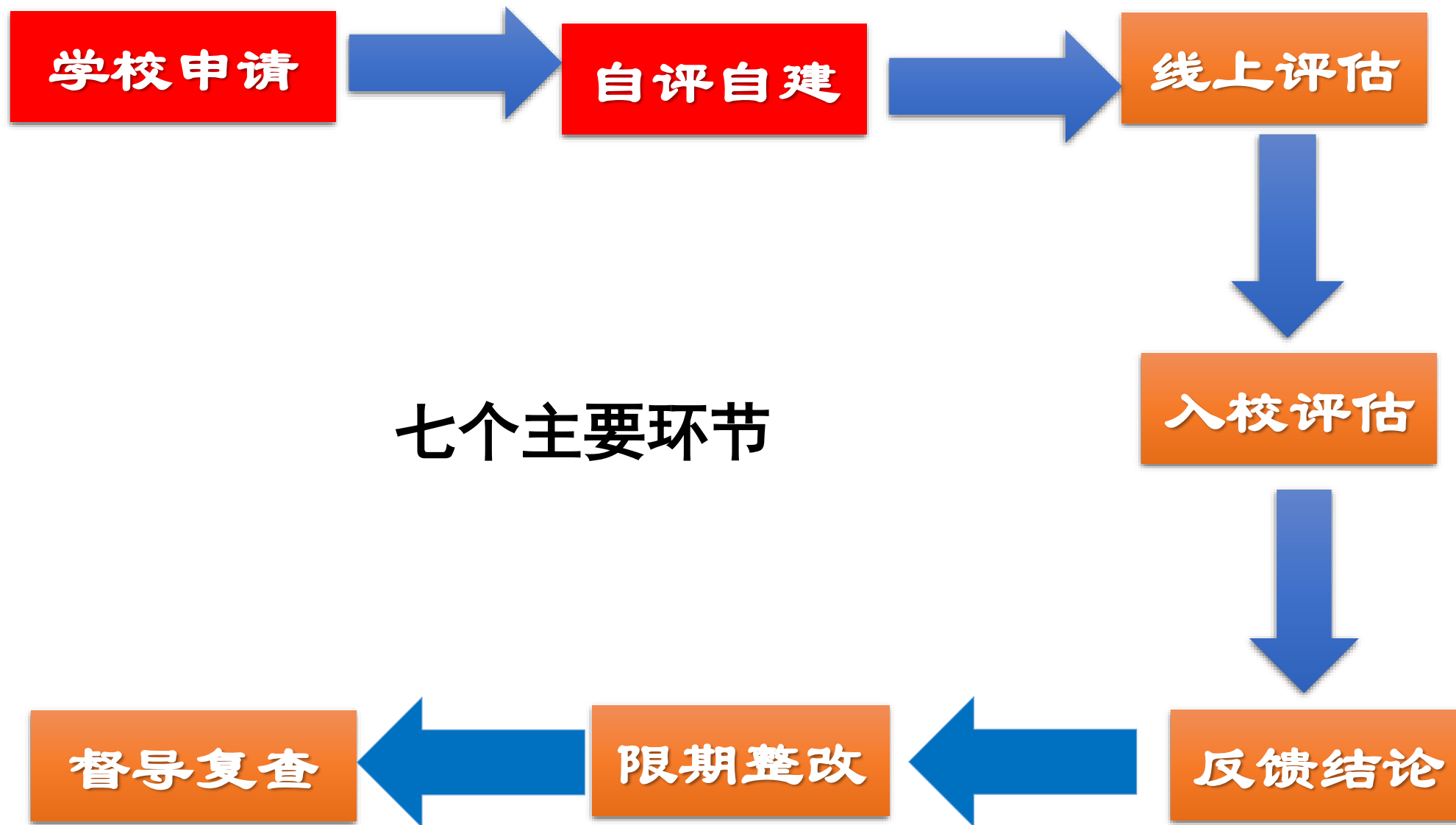
进取心
主动态

提供实践、验证方案、贡献经验

一、了解“四从” 把握“五度”：提高站位认识的关键



二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心



二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

4) 评价视角：多维、立体

重过程评价：1+3+3 校内外综合评价

3

教学状态数据分析
报告

在校生学习体验问
卷调查

教师教学体验问卷
调查

1

自评
报告

3

就业数据分析报告

毕业生问卷调查

用人单位问卷调查

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

提交《审核评估申请报告》

- 申请报告：确定审核评估方案（选类型）、学校基本情况、申请审核评估及方案适配的理由等。
- 选类型：两类四种
- 选指标：选定性指标、选定量指标
- 选常模：同类常模、他类常模

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

选定量指标

第一类定量指标 综合考量“双一流”建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了35个反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据作为定量审核的指标。**定量指标包括22个必选项和13个可选项。**同时，在可选指标设置上给足弹性空间，高校结合本校办学实际和优势特色，从国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据和“双一流”建设大学监测指标体系中自主选择定量指标进行等量或超量替换；国家数据平台提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），学校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

选定量指标

第二类定量指标 定量指标旨在对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核。在审核重点中设置定量审核指标共 46 个，包括 30 个必选项和 16 个可选项。国家数据平台提供不同类型的高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），学校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

选定量指标（第二类）

序号	指标项 ^{注1}
1	思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$
2	专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$
3	生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元
4	生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元
5	生均年教学日常运行支出 ^{注2} ≥ 1200 元
6	教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$
7	年新增教学科研仪器设备值所占比例 ^{注3}
8	生均教学科研仪器设备值（万元） ^{注4}
9	学生毕业必须修满的公共艺术课程学分数 ≥ 2 学分
10	劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

序号	指标项 ^{注1}
11	通过认证（评估）的专业占专业总数的比例
12	实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业≥15%，理工农医类专业≥25%）
13	国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数
14	以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%
15	使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例
16	本科生生均课程门数
17	本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例
18	“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数
19	主讲本科课程教授占教授总数的比例
20	教授主讲本科课程人均学时数

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

序号	指标项 ^{注1}
21	教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例
22	设有基层教学组织的专业占专业总数的比例
23	体质测试达标率
24	专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$
25	专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少2名
26	专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例 $\geq 1:500$
27	生均本科实验经费（元）
28	生均本科实习经费（元）
29	生师比/本科生师比 ^{注5}
30	具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

序号	指标项 ^{注1}
31	近三年新增专业数
32	近三年停招专业数
33	与行业企业共建的实验教学中心数
34	近五年公开出版的教材数
35	基础学科拔尖学生培养计划学生数
36	产学研合作协同育人项目数 ^{注6}
37	与行业企业共建、共同讲授的课程数
38	省级以上学科竞赛获奖学生人次数占学生总数的比例
39	教师发展中心培训本校教师的比例
40	专任教师中双师双能型教师的比例

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

序号	指标项 ^{注1}
41	本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
42	在学期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例
43	省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次数占学生总数的比例
44	在学期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例
45	升学率[含国内与国外（境外）]
46	应届本科生初次就业率/应届本科生一般就业比例/应届本科生自主创业和灵活就业比例

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

选常模数据

“3+3”常模数据为学校提供较为精准的坐标定位

新一轮审核评估引导同类型学校通过常模作比较，即定量指标可作同类常模和他类常模比较。同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值作比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（以为多个类型）高校数据平均值作比较。各类常模数据由教育部评估中心负责提供，分为必选和自选，其中自选至少一种。

学校自选常模第一组高校为11所全国理工类院校，自选常模第二组高校为11所省内同类院校，自选常模第三组高校为6所2020年申请博士学位点院校。

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

状态数据分析报告架构

一、学校概要数据

概要1 学校基本情况

概要2 学位点概况

概要3 学科专业基本情况

概要4 学校教育教学核心数据

二、学校定量指标常模数据对比（“30+N”项）

三、审核评估指标监测数据

二、选准“指标” 用好“常模”：做好数据分析的核心

数据填报策略：

◆**如实填报。**学校数据填报要求 教育教学基本状态数据是对学校教育教学运行、办学条件、教学效果等情况的量化反映，是学校自评自建、自评报告撰写、线上评估的主要依据，是入校评估重点考察与深度查证的重要基础。

◆**及时填报。**学校上报国家数据平台的数据，将主要用于实施常态监控和辅助教学评估，因此学校应在规定的时间内及时上传，并根据专家线上评估的基本流程和工作需要及时补充相关数据。

◆**补充说明。**数据填报结束后，原则上不能再进行修改，如确有特殊原因，导致个别数据异常，可在专家进校前加以补充说明。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

《自评报告》的价值

- ◆ 《自评报告》撰写的质量不仅反映参评学校教育教学工作的客观状态，也反映参评学校对审核评估的态度与重视程度，还可以看出学校能否客观清醒地认识自己，是否具有驾驭和反思自身发展的自省能力和水平。
- ◆ 《自评报告》也是评估专家对学校本科教育教学工作开展审核评估的主要依据之一。评估专家通过认真研读《自评报告》，形成对学校教育教学情况的总体印象，在评估考察的过程中去验证通过《自评报告》等材料获得的判断与评价，最终形成《专家组审核评估报告》。
- ◆ 《自评报告》的撰写是建立在学校全面自评自建工作的基础上，紧紧聚焦审核评估指标，对学校本科人才的培养目标定位、改革建设和培养成效进行全面梳理，由此形成反映自评结果的写实性报告。
- ◆ 《自评报告》内容应通过院系、相关职能部门和直附属单位自评提供的详实数据、事实等来表述和支撑。在《自评报告》的形成过程中，应广泛征求各方面的意见，以使《自评报告》被学校师生员工广泛认可。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

《自评报告》的撰写要求

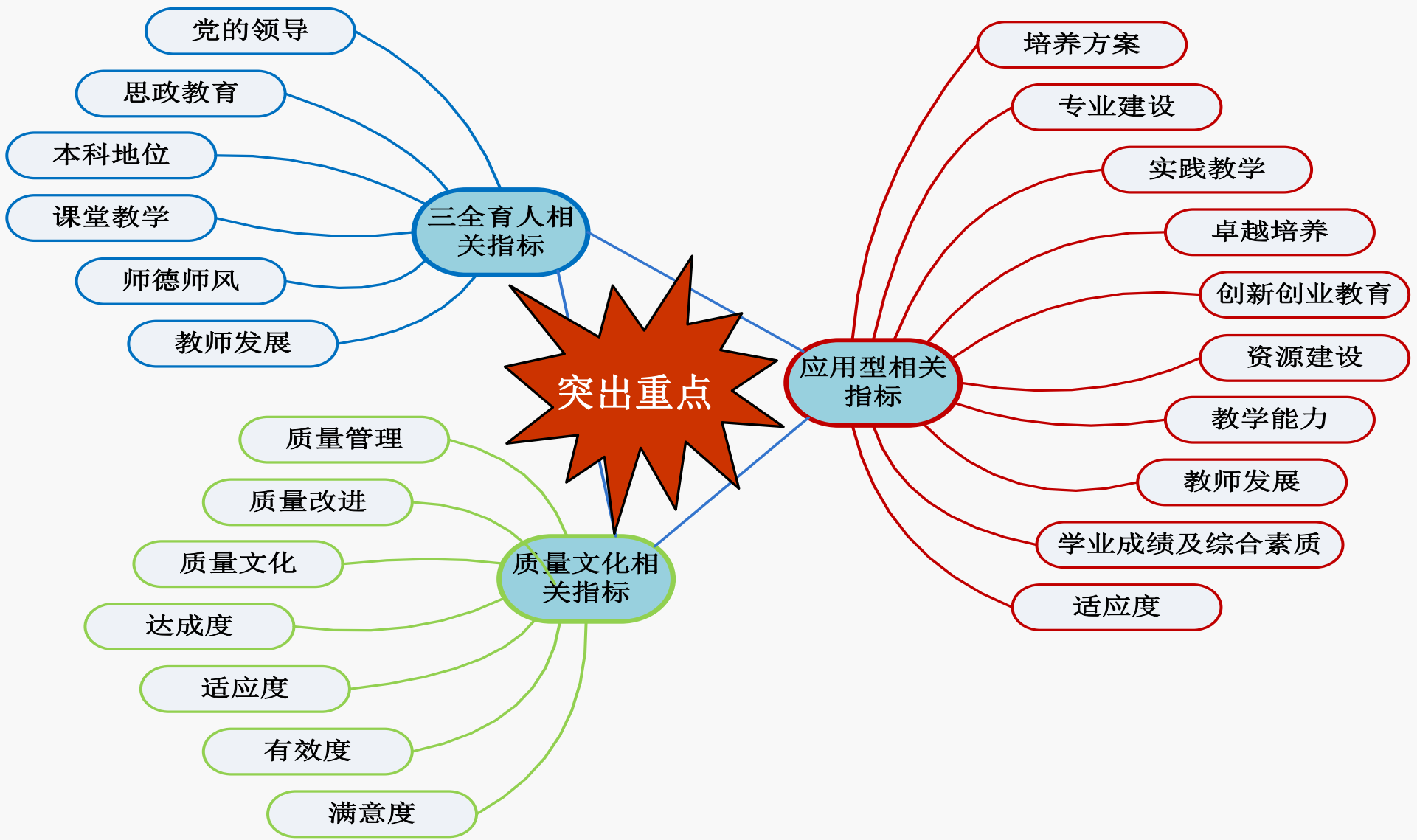
- ◆ 《自评报告》要依据高校自选的、个性化的审核评估指标体系要求，围绕二级指标及其审核重点，聚焦落实立德树人根本任务，分别阐述学校是“怎么说的”“怎么做的（工作举措）”“做得怎么样（取得的效果）”“做得不好的如何改进”“改进效果如何”等等。
- ◆ 撰写《自评报告》时，不应修改一级、二级标题，指标不能少，重点不能丢，同时还要避免包含与审核评估指标体系无关的内容。
- ◆ 《自评报告》要突出重点，突出学校先进的教育教学理念，突出办学和人才培养特色，突出落实立德树人根本任务所采取的思路、举措、经验和取得的成效。（第二类）学校要重点回答学校办学方向、培养过程、教学资源、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效等方面的思路、举措、经验和取得的成效，以及学校人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。
- ◆ 《自评报告》文字描述应简练准确，图表清晰详实，存在问题找准写透，原因分析深入透彻，提出的改进措施具体可行，避免空话、大话和套话。
- ◆ 《自评报告》主要内容包括学校简介、学校自评工作开展情况、学校自评结果三部分。具体内容表述按照二级指标展开，需涵盖但不限于二级指标下设的审核重点。“存在的问题及原因分析”对应到一级指标来写，问题具体表现描述对应到二级指标和审核重点。
- ◆ 《自评报告》字数不超过4万字，其中“存在的问题、原因分析”以及“改进措施”不少于自评结果部分的三分之一。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

《自评报告》的支撑材料

学校要按照审核评估指标体系提供支撑《自评报告》撰写内容的相关材料，**包括管理文件、教学资料、各类记录性材料、合作协议及其他佐证材料**等。学校提供的支撑材料应真实可信，其总目录或索引附在《自评报告》后，并在报告中的二级审核指标后面分别列出相关支撑材料索引，便于专家审读《自评报告》时查阅。支撑材料原文电子版应提交到全国普通高等学校本科教育教学评估系统（以下简称评估系统）中，对于难以（或不便）提交到评估系统的原始支撑材料，应分类归档保存，以便专家入校评估时查阅。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础



三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

1. 办学方向与本科地位

1.1 党的领导

1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校， 围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况

内涵释义：学校各级党组织坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，加强对本科教育教学改革的领导，紧紧围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人。**学校党委会、常委会和校长办公会要把本科教育教学改革工作纳入重要议题研究部署。**

1. 办学方向与本科地位

1.2 思政教育

1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况

内涵释义：学校要把立德树人作为根本任务，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。认真落实中共中央办公厅印发的《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》，把马克思主义学院建设摆在重要位置，加强领导和统筹规划，提供有力的政策指导、组织保障和经费支持；贯彻落实《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》（教思政〔2020〕1号）精神，加快**构建高校思想政治工作体系，推动形成全员育人、全程育人、全方位育人的工作格局。**

1. 办学方向与本科地位

1.1 党的领导

1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况

内涵释义：学校坚定社会主义办学方向，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，**全面加强对本科教育教学改革的领导，落实立德树人根本任务。**

1. 办学方向与本科地位

1.2 思政教育

1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况

内涵释义：学校认真落实习近平总书记在學校思想政治理论课教师座谈会上关于“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”“要配齐建强思政课专职教师队伍，建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍”的重要指示，着力加强课程思政和专业思政建设；贯彻落实中华人民共和国教育部令第46号《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》，**加强思想政治理论课教师队伍建设，在教师培育、选拔、使用等各环节各方面做好做实；**

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

6. 质量保障

6.1 质量管理

6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况

内涵释义：质量管理是指指挥和控制学校教学的协调活动，是实现人才培养目标的手段。学校要根据自身办学定位和人才培养目标，确立人才培养要求，构建**各教学环节（课堂教学、实习、实验实践、毕业设计等）的质量标准**；学校应建立**完善的质量管理规章制度**，各类管理文件齐全，并能够严格执行；学校应**设有质量保障机构**，建立一支高水平的**质量督导队伍**，对日常教学工作进行检查、监督和指导。

83

6. 质量保障

6.2 质量改进

6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估（含院校评估、专业认证等情况）

内涵释义：质量改进是针对教学质量存在的问题和薄弱环节，采取有效的纠正与预防措施，对质量保障体系进行不断完善，达到持续改进质量的目的。学校应建立内部质量**自我评估制度**，定期开展**评教、评学**以及二级学院**教学工作评估、专业评估、课程评估**等工作；同时要积极接受来自教育行政部门、**社会第三方的外部评估**，包括**院校评估和专业认证**等。

85

6. 质量保障

6.1 质量管理

6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况

内涵释义：学校应加强**考试管理**，加强学生的诚信教育，严格考试纪律和要求，健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生**学习过程监测、评估与反馈机制**。**严把考试和毕业出口关**，加强对毕业论文（设计）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控，提高毕业论文（设计）质量。

84

6. 质量保障

6.2 质量改进

6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果

内涵释义：学校要建立质量持续改进机制并持续运行，通过**定期的校内自评和参加教育行政部门、社会第三方的外部评估**，以及**多途径听取在校生、毕业生和用人单位意见**等，不断发现问题、分析问题原因，制定纠正与改进方案和措施，配备必要的资源，进行质量改进，并对纠正与改进措施的有效性适时进行评价，质量改进取得显著成效。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

本科教育教学审核评估试点评建工作-学习资料（二）



《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案》

导 读

评 建 办

本科教育教学审核评估试点评建工作-学习资料（二）



- 01 指导思想、工作目标和基本原则
- 02 “第二类第二种”指标体系介绍
- 03 我校评估流程

本科教育教学审核评估试点评建工作-学习资料



常熟理工学院本科教育教学审核评估：自评报告



- 01 学校简介
- 02 学校自评工作开展情况
- 03 学校自评结果



三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

◆ 学校自评自建主要环节：

（二）开展全员评建是关键与基础

评建是全校行为，需要全员参与。要求全校上下每个教职员工都要发挥主体作用，展现自己，这就要求每个个体都需要明了自己在试点评建中的职责。

考察过程中，专家组会通过大量的访谈、座谈、看课听课，了解学校各个层面对立德树人、三全育人及应用型办学定位的理解状态及围绕这些审核重点的工作开展情况。目的是考察全校上下对审核重点是否有深刻的认识与理解，工作是否熟悉、是否有思路。专家特别关注学校的顶层设计是否落地，各支队伍能否各尽其能、各尽其力，有效支撑学校的事业发展，为学校发展提供保障。这对校领导、中层干部以及教师与学生都提出了要求，需要大家明了在评建过程中自己该做什么。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

◆ 学校自评自建主要环节：

（三）认真梳理，问题导向，以评促建，以评促管，以评促强；

例如：通过审核评估，各职能部门、各二级学院对过去的制度文件进行了认真的梳理，对于比较陈旧或已不适用的制度重新修订，共制定修订文件20多个。

《常熟理工学院“三全育人”综合改革建设方案》

《常熟理工学院教师师德师风考核方案》

《常熟理工学院外聘兼职教师管理办法》

.....

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础

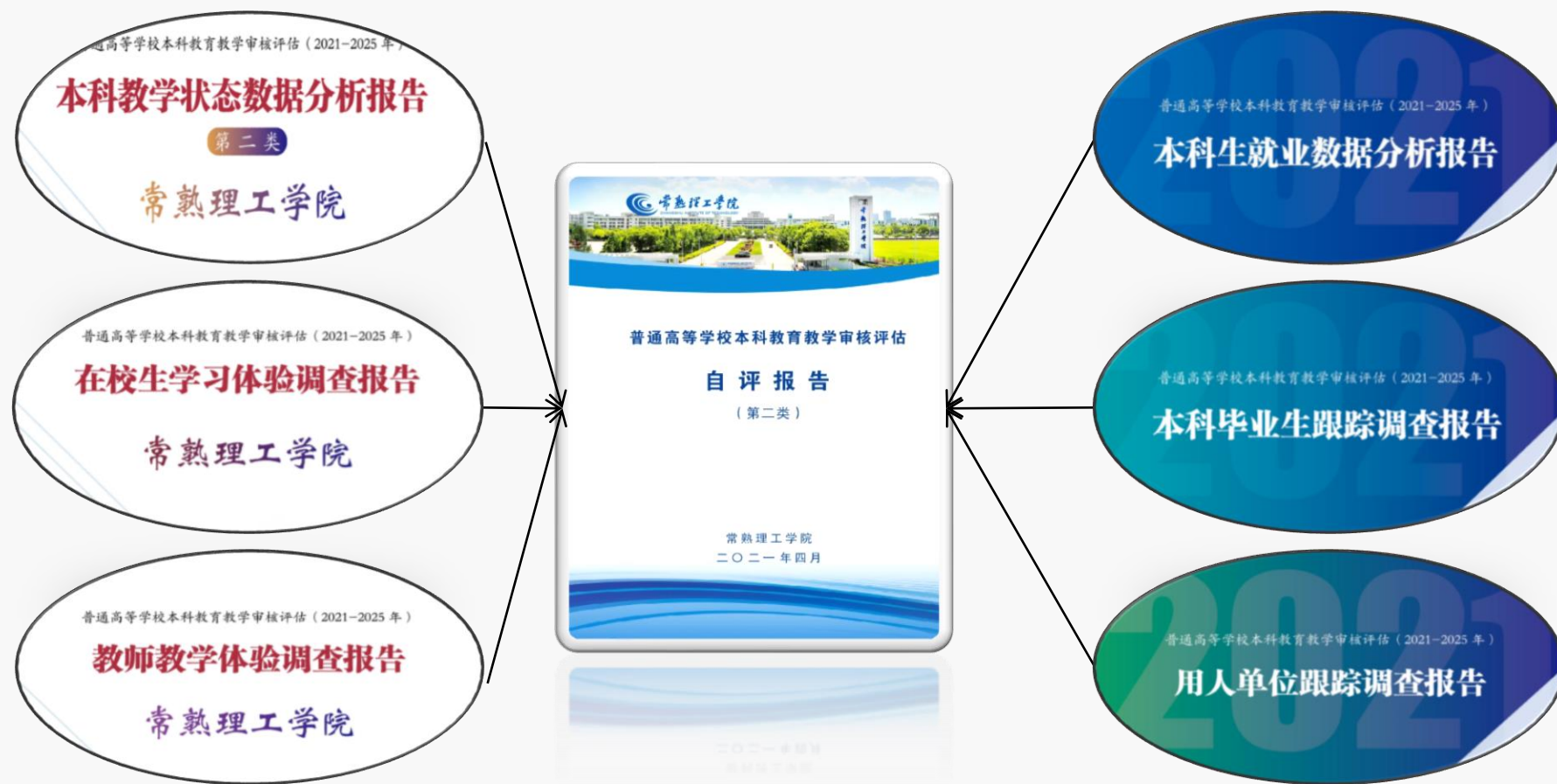
◆ 学校自评自建主要环节：

（四）围绕审核指标，聚焦每一个审核重点，认真组织开展校内自评，撰写写实性自评报告，客观清醒地认识学校本科教育教学发展的现状与问题，深入思考学校内涵发展的方向与举措。

组织各部门逐项审核，开展校内自评。针对每一个要素，首先要审视学校在这方面的做法和现状，需按照每一个要点内容，充分挖掘例证，逐项审视都具体做了什么工作，怎么做的，为什么要这样做，依据是什么，最终取得的效果是什么，如何证明。其次，审视学校在这方面还存在哪些问题，为什么会产生这样的问题，原因是什么。最后思考下一步应该如何整改，需要采取哪些举措。最后形成《自评报告》和相应支撑材料。

“敞开式”的自评自建，历经几上几下。

三、覆盖“全员” 聚焦“重点”：写好自评报告的基础



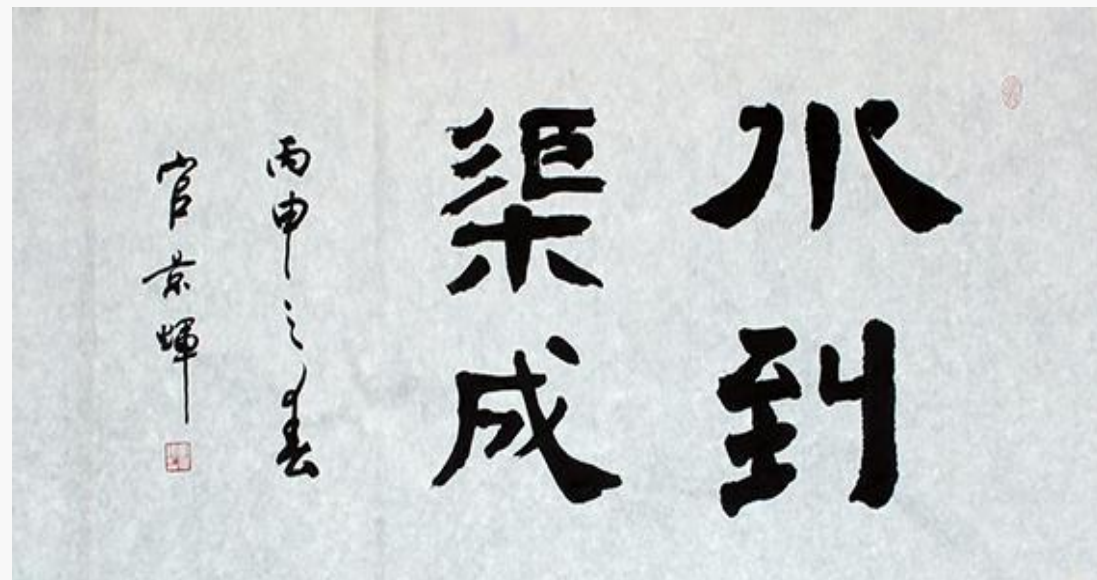
用好“3+3”校内外综合评价工具

抱平常心，

但不能漫不经心、掉以轻心；

显正常态，

但不能不在状态、一反常态。



敬请批评指正！