

# 笔谈：教育强国的科学内涵和建设路径

王战军 卢晓中 刘继安 李森 崔友兴 杜彬恒 陈时见

**摘要：**习近平总书记2024年9月在全国教育大会上的重要讲话指出，“中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑”。这“六个力”高度概括了中国特色社会主义教育强国的“六大特质”，系统阐释了教育强国的科学内涵和基本路径，为加快建设教育强国指明了正确方向、提供了根本遵循。“六大特质”是中国共产党对中国特色社会主义教育发展规律性认识的新高度，是中国特色社会主义教育强国的显著标识，也是理解和推进教育强国建设的重要维度和实践向度，具有整体性、统一性、协调性。只有准确把握“六大特质”的内涵特征和价值指向，才能科学把握建设教育强国的方向和路径。要牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，从政治逻辑、理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑等多个维度理解“六大特质”的丰富内涵和内在关系。思政引领力是坚定不移地坚持社会主义办学方向，坚持为党育人，为国育才，培养担当民族复兴大任时代新人的能力，有力昭示了教育强国的政治方向和鲜明底色。人才竞争力是推动教育科技人才良性循环、自主培养和吸收集聚高层次人才的能力，深刻揭示了教育强国的先导任务和基础地位。科技支撑力是教育系统整合创新要素、培育壮大国家战略科技力量、服务高水平科技自立自强的能力，深刻揭示了教育强国的战略支撑和重要使命。民生保障力是坚持以人民为中心、提升教育公共服务的能力，揭示了教育强国的人民属性和价值追求。社会协同力是深化教育综合改革、促进教育系统内部协同和学校、家庭、社会同向同行、协调配合的能力，揭示了教育强国的本质规律和实践要求。国际影响力是加快建设具有全球影响力的重要教育中心、服务国家对外开放大局战略的能力，深刻揭示了教育强国的重大标志和世界意义。“六大特质”是一个有机整体，是判断是否建成教育强国的标准，是探索建设教育强国的实践路径。要从整体上研究建设教育强国的总依据、总目标、总任务，从具体路径上推进教育强国建设任务协调推进、逐步达成，最终实现近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，为以中国式现代化推进强国建设、民族复兴提供有力支撑。

**关键词：**教育强国；思政引领力；人才竞争力；科技支撑力；民生保障力；社会协同力；国际影响力

**中图分类号：**G640

**文献标识码：**A

**文章编号：**1672-0717(2025)01-0004-18

## 教育强国之思政引领力的三重逻辑

王战军

在2024年9月召开的全国教育大会上，习近平总书记全面总结了新时代教育事业取得的历史性成就、发生的格局性变化，并系统阐释了教育强国的

科学内涵。习近平总书记指出，中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影

**基金项目：**北京市教育科学“十四五”规划2022年度重点课题“新时代党建引领高校治理体系和治理能力现代化的实践路径和评价体系研究”(CCAA22030)。

**作者简介：**王战军，河北邯郸人，北京理工大学研究生教育研究中心主任、教育学院特聘教授、博士生导师，主要从事高等教育管理与评估、教育发展战略等研究；北京，100081。

响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。其中，思政引领力居于首位，尤为重要。从政治、历史、实践三个层面深入阐释“思政引领力”的内在逻辑，有助于把握好办学方向，为回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个教育的根本问题提供有益借鉴。

## 一、政治逻辑：教育强国思政引领力的核心要义

党的十八大以来，习近平总书记从党和国家事业长远发展的战略高度出发，立足于世界发展大势和国家发展全局，紧紧围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人等根本问题，牢牢把握立德树人的根本任务，密切结合马克思主义基本原理与中国教育的具体实践，提出了一系列有关教育强国建设的新理念、新思想、新观点，涵盖了中国特色社会主义教育强国的战略意义、科学内涵、重点任务和发展方向等多个层面。2024年9月，在我国第40个教师节之际，习近平总书记在全国教育大会上进一步提出了中国特色社会主义教育强国应当具有强大的“六个力”，分别是思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，清晰明了地指出了我国教育强国建设的应然特征与建设过程中的重点环节，是对中国特色社会主义教育强国既有论述的进一步深化与丰富。

教育强国的六大特质，思政引领力居首位，更加彰显教育的政治属性。思政引领力包含着丰富的理论内涵和重要的现实意义，体现了把握政治方向的价值观。从词义上来说，“思政”在政治话语背景下即思想政治教育，指的是一种客观的、特殊的、塑造人的思想政治素质并以此推动社会意识形态发展的实践活动<sup>[1]</sup>。“引领”一词通常意为“牵引”“引导”“推动”等，包含着明确方向、促动行为并直至达成目标的含义。因而，“思政引领”意味着教育强国事业需要依托思想政治教育为其明确发展方向，明确发展指向。同时，在行动层面，教育强国建设的全过程、各环节均需要以扎实的思想政治教育工作保驾护航、行稳致远，以强有力的思想政治教育推动教育强国建设的稳步、有效展开，目的是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养

一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之材，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人，并最终实现教育强国建设目标。教育强国“思政引领力”的提出，有效地回应了教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。中国特色社会主义教育强国必然具有强大的思政引领力，坚持社会主义办学方向，为党育人、为国育才，这是社会主义现代化强国建设的必然要求。

## 二、历史逻辑：教育强国思政引领力从何而来

思想政治教育是百余年中国共产党领导各项工作的“生命线”，也是治国理政的重要方式。尽管不同历史时期党领导教育的特征有所不同，但始终注重发挥思想政治教育在明确人才培养方向、把控人才培养过程、指引人才培养目标方面的引领作用，始终坚持德育为先、立德树人。

改革开放后，党中央提出培养社会主义“四有新人”，即“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人<sup>[2]</sup>。之后，我国的育人主张在“四有新人”基础上进一步扩展，1999年《中共中央 国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出，要造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人<sup>[3]</sup>。2006年，中共中央政治局第三十四次集体学习会议提出，要坚持育人为本、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。彼时，我国思想政治教育注重对学生进行社会主义核心价值体系教育，强调“爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义”等“五爱”道德品质，把社会主义核心价值体系融入国民教育全过程，深入推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑<sup>[4]</sup>。

2012年以来，随着中国特色社会主义进入新时代，习近平总书记着眼强国建设，站在实现中华民族伟大复兴的战略高度，提出了一系列关于思想政治工作的重要论述。党的十八大报告提出“把立德树人作为教育的根本任务”，培养学生社会责任感、创新精神、实践能力，要“大力弘扬民族精神和时代精神，深入开展爱国主义、集体主义、社会主义教育……积

极培育和践行社会主义核心价值观”<sup>[5]</sup>。

2017年党的十九大报告提出“培养担当民族复兴大任的时代新人”，“广泛开展理想信念教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，弘扬民族精神和时代精神，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观”<sup>[6]</sup>。

2022年党的二十大报告提出，“要办好人民满意的教育，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。“深入开展社会主义核心价值观宣传教育，深化爱国主义、集体主义、社会主义教育，着力培养担当民族复兴大任的时代新人”<sup>[7]</sup>。在这个过程当中，我国思想政治教育的内容日益丰富，手段持续创新。从“四育并举”到“五育并举”，逐步探索建立起了全员、全过程、全方位的“三全”育人模式，思想政治教育与我国五千年历史文明、中华民族优秀传统文化更加紧密地结合在了一起，与数智时代现代信息技术的发展更加紧密地结合在了一起。

在中国特色社会主义教育事业的发展过程中，思想政治教育意义重大，关乎教育事业发展何去何从的问题。党和国家历来高度重视思想政治教育，并作出了一系列重大决策部署加以推进。以思政引领教育事业发展是我国教育发展历程中积累下来的宝贵经验。习近平总书记“思政引领力”的提出，是对党和国家学校思想政治教育工作的总结与凝练，更为新时代中国特色社会主义教育强国指明了发展方向。

### 三、实践逻辑：如何提升教育强国的思政引领力

习近平总书记在2024年全国教育大会上强调，要紧紧围绕立德树人根本任务，朝着建成教育强国战略目标扎实迈进。与习近平总书记在党的十九大报告中提出的“建设”教育强国、在党的二十大报告和中央政治局第五次集体学习的重要讲话中提出的“加快建设”教育强国相比，此次大会对于教育强国论述的着眼点在于“建成”教育强国，注重从如何建成教育强国的视角出发，阐释强国事业发展的各项问题。在从“建设”走向“建成”的关键阶段，我们需要立足于我国思政教育的现实问题，不断加强和改

进新时代高校思想政治教育，切实打造强大的思政引领力，发挥思政教育更大的新作为，培养出更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

在高等教育领域，“思政课程”与“课程思政”是高素质人才培养体系中的关键环节，要充分发挥思政课程与课程思政协同育人效应，力求思政课教学入脑、入心、入魂，增强思想政治教育合力，塑造强大的思政引领力。

一是守正创新推动思政课建设内涵式发展。习近平总书记高度重视高校思政课，对思政课的重要意义作出了深刻阐释。他指出，“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，思政课作用不可替代。”<sup>[8]</sup>“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”<sup>[9]</sup>要把加强和改进大学生思想政治教育作为一项长期的战略任务。从实际情况来看，在探索建构富有思想性、理论性、亲和力、针对性的思政课过程中，出现了以偏重知识点解读与传授、学生参与度和体验感不强为特征的“程式化”“机械化”课堂，以及以过于追求学生课堂体验、大量运用新工具和新方法丰富教学内容，而缺少深入的理论解释和思想解读为特征的“表象化”“氛围化”思政课二者并存的现象。“思政课的本质是讲道理”<sup>[10]</sup>，上好高校思政课的关键就是要学会“把道理讲深、讲透、讲活”。要避免在思政课教学实践中出现上述两种现象，既需要教师将思政课教学根植于教育者与受教育者的真实情境之中<sup>[11]</sup>，善于引发学生对于思政课知识的回应与共鸣，也需要教师持续地提升理论素养，不断完善自身知识结构，不断加强自身理论功底，按照“六要”标准，提升思政课教师教学能力。

二是要不断增强课程思政的吸引力和感染力。全面推进课程思政建设是高校落实立德树人根本任务的战略举措，是全面提高人才培养质量的重要任务<sup>[12]</sup>。与思政课程直观、显性地开展思想政治教育不同，课程思政更加突出“润物无声”式的对人的隐性影响。课程思政要理清的就是专业教育与思政教育的关系，解决好融入哪些思政要素、以什么方式融入、何时融入、融入后如何深化解读，从而达成育人效果等问题。课程思政要在专业课程中融入中华民族优秀文化，推动理想信念教育常态化制度化。课程思政要增强吸引力和感染力，需要结合时代特点、

学生思想状态进行持续创新。一方面要扎根祖国大地，引导学生了解中华民族优秀传统文化，了解中国共产党革命发展历程，了解中国经济社会建设与发展实际，了解新时代中国特色社会主义建设的伟大成就；另一方面，要与时俱进，善于运用现代信息技术和网络资源，以科技、数智赋能课程思政教学实践，不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地。

课程思政与思政课程同向同行，形成育人的协同效应，是“三全育人”体系的重要支撑。不论是思政课程还是课程思政，其创新发展都离不开良好的制度保障，尤其是评价制度。要转变教师评价中重科研、轻教学的现象，转变科研成果评价中对西方概念与理论以及对国外期刊的盲目崇拜，逐步建构起

具有中国特色的学校思政教育评价体系。

习近平总书记强调，要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，实施新时代立德树人工程。我们要不断加强和改进新时代学校思想政治教育，教育引导青少年学生坚定马克思主义信仰、中国特色社会主义信念、中华民族伟大复兴信心，立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者；要注重运用新时代伟大变革成功案例，充分发挥红色资源育人功能，不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地；要加大国家通用语言文字推广力度，促进铸牢中华民族共同体意识，全面构建固本铸魂的思想政治教育体系，自强卓越的高等教育体系，扎实迈进高等教育强国。

## 有效构建人才竞争力锻造的培养机制

卢晓中

在2024年9月召开的新时代第二次全国教育大会上，习近平总书记高度概括了我们要建成的教育强国的“六大特质”。其中，人才竞争力是对“人才是第一资源”及其在教育强国建设中的重要意义的进一步阐发。人才竞争力是教育强国建成与否的重要检验标准。就高等教育而言，它包括两个方面的意蕴：一个是高等教育培养的高层次人才是否具有国际竞争力，如果一个国家的高等教育培养的高层次人才不具备国际竞争力，那这个国家就很难称得上是教育强国；另一个是大学作为科技创新的重要方面军，无疑是高层次人才尤其是科技创新人才的聚集地，也是教育强国的显著标志，因此大学所拥有的科技创新人才是否具有国际竞争力自然成为检验教育强国建成与否的重要指标。以上两方面又是相互关联、相辅相成的。实际上，大学培养的科技创新人才是否具备国际竞争力，这也是大学拥有科技创新人才的基础。高等教育要培养具备国际竞争力的各类人才，亟须构建学科专业设置调整、人才培养等方面的有效机制。

### 一、建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整和人才培养机制

面对百年变局和复兴全局，新一轮科技革命和产业变革深入发展，高水平科技自立自强既是当前最突出的国家战略需求，也是科技发展的迫切要求。高水平科技自立自强关键在人才，而人才培养则与学科专业和培养模式高度关联。在相当长一段时期里，我国高校在人才培养如何适应经济社会发展方面存在以下两方面问题亟待改进。

一是高校学科专业设置和调整主要是依据供给侧，即按照已有学科专业的资源状况进行学科专业的设置和调整，这种依据供给侧设置和调整学科专业的方式导致高校学科专业应有的超前性和前瞻性缺失。因此，高校人才培养应从适应供给侧向满足需求侧转变，将需求侧因素作为高校学科专业设置和调整依据，并通过满足需求侧带动和深化供给侧结构性改革，进而不断完善高校人才自主培养机制。高校应充分发挥在基础研究上的优势，将国

**基金项目：**广东省哲学社会科学基金重大专项“构建支持全面创新体制机制与广东实践探索研究”(GD24ESQ03)。

**作者简介：**卢晓中，江西余干人，广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院院长、教授、博士生导师，主要从事高等教育发展理论研究；广州，510631。

家急需和国家重大战略领域科学研究与科技创新人才培养紧密结合,引领学科专业设置、人才培养模式变革,提升高层次创新人才自主培养能力。高校可通过积极牵头参与全国重点实验室建设、大力支持参与国家科研机构建设,形成人才集群合力的科教平台与生态,孕育堪当大任的栋梁之材。

二是高校人才培养模式未能很好适应经济社会的发展,主要体现在:一方面高校人才培养模式是求职取向式的,即针对当前经济产业结构所确定的工作岗位来培养从业者,而对经济产业结构调整转型所需要的创业型人才的培养则相对薄弱;另一方面高校人才培养模式是理论导向式的,“大学教育采用的是理论化的局限于书本的和老师传授的方法”,“这使他们难以学到行业企业所需要的实用技能和团队精神”<sup>[13]</sup>。因此,为了更好地发挥人才培养对经济社会发展一定的引领功能,就需要对人才培养模式作出相应改变,即从被动适应性培养“求职者”,转变为主动引领性培养“创业者”。尤其要着力培养高水平科技自立自强所需要的各层类的拔尖创新人才,加快建设国家战略人才力量,着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队,着力培养造就卓越工程师、大国工匠、高技能人才,不断提高各类人才素质。

着眼未来,需求侧的一个重要方面就是培养新质生产力所需人才。创新对新质生产力发展起主导作用,创新型人才是发展新质生产力的核心要素。拔尖创新人才作为创新型人才中“拔尖”的一部分,代表着创新人才群体的最高水平,在推动新质生产力发展过程中起着关键引领作用。此外,新质生产力作为一种更高质态的先进生产力,无疑对拔尖创新人才的培养提出了更高要求。同时,新质生产力发展需要能够对接产业,尤其是面向战略性新兴产业和未来产业的拔尖创新人才。当前一些高端产业以及战略性新兴产业均产生于学科交叉领域,一些“卡脖子”的关键技术问题也无法依靠单一学科来解决,这就需要加强交叉学科拔尖创新人才培养。这包含两个层面的意思,一是通过学科交叉、跨学科等方式来培养拔尖创新人才。当前,尽管一些高校通过学科交叉在培养拔尖创新人才方面已进行了有益的探索,例如,设立交叉学科专业、开设跨学科课程、采用书院制培养模式等,但由于过去在单一学科的人才培

养范式中浸润太久,短时间内很难脱离这个惯性和定势,这也导致交叉学科对拔尖创新人才培养的贡献度还比较低<sup>[14]</sup>。二是直接面向新兴的交叉学科培养拔尖创新人才。2020年,国务院学位委员会和教育部将“交叉学科”列为学科门类,并将“集成电路科学与工程”和“国家安全学”设立为一级学科。2022年,国务院学位委员会公布的研究生教育学科专业目录中,交叉学科成为第十四个独立的学科门类。交叉学科门类的设置使得交叉学科的合法地位得到进一步确立。但目前交叉学科拔尖创新人才的培养仍处于起步探索阶段,与产业发展的匹配效果不佳。从发展的可持续性来看,新质生产力发展需要各层类的拔尖创新人才提供完整的人才“链”支撑。目前我国拔尖创新人才的培养主要以学术型人才为导向<sup>[15]</sup>,就以近年影响较大的“强基计划”为例,其本身就是一种以培养学术拔尖人才为主的教育<sup>[16]</sup>。而新质生产力的发展有赖于人才“链”的支撑,这不仅需要基础学科领域的学术型拔尖创新人才,而且也需要包括技术技能型在内的各层类拔尖创新人才,如此才能跟上产业结构转型与经济发展需求,加快我国科技创新发展与技能强国建设进程。

## 二、落实高等教育的协同育人机制

### (一) 教育纵向系统的协同育人机制

人的成长是一个持续不断的过程,培养人才竞争力也必定是教育系统化的结果。造就拔尖创新人才有赖于大中小幼协力完成,而不可能是某个教育阶段就能达成的目标。例如,我们曾看到不少早期的“天才”少年后来碌碌无为;也会发现,由于学生的基础教育阶段浸润在应试教育环境里,在进入大学以后其探索性、创新性思维品质与能力缺失和对探求未知兴趣索然。我们很难想象他们被应试泯灭的好奇心、想象力会在进入大学后突然迸发出来。所以,建立高等教育与基础教育以及高等教育系统内部的协同育人机制十分重要。例如,在高等教育阶段,建立和健全本硕博贯通式培养模式,包括健全博士研究生“申请—考核”招生选拔机制,扩大直博生招生比例,探索在“高精尖缺”领域招收优秀本科毕业生直接攻读博士学位的办法;加强“本硕博”贯通培养,实行培养方案一体化设计。同时,在拔尖创

新人才培养上，要加强高等教育与基础教育的多方面联系，增进彼此了解，使教育链与拔尖创新人才的成长链有机衔接，这将有利于增强拔尖创新人才选拔和培养的针对性和有效性。

#### （二）科研协同育人机制

高校科研的一个显著特点就是兼具育人功能，这也是高校强化培养人才竞争力的一个不可缺少的育人因素，因为创新力是人才的核心竞争力。而学生创新力的培养离不开科研育人，也就是让学生深度参与教师的科研中，在科研实践中提升探索性、创新性思维品质和能力。实践证明，高水平研究型大学既能产出高水平科研成果，又能培养高层次创新人才，其本质就是将科研优势转化为人才培养优势，形成了人才高地和创新高地的叠加效应。这也是我们要求高校教师以高水平科研支撑高质量的人才培养的重要原因。当前高校开展有组织科研，除了攻克科研难题、解决“卡脖子”技术问题等科研需要外，还需要把人才培养纳入其中，注重在科研创新实践中培养技术创新人才，也就是将高水平科研成果转化高质量科创人才培养优势，联通科技攻关链和人才培养链。

#### （三）科教融汇、产教融合的协同育人机制

科教融汇、产教融合可以有多方面功能意蕴，但最重要的一个功能意蕴就是作为高校人才培养的一种新模式。社会实践环节是培养高素质创新人才的重要途径，也就是说人才培养的实践性环节不仅是解决学生增强动手能力、社会实践能力及书本知识运用于实践的问题，更能够促使学生探索性、创新性思维品质与能力的发展。而科教融汇、产教融合则是完善学生实习实践制度、强化人才培养实践性环节的有效途径。科教融汇、产教融合的一种重要形式，就是加强高校与产业、科研机构的紧密相融，特别要从教育链、人才链与产业链、创新链相融合的角度，深入探索不同层类的拔尖创新人才的“链式”协同培养模式。例如，高校主动对接科技领军企业，搭建科教产教融合平台，整合科技领军企业的优质创新资源，畅通高校与企业间的人才流动机制、成果转化机制、人才培养机制，培养高质量的科技创新后备力量。

#### （四）科技教育与人文教育的协同育人机制

从一般意义上而言，科技与人文存在内在的关联，它们相互影响、相互促进。作为代表先进的价值

观及其规范，人文价值导向可在不同程度上影响科技的发展方向，科技的发展也对文明的发展进程有不可或缺的推动作用，由此彰显人文价值的先进性。在当今新的知识形态下，这种内在的关联就显得更加密切——最高级的科技往往是以贴近人性为旨趣和特征的，而人文如果离开了当代科技将失去持续进步和发展的动力与手段。正因为科技与人文有着内在的关联，强化科技教育与人文教育的协同才成为一个真命题。纵观世界科学发展史，众多科学巨匠不仅具备很高的科学素养，还拥有良好的人文素养。联合国教科文组织在2015年发布的《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》报告书中提出未来教育的思想基础是人文主义。该报告书主张教育须“超越狭隘的功利主义和经济主义，将人类生存的多个方面融合起来，采取开放的灵活的全方位的学习方法，为所有人提供发挥自身潜能的机会，以实现可持续的未来，过上有尊严的生活”<sup>[17]</sup>。值得指出的是，人文教育不仅是人文知识教育，人文价值、人文情怀、人文情绪等教育也都是题中应有之义。同样，科技教育也不仅是科技知识教育，还包括科技人文教育。科技教育与人文教育的协同包括如下方面：一是模式创新，积极开展以跨学科性、创新性、实践性、情境性、团队协同性为特征的STEAM教育模式，并探索其在不同学段的特点与实现方式；二是课程渗透，包括科技类课程有机渗透人文教育的内容，人文教育密切联系科技发展的实际；三是活动加持，通过开展形式多样的活动，促使科技教育与人文教育相结合；四是建立大中小学科技教育与人文教育协同的有机衔接机制。

### 三、完善高水平教育开放的人才自主培养机制

开放是中国式现代化的鲜明标识，教育的国际影响力是教育强国的显著标志。高水平教育对外开放是教育高质量发展、培养高质量人才的重要一环。习近平总书记指出，“要完善教育对外开放战略策略，统筹做好‘引进来’和‘走出去’两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。”<sup>[18]</sup>这是不断提升我国教育强国国际影响力、竞争力和话语权的重要前提。

要成为具有强大影响力的世界重要教育中心，归根结底在于教育培养的人才要有国际影响力、竞争力和话语权。只有在开放的条件下，我们所培养的人才才可能形成国际影响力、竞争力和话语权，我们也才可能判别培养的人才是否具有国际影响力、竞争力和话语权。值得特别指出的是，我们要正确处理好扎根中国大地和借鉴国际经验的关系：强调自主培养人才、完善人才自主培养机制，绝不意味着不需要学习借鉴国际上人才培养的先进理论和有益经验；同时，学习借鉴也不是一味跟从和简单模仿，而是在学习中超越、在借鉴中创新，从而使高水平教育开放与高水平人才自主培养高度统一起来。

#### 四、构建科学的人才培养评价机制

教育评价事关教育发展方向，其中人才培养评价是核心，关系人才培养的方向。因此，要充分发挥好人才培养评价的牵引作用，解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。党的二十届三中全会提出深化教育评价改革，就是着眼于构建符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系和评价标准等，其关键在于构建基于学生成长和人才竞争力提升价值的人才培养评价机制。人才培养评价可以有多种价值取向，不同的价值取向选

择的评价标准、评价路向和得出的评价结果也不一样，甚至差异很大，对人才培养实践的引导自然也就不同。因此，如何为人才培养评价寻求一个正确的价值取向就显得十分重要。不管什么样的人才培养评价、基于什么样的价值取向，其终极价值无疑都应是促进学生成长和人才竞争力提升。这也是评判一种人才培养评价是否科学、是否适当的基本依据和标准。

大学评价长期存在过分追求功利意义的现象。林林总总的大学外部评价往往并没有将学生成长和人才竞争力作为其核心价值，而大学的外部评价又对其内部评价产生了引导作用，以致大学内部评价也迷失了学生成长和人才竞争力提升这一终极价值。也就是说，大学评价只被用作一种管理工具(工具理性)，而不是发展手段，从而忽视了其促进学生成长和提升人才竞争力的应有价值(价值理性)。

因此，围绕立德树人这一大学根本任务和大学的社会职能建构以人才培养评价为主体的大学评价体系，应在寻求基于学生成长和人才竞争力为核心价值的大学内部评价与外部评价一致性的基础上，促进大学内部评价的分类评价与分类发展相统一、学科评价与专业评价相统一、教学评价与科研评价相统一、教师评价与学生评价相统一，进而构建大学科学的人才培养评价机制。

## 强化高校科技支撑力的实践路径

刘继安

建设教育强国，高等教育是龙头。高校集人才培养、科学研究、社会服务三大职能于一身，是人才培养的主阵地，国家科技创新体系的重要组成部分，科技成果转移转化的重要承担者。近年来，我国高校科技支撑力持续快速增强，高校在学研究生规模从2019年的283万余人发展到2023年的近362万人，高校科技拨入经费从2019年2 052.7亿元<sup>[19]</sup>

迅速增长至2023年的3 179.5亿元<sup>[20]</sup>，各类科技成果转化的总合同金额由2019年的1 085.9亿元增长到2023年的2 054.4亿元<sup>[21]</sup>。在2023年度国家科学技术奖励中，由高校牵头的获奖科技成果占三大奖励总数的三分之二左右<sup>[22]</sup>。高校在强国建设“科技支撑力”当中独具优势，理应发挥重要且不可替代的作用。

**基金项目：**国家社会科学基金重大项目“面向未来产业创新发展的教育、科技和人才协调发展机制研究”(24&ZD174)。

**作者简介：**刘继安，北京人，教育学博士，中国科学院大学公共管理学院教授、博士生导师，主要从事高等教育管理等研究；北京，100049。

## 一、高校科技支撑力的特征优势

科技支撑力是指为经济社会发展提供创新驱动、技术支持、人才保障的综合能力。相比其他科技创新主体，高校科技支撑力具有持续性、全面性、引领性、辐射性。高校是高层次人才培养的主阵地，集聚了一大批高水平科技人才，其中在读研究生既是当前科技创新的主力军，也是科技创新可持续发展的人才保障；高校是基础研究的主力军、科技创新的重要策源地，能够通过持续性创新活动，源源不断地产生引领行业产业发展和升级的新知识、新技术，为未来产业发展开辟新赛道、提供新动能，服务国家需求、为国家核心竞争力提供战略支撑；高校学科齐全、综合性强，具有多学科交叉的优势，能提供全口径科技支撑，并且高校通过知识传播和人才培养，将新知识、新技术广泛辐射至更为广阔的领域，并不断为这些领域输送人才，为社会经济发展提供持续动力；高校还是国际科教交流与合作的枢纽，便于吸取全球智慧保障科技支撑力，这在当前国际局势下尤为重要。

概言之，作为教育、科技、人才一体推进的关键结合点，高校能够有效集聚和配置科技创新的诸多要素，实现“出成果”“出人才”的倍增效应，形成强国建设的科技支撑力，这是高校有别于国家其他创新主体的根本特征和独有优势。

## 二、高校科技支撑力的问题挑战

虽然高校有独特的科技支撑力优势，但是与强国建设要求仍有较大差距。具体表现为：

基础研究源头创新不够，科技支撑力根基不稳。尽管高校科技成果产出众多，但原创性、颠覆性科技成果相对匮乏，且不同领域尖端科技成果分布严重失衡，诸多基础性问题没有解决，极易出现“卡点”。例如，芯片制造是实现中国制造的重要技术和产业支撑，然而在芯片制造产业链中，我国在高端设备、EDA基础软件研制等领域存在诸多“卡点”，严重制约了高质量发展的实现<sup>[23]</sup>。

科技成果转化数量和质量有待提高，科技支撑力强度不够。统计数据显示，截至2023年底，我国发明专利有效量为499.1万件，其中高校有效发明

专利拥有量达到79.4万件<sup>[24]</sup>，但高校高质量专利不多，转化率一直在较低水平徘徊。例如，广西某高校年度科研经费过亿，而成果转化率为零的新闻引发了社会的广泛关注<sup>[25]</sup>。

人才培养与国家需求不够匹配，科技支撑力后劲不足。从人才培养规模结构来看，与国家和区域发展需求不匹配，领域间人才供给严重不均衡，人才匮乏与人才过剩现象并存：一方面，战略性新兴产业领域人才严重短缺。预计到2025年，我国智能制造领域人才缺口450万人，节能与新能源汽车领域人才缺口103万人，新材料产业人才缺口400万人<sup>[26]</sup>。另一方面，高校毕业生就业率持续走低，“学非所用”“大材小用”现象普遍。即使“专业对口”就业，学生知识结构和能力素养与岗位需求也普遍存在差距，削弱了高校人才培养对强国建设的科技支撑力。

分析以上问题的成因，高校管理制度和组织模式不能适应时代要求是关键。其具体表现在以下几个方面：

第一，单位制和学科目录管理模式制约了高校科技支撑力的发展。高校是典型的资源依赖型组织，我国高校对政府包括政策在内的资源依赖尤为突出。我国以单位制为核心的资源分配模式<sup>[27]</sup>和以学科目录制度为核心的学术资源管理与配置模式<sup>[28]</sup>，使得高校内部学科壁垒难以打破，高校与其他创新主体缺乏协同，有组织科研难以开展。同时，由于缺乏分类管理与评价机制，高校在学科专业设置上往往容易贪大求全，部分高校为获取资源和争抢生源，盲目设置热门学科专业，也有部分高校虽然设置了面向国家需求的新学科专业，但是缺乏内涵建设，人才培养方案更新和师资队伍建设配套举措没有跟上。学科专业调整拘泥于基层组织和教师自身短期利益，增易撤难，新兴学科、交叉学科培育机制和建设路径也亟待深入探索。

第二，科研管理与评价机制亟待完善，服务保障不到位。部分高校过度关注争抢帽子人才，在人才队伍结构优化和整体质量提升方面缺乏有效举措，导致资源低效配置。高校倡导科技创新、包容失败的科技创新氛围不足，高校科研评价机制不完善，“五唯”顽瘴痼疾阻碍了原创性、颠覆性科技成果的涌现，非共识项目得不到应有支持，制约了多样化探索。高校从科研成果到产业化的链条中间环

节薄弱，缺乏成果转化专项基金、平台和专业化人才队伍。

第三，人才培养模式落后，与国家和市场需求脱节。“以学生发展为中心”更多停留在理念上而非在培养方案里。高校在人才培养过程中，课程体系缺乏整体性设计，纵向尚未实现本研贯通，横向缺乏学科交叉融通；课程内容普遍滞后，缺乏与科技前沿和市场需求的对接与反馈机制；仍在沿袭重知识灌输、轻实践能力的培养模式，或是虽然重视实践能力培养，但缺乏实习实践平台，使得培养人才的能力素养与社会需求不匹配，难以发挥高校可持续人才保障的优势。

### 三、强化高校科技支撑力的实践路径

从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变的过程，高校若要强化服务强国建设的科技支撑力，就必须进行体制机制的改革创新。为此，高校需要坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革<sup>[29]</sup>，推进教育、科技、人才一体协同融合发展<sup>[30]</sup>。针对高校科技支撑力不足的问题，需要在以下方面持续发力。

第一，推进分类评价，扩大办学自主权，引导高校面向国家需求优化学科布局。为加快和强化高校对科技前沿和国家战略需求的响应速度和支撑力度，政府应加快探索高校分类管理和分类评价，改革资源配置方式，引导高校以国家和区域发展需求为导向，结合自身优势特色发展，在不同“赛道”上建功立业；应扩大高校办学自主权，同时加强指导监督和激励约束机制，引入第三方对高校办学质量进行评价。高校应严格自律，用好办学自主权，在国家和区域创新系统中找准自己的生态位，科学制定发展规划，优化学科布局、凝练科研方向，创新资源配置和利益协调机制，加强基础学科，超前布局新兴学科，推动发展交叉学科；要建立学科专业建设评价反馈机制，实现管理闭环，确保规划重点任务的落实，避免学校发展因人事变更而异，持续强化学科专业建设服务国家需求能力。

第二，坚持自由探索和有组织科研“两条腿走路”，创新科研组织模式。高校要扩大科研资助对自由探索支持的覆盖面，建立容错机制，鼓励瞄准世

界科技前沿开展研究，尤其鼓励青年科技人才和博士生大胆探索未知领域；以解决重大科学问题、开展重大科技攻关为牵引，加强重点实验室、工程研究中心、前沿科学中心、集成攻关大平台、协同创新中心等科研平台建设和科研团队建设，探索项目、平台、团队一体化建设新机制；以国家战略和区域发展需求为导向，从需求中凝练科研任务，强化多主体合作协同，集中优势兵力开展有组织科研，争取以重大科技突破解决国家“燃眉之急”“心腹之患”。针对日趋多样化的科研活动，高校要改革完善科研组织和管理模式，探索PI制、经费包干制、赛马制、揭榜挂帅制等多样化的科研项目管理制度，最大限度地为科技创新松绑，充分激发创新活力。为应对紧张国际局势，高校要依托国际合作联合实验室和学科创新引智基地建设，强化国际科技合作和人才交流；要以解决人类共同面临的重大挑战为目标，组织和参与国际大科学计划，提升我国科技的国际影响力和话语权。

第三，完善科研评价机制，创新科技服务形式，激发创新活力、加速成果转化。针对多样化的科研组织模式，高校应配套建立多元化、多维度的人才评价体系，破除“五唯”痼疾，营造良好创新生态，推动跨学科、跨行业、跨部门、跨区域的有组织科研，产出更多原创性、颠覆性科技成果。为使创新成果真正转化为现实生产力，高校要以实施“百校千项”高价值专利培育转化行动和协同创新伙伴计划为契机，积极争取部委、地方政府和企业等多方支持，建设中试平台，对具有应用前景的科技成果进行概念验证和中试熟化。此外，高校应努力打通创新链条的“卡点”“堵点”，同时加快建设科技成果转移转化的专业化人才队伍，推动科技成果跨越转化的“死亡之谷”，强化高校科技支撑力。

第四，深化科产教融合，推动人才培养体系综合改革，提升人才自主培养质量。面对迅猛发展的科技变革，高校必须打破传统的学科壁垒和组织藩篱，强化科研育人功能，让更多优秀学生参与到重大科技任务或重大工程中来，在高水平科技创新实践中自主培养高水平人才。要加强高校与多元主体的协同，构建科产教一体化平台，汇聚共享科教资源，根据科技前沿、产业变革、人才市场反馈不断迭代优化人才培养方案，更新课程内容，创新人才

培养模式，实现教育链、人才链与产业链、创新链的深度融合。此外，高校要合理引入以人工智能为代表的新质知识生产工具，推动“以教为主”向“以

学为主”的深度变革，培养具备自主学习能力、熟练使用新质生产工具的拔尖创新人才和卓越工程技术人才。

## 教育强国之民生保障力：内在意蕴与提升路径

李 森 崔友兴

在2024年全国教育大会上，习近平总书记明确阐述了中国特色社会主义教育强国的特征，并提出了“民生保障力”这一重要概念。这不仅为理解教育强国的丰富内涵提供了新视角，而且还为进一步推动教育强国建设和增强教育的民生保障力指明了方向。为此，无论是在理论上还是在实践中，都很有必要对教育强国民生保障力的内在意蕴进行剖析，并在此基础上探讨教育强国民生保障力的提升路径。

### 一、教育强国之民生保障力的内在意蕴

强大的民生保障力是教育强国的基本特征之一，是教育强国之“强”的充分体现。教育强国建设需要以强大的民生保障力满足人民对公平而有质量的教育的追求以及对美好生活的向往。建设教育强国、增强教育的民生保障力，要坚持以人民为中心办教育，通过教育公平促进社会公平正义，不断提升教育公共服务的普惠性、可及性和便捷性，让教育改革发展成果更多更公平惠及人民，充分发挥教育在促进人的全面而自由发展以及推动社会进步和共同富裕中的基础性作用。

#### （一）教育强国之民生保障力的基本内涵

党的二十大报告指出，要加快建设教育强国，推动教育、科技、人才一体化建设和发展。教育是科技创新和人才培养的基石，教育质量直接关系着科技发展水平和人才培养成效。教育强国战略的提出充分体现了教育在社会进步、民族复兴和国家发展中的重大作用。一般而言，教育强国有两层含义：一是从状态和水平的角度而言，教育强国意指

一个国家的教育发展水平，是相对于教育水平较低国家而言的，表明国家的教育质量已经达到了较高的水平，包括教育经费在国民生产总值中的较高占比、较大的教育规模和高水平的教育质量等；二是从过程和发展的视角来讲，教育强国则是指以“教育”促“强国”或者通过“教育”促进“强国”建设，突出教育在强国建设中的中坚作用，如教育推动新质生产力发展、教育培养拔尖创新人才、教育助力科技创新、教育推动文化繁荣等。总体而言，教育强国在其本质上是指以“教育”促“强国”，进而建设教育强国，推动国家富强和民族复兴。民生保障力是指国家对人民基本生存生活以及公共服务的支撑力度，涉及居民日常生活保障能力、公共服务共建共享能力、促进均衡发展能力等，强调普惠性、基础性、兜底性和发展性民生保障体系的建立。在新时代，民生保障逐渐实现了从以“衣食住行”“温饱问题解决”“脱贫”为中心的生存型民生保障向“有尊严生存”“高品质发展”“美好生活”为指向的发展型民生保障的转型。因此，教育强国之民生保障力是指通过教育促进国家富强，进而提升民生保障水平，实现“幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶”且人人都能获得适合自己的发展和价值实现。

#### （二）教育强国之民生保障力的二重意蕴

教育是国家基本公共服务的重要组成部分，是保障社会公平与正义的基石，是实现共同富裕的重要力量，因而民生保障力是教育强国的应有之义。从静态的角度来看，教育强国之民生保障力是教育强国之“强”的体现，是教育强国的基本特征之一，

**作者简介：**李森，四川宣汉人，教育学博士，陕西师范大学教育学部部长、教授、博士生导师，主要从事基础教育、课程与教学论等方面研究；西安，710062。崔友兴，海南师范大学教育学院副教授；海口，571158。

即从民生保障力的角度彰显了教育强国的水平。教育强国的民生保障力主要体现在教育基本公共服务体系的建设和教育基本公共服务能力的提升上,如学前教育、特殊教育普惠发展水平,基础教育优质均衡发展水平,高中阶段学校多样化发展水平,高等教育创新性发展水平等。教育强国具有强大的民生保障力,其坚持“以人民为中心发展教育”的核心理念,以“办人民满意的教育”为价值追求,以“办公平而有质量的教育”为根本遵循,不断提升教育这一民生工程的服务水平和保障力度。从动态的角度而言,教育强国之民生保障力则意味着通过教育强国提升民生保障力,在教育强国中增强民生保障力。民生保障力作为教育强国之力的有机组成部分,是处于动态发展之中的,是随着教育的变革和深化发展而不断提升的。一方面,教育强国的目的之一在于增强民生保障力,满足人们对高质量教育的需求以及人民日益增长的美好生活需要;另一方面,教育强国是增强民生保障力的重要路径之一。这就需要不断推动教育治理体系和治理能力现代化,通过教育之强推动国家之强,进而为人民过上美好新生活提供坚实保障。

## 二、教育强国之民生保障力的提升路径

增强教育强国的民生保障力,根本上在于“坚持以人民为中心发展教育,加快建设高质量教育体系,发展素质教育,促进教育公平”<sup>[7]</sup>。据此,需要强化教育供给,加强师资队伍建设,聚焦教育公平,提高教育公共服务水平,促进学生持续健康发展,进而不断提升教育强国的民生保障力。

### (一) 强化教育供给,厚植教育强国之民生保障力的坚实基础

新中国成立以来,我国基础教育发展经历了从不均衡到初步均衡到基本均衡再到优质均衡的发展历程,中等教育和高等教育也实现了快速发展,这与社会经济的发展密不可分。为此,我们只有不断加快经济和社会的全面进步,推动教育事业的全面发展,不断扩大优质教育资源,满足人民群众日益增长的教育需求,才能促进整个教育事业特别是义务教育的均衡发展。基于此,强化教育办学要素供给,厚植教育强国的根基,才能不断增强教育

的民生保障力。具体而言,一是拓展和丰富学校办学资源,这是推进教育高质量发展的基础和前提。政府要继续加大经费投入,充分发动社会民间资本捐资助学,不断改善学校基础设施、丰富学校教育资源和优化校园文化环境,尤其是对于广大乡村学校、随迁子女学校、城郊薄弱学校等,更需要加大办学资源供给,减少城乡、区域、校际和群体之间教育资源的差距。二是创设和提供学校发展机会,推动各级各类学校高质量发展。无论是从校长培训与挂职锻炼而言,还是从学校教师进修与学习来看,以培训进修为核心的发展机会不仅影响着校长和教师的专业发展,而且直接影响着学校的办学质量和水平。为此,需要创设培训进修机会,采用“请进来”和“走出去”、线上线下相结合等多种方式,为校长和教师提供针对性和专业化的培训学习,切实促进校长和教师的专业发展。三是发挥政策工具的调节和平衡功能,推动教育优质发展。要通过制定相关政策,让每一位学生公平地享有基本的教育资源。同时,通过政策倾斜,帮扶薄弱学校,让弱势群体学生接受优质教育,实现教育的民生保障功能。

### (二) 加强队伍建设,增强教育强国之民生保障力的主体力量

提升教育强国的民生保障力对高素质、专业化和创新型的教师队伍建设提出了更高要求。2024年8月26日发布的《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》明确指出,“教师是立教之本、兴教之源,强国必先强教,强教必先强师”;要“把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓,强化教育家精神引领,提升教师教书育人能力,健全师德师风建设长效机制,深化教师队伍改革创新,加快补齐教师队伍建设突出短板,强化高素质教师培养供给,优化教师资源配置,打造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍,为加快教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供坚强支撑”<sup>[31]</sup>。据此,增强教育强国之民生保障力,亟须加强教师队伍建设,提升教育强国的主体力量,这就需要以教育家精神为引导,不断提高教师政治地位、社会地位和职业地位,“让教师享有崇高社会声望、成为最受社会尊重的职业之一”。同时,

要在具体行动中进一步加大教师待遇保障力度、提高津贴标准、实施补助政策、加大培训投入、维护教师合法权益、减轻教师非教学性任务、加大荣誉表彰力度、营造尊师重教文化氛围等等。此外，还要积极贯彻落实《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《新时代基础教育强师计划》《教育部关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》等系列政策文件精神，全方位、系统化推动高素质、专业化和创新型教师队伍建设，不断强化教育强国之民生保障力的主体力量。

### （三）聚焦教育公平，抓实教育强国之民生保障力的关键环节

加强教育强国建设、提升教育的民生保障力是一个系统工程，需要从宏观、中观和微观三个层面多措并举，聚焦教育公平，协同推进教育高质量发展。在宏观层面，加强对高质量教育发展的顶层设计、方案规划和政策支持，方能引领和推进教育改革与发展。这就需要教育行政管理人员、教育研究人员以及教育政策制定者在对教育发展现状进行精准把握的基础上，明晰教育高质量发展愿景，科学合理地制定教育发展规划，为推动教育公平发展和优质发展提供方向引领和基本遵循。在中观层面，要继续强化资源供给，不断改进和优化各阶段学校的办学条

件、基础设施和校园环境，提高教育公共服务水平。尤其是在智能化时代，要借助信息技术、大数据、人工智能技术等提升学校的信息化和智能化水平，通过智慧校园建设助力学校高质量发展，进而缩小城乡、区域、学校和群体之间的差距。在微观层面，要推进学校教育内涵式发展、自主化发展和创新性发展，办公平而有质量的教育。“高质量的教育公平必然要求保证充实的教育过程。充实的教育过程不是靠‘规模’累积出来的质量，而是靠‘内涵’发展出来的质量。保证充实的教育过程以教育质量的不断改进为路径，保证教育过程基准公平，加强学校内涵建设，支持学生差异发展。”<sup>[32]</sup>据此，需要通过高质量课程建设、教学改革与创新以及校园文化建设等真正促进学校的优质化发展。在一定程度上而言，教育高质量发展的核心在于每一位学生全面而自由发展，学生在课堂教学中的体验以及形成的教育结果是高质量教育的真正体现。因此，聚焦教育公平，促进每一位学生接受公平而有质量的教育是推进新时代教育强国建设和提升教育的民生保障力的关键。无论是宏观层面的顶层设计，还是中观层面的资源供给，只有最终指向并落实于微观层面的课堂教学，才能真正促进学生全面而自由的发展，进而体现教育强国之民生保障力的本质。

## 强大社会协同力支撑教育强国的内在逻辑

杜彬恒

习近平总书记2024年9月在全国教育大会上的重要讲话，鲜明提出了教育的政治属性、人民属性、战略属性，深刻回答了新时代新征程为什么要建设教育强国、建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国等重大问题，并明确指出我们要建成的教育强国是中国特色社会主义的教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障

力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。这一重要论断是中国共产党关于教育强国建设规律性认识的创新成果，深刻回答了教育强国的科学内涵和建设路径，深刻洞察了教育强国建设的本质规律和鲜明特征，具有重要理论价值和现实意义。强大社会协同力是中国特色社会主义教育强国的重要标

**基金项目：**西南大学研究阐释党的二十大精神专项项目“新时代新征程实施科教兴国战略的理论逻辑和实践路径”(SWU2209024)。

**作者简介：**杜彬恒，陕西咸阳人，西南大学西南民族教育与心理研究中心特聘研究员，主要从事教育政策等研究；重庆，400715。

识和鲜明特质。增强社会协同力，首先要深刻理解社会协同力的丰富内涵，深刻把握社会协同力的生成逻辑，深入探讨社会协同力的提升路径。

## 一、深刻理解社会协同力的丰富内涵

### (一) 社会协同力的概念内涵

从社会分工来看，教育是社会系统的重要组成，承载着凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民的重要使命。社会属性是教育的本质属性，是教育与外部系统相互作用关系的本质规律，具有永恒性、历史性、阶级性和相对独立性等特征。

“科学的突破点往往发生在社会需要和科学内在逻辑的交叉点上。”<sup>[33]</sup>加强社会协同是建设高质量教育体系、建成教育强国、实现教育现代化、办好人民满意教育的关键所在。社会协同力是教育与经济、科技、人口等社会系统关键要素和谐共生、相互促进、协同发展的体制机制及其制度体系的集合。

### (二) 社会协同力的表现形态

社会协同力存在于教育与经济、科技、人口等相互适应、协调和统一的发展实践中，表现为引领性、适应性和滞后性等实践形态。教育引领经济社会发展主要是指教育能够面向未来经济发展、科技进步和人口变革新趋势，积极变革教育发展理念、超前布局教育资源、创新教育发展模式，为经济社会发展提供新动能；教育适应经济社会发展是指教育能够被动适应经济社会发展要求；教育滞后经济社会发展是指教育脱离经济社会发展方向。当教育引领经济社会发展或者适应经济社会发展时，教育不仅能够为经济社会发展提供支撑，还能保持教育自身可持续发展；当教育滞后经济社会发展时，它就会制约经济社会发展和教育自身健康发展。因此，社会协同力越强，就越接近建成教育强国的目标要求。

### (三) 社会协同力的理论贡献

社会协同力是中国共产党深刻洞察教育强国建设规律而提出的一个重要新概念，是中国特色社会主义教育理论创新发展的重要标志，具有深厚的理论穿透力和现实解释力。从中国教育学理论建构来看，其与思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、国际影响力共同揭示了建设中国特色社会主义教育强国的鲜明特质，深刻回答了建设什么

样的教育强国这个根本问题，是构建中国教育学的重要概念标识。从教育社会学原理来看，教育行动与社会结构之间相互构建，社会协同力是解释教育与社会互构关系的理论新概括，为我们认识理解党和国家坚持教育优先发展、实施科教兴国战略等政策方针提供了重要理论视角和学术概念。

## 二、深刻把握社会协同力的生成逻辑

### (一) 坚持政校家社主体协同治理

要从治理主体上推动政府、学校、家庭、社会实现协同治理。建设教育强国是新时代新征程全党全社会的共同责任。办好教育事业，家庭、学校、政府都有责任，谁都不是旁观者，谁都不能置身事外。各育人主体要紧紧围绕立德树人这个根本任务，着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，整合资源、发挥优势，形成强大协同育人优势和育人合力。同时，各级党委和政府要把教育放在优先发展的战略位置，学校、家庭、社会要注重同向同行、协同配合，形成建设教育强国的强大合力。

### (二) 坚持教育培训就业协同联动

要从办学过程、人才培养过程上加强联动，畅通创新链、产业链、资金链、人才链，以教育之强成就人才之强、赋能科技之强、夯实经济之强。要优化调整高校学科专业设置，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超前布局国家急需学科专业，积极发展优势特色学科专业，改造升级落后传统学科专业。要完善学生实习实践制度，构建课上课下协同、校内校外一体、线上线下融合的教育教学新形态，增强人才培养与社会需求的匹配度，为毕业生高质量充分就业奠定坚实基础。要分类推进高校改革，着力建设中国特色、世界一流大学和优势学科，引导不同高校合理确定发展定位，着力在不同赛道上办出特色。要优化高等教育布局，面向中西部、东北等高等教育欠发达地区布局建设高等研究院，根据创新高地、人口大省等特殊需求，优化高等教育资源配置，发挥新型研究型大学优势，增强高等教育促进区域协调发展的支撑作用。

### (三) 坚持产学研用高效协同创新

要从功能协同上推动教育体系内部协同和教育

体系外部协同相互支撑、相互促进。其中，内部协同是外部协同的前提基础，外部协同是内部协同的重要形式。从内部协同来看，主要是推进职普融通、产教融合、科教融汇系统改革，统筹发展各级各类教育，分类指导，促使基础教育突出公平优质、高等教育突出自强卓越、职业教育突出产融结合、终身教育突出泛在可及，共同形成内部协同的高质量教育体系。在内部协同基础上，外部协同要注重产学研用协同机制创新，发挥高水平研究型大学作为国家基础研究主力军和重大科技突破策源地的作用，坚持“四个面向”、瞄准科学前沿、集聚创新资源、完善科研机制，提高科研创新组织化、建制化程度，持续产出原创性、颠覆性科技创新成果，推动科技成果转移转化，为加快建成世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

#### （四）坚持教育科技人才综合改革

要统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，注重改革成效。教育、科技、人才是实现中国式现代化的基础性、战略性支撑。三者之间既具有内在一致性，又相互支撑。为此，党的二十大对教育、科技、人才统筹安排、一体部署。党的二十届三中全会提出统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，共同构建支持全面创新的体制机制。深化教育科技人才综合改革是形成强大社会协同力的重要载体和有力抓手。在国家战略层面要保持宏观政策协调一致，要深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，健全教育科技人才良性循环体制机制，形成建成教育强国、科技强国、人才强国的强大合力和整体效能。在具体实践层面要保持资源要素科学配置，有关部门要强化会商做到政策协调、项目统筹、资源配置，强化教育对科技和人才的支撑作用，布局建设教育科技人才综合改革试点试验基地平台，形成教育科技人才综合改革的实践场域和项目载体。

### 三、深入探讨社会协同力的提升路径

#### （一）加强教育发展战略规划，提高教育治理能力

科学的宏观调控、有效的政府治理是发挥社会主义市场经济体制优势的内在要求。健全国家经济

社会发展规划制度体系、强化规划衔接落实机制，是党和国家加强宏观治理的重要手段，也是中国共产党治国理政的优良传统和制度优势。教育战略规划是党和国家全面领导、宏观调控、战略管理教育的有效手段，是教育领域配置资源、调整社会利益关系以及确定教育发展目标的重要政策工具。新中国成立以来，党中央高度重视教育战略规划工作，坚持把教育事业发展纳入国民经济和社会发展规划纲要，坚持研究制定事关教育中长期改革的发展战略规划，擘画教育发展的宏伟蓝图和改革方向，促进教育事业与经济社会协调发展。特别是《中国改革和发展纲要》《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》《中国教育现代化2035》和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，从党和国家事业发展全局出发，提出了不同历史时期教育发展的主要目标、重大任务和战略举措，引领我国从教育大国向教育强国的目标扎实迈进。各级党组织和政府相关部门通过在发展目标定位、发展进程、发展任务等方面加强教育发展战略规划，实现教育发展与经济社会发展战略协同。

#### （二）深化教育体制机制改革，释放教育发展活力

从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力加以推进。改革创新始终是改革开放以来我国教育事业高质量发展的鲜明主题、重要内容、发展动力和宝贵经验。改革开放初期，党中央坚持把教育体制改革与经济体制改革、科技体制改革统筹推进，颁布实施《中共中央关于教育体制改革的决定》，全面推进教育领导体制、办学体制和基本制度改革创新，不断释放教育发展活力。党的十八大以来，党和国家坚持教育优先发展，坚持党对教育工作全面领导，深化教育领域综合改革，推进人才培养体制、考试招生制度、办学体制、管理体制、扩大教育开放等关键环节改革，统筹教育科技人才体制机制一体改革，不断增强教育发展动力活力。同时，党和国家加强教育立法，颁布实施《学位法》《教育法》《教师法》《家庭教育促进法》《民办教育促进法》等，以教育法治方式规范各级党委政府、学校、家庭、社会等主体权责关系。教育体制机制改革着重破除制约教育内部协调和外部协同的体制机制障碍，畅通教育系统内部和外部关系以确保相互适应、持续发展，最

终实现教育与经济发展、科技进步和人口发展等协同发展。

### (三)涵养健康教育发展生态,激发教育内生动力

健康教育发展生态是建成教育强国所需环境氛围的集中体现,是形成强大社会协同力的重要元素。涵养健康教育发展生态不仅需要理念观念的变革引领,还需要体制机制制度的规范约束。要牢牢抓住教育评价改革这个“牛鼻子”,坚持破立并举、先立后破,深化教育领域综合改革,构建科学完善的教育评价体系,坚决扭转“五唯”顽瘴痼疾,引领全社会树立科学的人才观、成才观和教育观,统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。要持续巩固基础教育“双减”成果、扎实开展科学教

育,全面提升课堂教学水平,提高课后服务质量,面向各级各类学校积极开展美育、体育和劳动教育,为青少年全面发展和健康成长提供良好条件。要促进高等教育与经济社会发展相协调,根据科技发展、国家战略需求调整学科设置、创新人才培养模式,超前布局学科专业,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖创新人才培养。要促进职业教育与经济社会发展相适应,加快职业教育“一体两翼”改革,扎实推进职业教育“双高”计划,构建职普融通、产教融合的职业教育体系。涵养健康教育发展生态,要致力于促进教育与社会发展相协调、相适应,让教育回归立德主责、育人本位,激发教育可持续发展的内生动力。

## 提升中国教育国际影响力实践逻辑

陈时见

党的十八大以来,党中央不仅明确提出了教育强国建设的使命任务,而且将教育强国建设作为现代化建设和民族复兴的基础工程。党的二十大报告进一步明确2035年建成教育强国的战略目标。习近平总书记在2024年全国教育大会上强调,我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国,应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。其中,提升中国教育的国际影响力无疑是教育强国建设的重要指标,因而理应成为当前和今后一段时期教育发展的重要战略任务。

### 一、遵循教育强国建设的战略目标

价值立场是我们对于中国教育国际影响力所坚持的基本价值观念和判断标准,它影响着人们对于中国教育国际影响力提升的决策方向和行为选择,因而不仅有助于更好地理解中国教育国际影响力提

升的时代意蕴,而且能够进一步规范和引导中国教育国际影响力提升的行为选择。中国教育国际影响力是教育强国的显著标志。提升中国教育的国际影响力,首先要明确“为什么提升”,也就是不能脱离教育强国建设这一特定的时代坐标,必须体现教育强国建设这一重大的战略任务。扎根中国大地推动教育强国建设,是提升中国教育国际影响力的根本所在。离开了教育强国建设,提升教育国际影响力就失去了动力和方向;没有教育强国的支撑,提升教育国际影响力就成了无源之水而缺失根基。特别是面对不断变幻的国际环境,必须更加突出地从党和国家事业发展全局的高度和国家利益的政治格局出发来看待教育国际影响力,从而赋予教育国际影响力对于教育强国建设和民族伟大复兴的时代价值。

党的二十届三中全会强调以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。2024年全国教育工作会议强调,要聚焦推进中国式现代化的战略方向,锚定2035年建成教育强国,以教育强国建设支撑引领

**基金项目:**教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“生态文明教育的国际比较与中国路径研究”(23JJD880002)。

**作者简介:**陈时见,重庆梁平人,教育学博士,浙江大学教育学院教授、博士生导师,主要从事比较教育、教师教育等研究;杭州,310058。

中国式现代化。教育强国是中国式现代化的战略先导，中国式现代化需要教育强国的战略支撑，教育强国建设是当前教育改革发展最重大的政治任务。因此，提升教育国际影响力不仅不能脱离教育强国建设这一重要的时代背景和战略目标，而且还必须把教育国际影响力有效地融入教育强国建设的战略任务之中，紧紧围绕教育强国这一战略目标进行超前谋划和全力推进，主动承担起教育强国建设的历史责任。提升教育国际影响力，不仅能有效利用世界教育资源促进中国教育的改革与发展，从而更好地服务于教育强国建设，而且能更好地探索教育国际影响力与教育强国建设之间的内在关联，从而增强教育强国的时代内涵和发展动能。

## 二、坚持教育对外开放的发展策略

随着世界政治、经济、科技和社会格局的深刻变化，全球治理和国际合作既面临前所未有的挑战，又迎来崭新的发展机遇。中国由于日益强劲的经济实力、稳健的政治格局和积极主动的开放战略，在这一快速变化的过程中扮演着越来越重要的角色，日益成为不可或缺的重要力量，特别是通过“一带一路”倡议和参与全球治理改革等方式正在发挥着越来越关键的作用。习近平总书记在二十届中央政治局第八次集体学习时指出，“以开放促改革，促发展，是我国发展不断取得新成就的重要法宝”<sup>[34]</sup>。开放是中国式现代化的鲜明标识。如果说中国近些年的经济社会发展是在开放的条件下取得的，那么，当前经济社会的高质量发展也必须是在更加开放的条件下进行。因此，要坚定不移地继续推进教育对外开放，通过教育对外开放促进教育的深化改革和高质量发展，为提升中国教育国际影响力奠定坚实的基础。

中国教育现代化发展水平虽然是提升教育国际影响力的前提条件，或者说中国教育现代化发展水平决定着教育国际影响力提升的程度，但提升中国教育国际影响力还必须放眼世界，通过教育对外开放建立中国教育与世界各国教育的紧密联系，加强中国教育同世界各国教育的互容、互鉴、互通。中国教育现代化发展不仅带来了中国教育自身的发展，而且还能够对推动世界教育发展作出积极的贡献。

2019年，中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》，把“开创教育对外开放新格局”列入十大战略任务。教育部等八部门印发《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，全面推动教育的对外开放。当前，要深入贯彻落实党和国家教育对外开放的方针政策，进一步扩大教育对外开放的领域，优化教育对外开放的全球布局，深化世界各国之间的教育交流合作，切实提升教育国际交流与合作的层次和发展水平，为提升中国教育国际影响力营造良好的国际环境。

## 三、推动中国教育特色的国际传播

提升教育国际影响力，离不开中国教育对于世界教育发展的积极贡献，因而需要全面总结和凝练中国教育发展的古典智慧和特色经验，向世界各国展示中国特色的现代教育，为世界教育发展贡献更多的中国经验和中国力量。一方面要对中国优秀传统教育中具有当代价值和世界意义的教育思想和文化精髓进行梳理和提炼，总结凝练中国教育特有的精神标识；另一方面要结合新时代中国教育改革创新的伟大实践，总结凝练教育改革创新的实践成果和成功经验，特别是党的十八大以来党和国家教育事业快速发展过程中积累起来的教育经验和教育智慧。比如，中国教育坚持以人民为中心，办人民满意的教育，建立起赋能全体人民的高质量教育体系，这不仅体现了先进的教育理念，而且可以为世界教育提供思想引领；作为世界人口大国，中国教育精准扶贫取得圆满成功，这不仅为世界教育减贫积累了成功经验，而且可以为世界各国提高人口文化素质提供中国样本；中国在较短的时间内建成世界最大规模的高等教育体系，高等教育实现普及化，这不仅成为中国社会经济发展的重要支撑力量，而且可以为世界高等教育发展提供中国范例；等等。

提升教育国际影响力，需要推动中国教育的国际传播，开创中国教育国际传播的新格局。首先，要讲好具有中国特色的教育故事，通过这些典型而鲜活的教育故事，发出中国教育的声音，传播中国教育的经验，不仅向世界生动地展现中国教育，而且把中国教育中蕴藏的优秀文化和思想理念传播给世界，从而树立中国教育在世界舞台的良好形象，提升中

国教育话语的国际影响力。其次,要坚定不移地推动中国教育对于全球教育治理的深度参与,不仅分享中国教育改革发展经验,为世界贡献中国智慧和方案,而且积极参与教育国际规则和标准的制定与实施,增强中国教育的话语权。随着中国教育在国际舞台上的参与越来越深入,中国教育对于世界教育发展的作用就会越来越明显,因而在世界教育舞台上发出的声音就会越来越响亮。此外,要创新中国教育国际传播的有效路径,不断拓展中国教育国际传播的渠道,比如,加强同联合国教科文组织等国际组织的深度合作,建立更多的国际合作交流平台,充分利用“一带一路”教育行动拓展高等教育和职业教育等领域的国际合作,促进沿线国家加强教育合作与共同行动,等等。特别是要加强中国教育国际传播能力建设,让中国特色的教育发展经验和思想能够在世界更广阔的舞台上得到有效的传播和运用。

### 参考文献

- [1] 杨威,丁丽.思想政治教育科学化的形态学意义与结构[J].大学教育科学,2024(2):97–105.
- [2] 中共中央文献研究室.十二大以来重要文献选编:上[M].北京:人民出版社,1986:65.
- [3] 中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[J].中华人民共和国国务院公报,1999(21):868–869.
- [4] 胡锦涛.在全国教育工作会议上的讲话[N].人民日报,2010-09-09(2).
- [5] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗:在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告(2012年11月8日)[N].人民日报,2012-11-18(1).
- [6] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2012年10月18日)[N].人民日报,2017-10-26(1).
- [7] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [8] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):1–4.
- [9] 习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024:138.
- [10] 习近平在中国人民大学考察时强调:坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(1).
- [11] 李霄,秦在东.高校思政课教学异化的景观表征与消解路径[J].大学教育科学,2024(5):28–35.
- [12] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL].(2020-05-28)[2024-09-16]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.htm?eqid=b04748c500024fb1000000036447884a](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.htm?eqid=b04748c500024fb1000000036447884a).
- [13] 候颖.教育模式影响中国产业转型[N].羊城晚报,2005-10-22(4).
- [14] 贺祖斌,蓝磊斌.拔尖创新人才培养的政策、困境与对策:以交叉学科为视角[J].社会科学家,2023(11):138–143.
- [15] 陈先哲,王俊.新时代中国拔尖创新人才培养:理念重审与体系优化[J].高等教育研究,2023(3):65–73.
- [16] 母小勇.“强基计划”:激发与保护学生学术探究冲动[J].教育研究,2020(9):90–103.
- [17] 顾明远.对教育本质的新认识[J].中小学德育,2016(3):78.
- [18] 习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024:232.
- [19] 中华人民共和国科技部.2019年高等学校科技统计资料汇编[EB/OL].(2020-09-18)[2024-09-23].[http://www.moe.gov.cn/s78/A16/A16\\_tjdc/202009/W020200918378029706686.pdf](http://www.moe.gov.cn/s78/A16/A16_tjdc/202009/W020200918378029706686.pdf).
- [20] 中华人民共和国科技部.2023年高等学校科技统计资料汇编[EB/OL].(2024-08-27)[2024-09-23].[http://www.moe.gov.cn/s78/A16/A16\\_tjdc/202408/W020240827613619631101.pdf](http://www.moe.gov.cn/s78/A16/A16_tjdc/202408/W020240827613619631101.pdf).
- [21] 央视新闻.突破2000亿! 我国高校院所科技成果转化金额总体上升[EB/OL].(2024-09-09)[2024-09-23].[https://content-static.cctvnews.cctv.com/snow-book/index.html?item\\_id=16740942353088736227&source=50006&sub\\_source=50006\\_001](https://content-static.cctvnews.cctv.com/snow-book/index.html?item_id=16740942353088736227&source=50006&sub_source=50006_001).
- [22] 中国新闻网.中共中央新闻发布会 | 加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科[EB/OL].(2024-07-19)[2024-09-23].<https://wap.chinanews.com/wap/detail/chs/zw/10253782.shtml>.
- [23] 人民网.强国调研 | 本土“芯”崛起:新型举国体制如何提速助力? [EB/OL].(2023-05-09)[2024-09-23].<http://www.people.com.cn/n1/2023/0509/c32306-32681846.html>.
- [24] 中华人民共和国中央人民政府.高校有效发明专利拥有量达79.4万件[EB/OL].(2024-02-27)[2024-09-23].[https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202402/content\\_6934616.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202402/content_6934616.htm).
- [25] 光明网.成果转化为0,背后是“刷论文、刷项目”式科研[EB/OL].(2023-08-09)[2024-09-23].[https://guancha.gmw.cn/2023-08/09/content\\_36756444.htm](https://guancha.gmw.cn/2023-08/09/content_36756444.htm).
- [26] 中华人民共和国中央人民政府.三部门联合印发《制造业人才发展规划指南》[EB/OL].(2017-02-14)[2024-09-23].[https://www.gov.cn/xinwen/2017-02/14/content\\_5167903.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2017-02/14/content_5167903.htm).
- [27] 李路路.“单位制”的变迁与研究[J].吉林大学社会科学学报,2013(1):11–14.
- [28] 郑晓齐,王绽蕊.我国研究型大学基层学术组织的逻辑基础[J].教育研究,2008(3):56–59.
- [29] 中华人民共和国中央人民政府.习近平:扎实推动教育强国建设[EB/OL].(2023-09-16)[2024-09-23].[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content\\_6904156.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6904156.htm).
- [30] 中华人民共和国教育部.推进教育、科技、人才“三位一体”协同发展[EB/OL].(2023-09-05)[2024-09-23].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5148/202309/t20230905\\_1078237.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202309/t20230905_1078237.html).
- [31] 中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素

- 质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL].(2024-08-26)[2024-09-23].[https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue\\_11566/202409/content\\_6973187.html](https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue_11566/202409/content_6973187.html).
- [32] 薛二勇.新时代义务教育优质均衡发展的路径[J].人民教育,2022(20):13-15.
- [33] 郭贵春.论大学学科建设的“十个转向”[J].中国高等教育,2011(17):17-19.
- [34] 习近平在中共中央政治局第八次集体学习时强调积极参与世界贸易组织改革 提高驾驭高水平对外开放能力[N].人民日报,2023-09-28(1).

## Written Talk: The Scientific Connotation and Construction Path of Building a Leading Country in Education

WANG Zhanjun LU Xiaozhong LIU Ji'an LI Sen CUI Youxing DU Binhe CHEN Shijian

**Abstract:** General Secretary Xi Jinping's important speech at the National Education Conference in September 2024 pointed out that a leading country in education with Chinese characteristics should have strong ideological and political leadership, talent competitiveness, scientific and technological support, livelihood security, social synergy, and international influence, providing robust support for building China into a great country and realizing national rejuvenation on all fronts by pursuing Chinese modernization. These six aspects highly encapsulate the six major characteristics of building a leading country in education with Chinese characteristics, systematically interpreting the scientific connotation and basic path for building a strong education nation. They provide the correct direction and fundamental guidance for accelerating the construction of an educational powerhouse. The six characteristics represent a new height of the Communist Party of China's understanding of the regular laws of developing socialist education with Chinese characteristics. They also serve as a distinct identifier of a strong nation in education with Chinese characteristics, and constitute an important dimension and practical orientation for understanding and promoting the construction of a strong education nation characterized by integrity, unity, and coordination. Only by accurately grasping the connotation, characteristics, and value orientation of the "six major characteristics" can we scientifically grasp the direction and pathway for building a strong education country. It is necessary to grasp the political, people's, and strategic attributes of education and understand the rich connotations and internal relationships of the six major characteristics from multiple dimensions, such as political, theoretical, historical, and practical logic. The ideological and political education leadership underscores the commitment to the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent, reflecting the political direction and distinctive focus of a strong education nation. Talent competitiveness reveals the ability to promote a virtuous cycle of education and science talents and cultivate and attract high-level talent, highlighting the pioneering tasks and foundational status of a strong education nation. Scientific and technological support refers to the ability of the education system to integrate innovative elements, cultivate and strengthen national strategic scientific and technological forces, and serve high-level technological self-reliance and self-improvement, revealing the strategic support and important mission of building a leading country in education. The livelihood security is the ability to adhere to the people-centered approach and improve public services in education, which reveals the people's attributes and value pursuit of a country with strong education. Social synergy is the ability to deepen comprehensive education reform, promote internal collaboration within the education system, and cooperate with schools, families, and society, showcasing the essential laws and practical requirements of building a leading country in education. The international influence is the ability to accelerate the construction of an important educational center with global influence that serves the country's overall strategy of opening up to the outside world, demonstrating the significant symbol and global significance of an educational powerhouse. The six major characteristics form an organic whole, serving as the standard for judging whether a strong education nation has been established and as a practical pathway for exploring its construction. It is necessary to study the general basis, objectives, and tasks for building a leading country in education as a whole and promote the coordinated advancement of specific pathways for constructing a strong education nation, ultimately achieving the long-cherished aspirations of the Chinese nation since modern times, thereby providing robust support for strengthening the nation and achieving national rejuvenation through modernization with Chinese characteristics.

**Key words:** leading country in education; ideological and political leadership; talent competitiveness; scientific and technological support; livelihood security; social synergy; international influence

(责任编辑 李震声)